

Miljø- og Fødevareministeriet

NaturErhvervstyrelsen

Center for Tilskudsudbetaling/MICB

Sagsnr.: 15-000-000033

13. august 2015

Redegørelse om resultatet af undersøgelse af Videncenter for Svineproduktion/Seges

Til departementets orientering har NaturErhvervstyrelsen (NAER) udarbejdet en status for resultatet af den undersøgelse, som styrelsen siden december 2013 har gennemført af Videncenter for Svineproduktions (VSP) håndtering af EU-midler fra landbrugsfondene. VSP har siden 1. januar 2015 skiftet navn til Seges, men er stadig tæt knyttet til Landbrug & Fødevarer.

Status i VSP-sagen

Da Deloitte reviderede regnskabet for landbrugsfondene for 2013, konstaterede de finansielle fejl på ca. 30 % af det udbetalte beløb i en sag, hvor der var udbetalt støtte til VSP under erhvervsudviklingsordningen. VSP havde bl.a. brugt penge på projektudgifter, som ikke vedrørte det projekt, de havde fået penge til. Styrelsen (NAER) fik oplysningerne 16. december 2013 og lukkede for alle udbetalinger til VSP om morgenen 20. december 2013.

Vi igangsatte derfor i samarbejde med Deloitte en undersøgelse af en række sager, hvor der er udbetalt støtte til VSP.

- Alle projekter under ordningen om erhvervsudvikling, hvor der tidligere er udbetalt tilskud med EU-finansiering til VSP tre år tilbage, er undersøgt. Dvs. at alle sager fra 2011 og til og med 2013 er blevet undersøgt. Det drejer sig i alt om 13 projekter med et samlet tilskud på ca. 36 mio. kr.
- Styrelsen har sat udbetalingerne til VSP i bero, medens projekterne blev undersøgt nærmere. Det skyldes, at hvis myndighederne har mistanke om svig, dvs. bevidst snyd, så kan en ansøger blive udelukket fra at ansøge ordningen om støtte i to år. Dette er i overensstemmelse med EU's regler for at give støtte. Efter at de 13 sager er afgjort, er Deloitte nu begyndt at undersøge, om der er tale om svig. Undersøgelsen er stadig først lige indledt. Den forventes afsluttet medio november 2015. Indtil alle undersøgelser mod VSP er afsluttet, bliver der således ikke udbetalt støtte under ordningen til Landbrug & Fødevarer.

Resultatet af undersøgelsen

12 ud af de 13 sager er blevet afgjort med et krav om, at udbetalt støtte skal betales tilbage til styrelsen. I den 13. sag er der ikke noget krav om at betale tilbage. VSP skal betale ca. 9,1 mio. kr. tilbage, fordi en række udgifter ikke er støtteberettigede. At udgifterne ikke var refusionsberettigede skyldes bl.a., at der ikke har været tilstrækkelig dokumentation for udgifterne, og at udgifterne omfattede forsøg, der ikke var afholdt inden for den periode, som et projekt var angivet til at skulle vare. Hertil kommer yderligere en sanktion på ca. 9,5 mio. kr. som følge af, at vi ikke har fundet ikke-støtteberettigede udgifter.¹ Tilbagebetalingskravet beløber sig til i alt til ca. 18,6 mio. kr. i forhold til et samlet støttebeløb på ca. 36 mio. kr.

¹ Jf. artikel 30 i Kommissionens forordning (EU) Nr. 65/2011.

For nærmere detaljer henvises til vedhæftede oversigt.

De 13 sager er også blevet støttet med midler fra Svineafgiftsfonden og Promilleafgiftsfonden for landbrug. Sidstnævnte fond har gennem tilskud til Svineafgiftsfondens aktiviteter medfinansieret VSP-projekterne. Det er op til bestyrelserne i disse fonde at afgøre, om tilskud, der er blevet givet, også skal betales tilbage. Det kan NaturErhvervstyrelsen ikke bestemme, men fondene er løbende blevet orienteret om styrelsens konkrete afgørelser om tilbagebetaling af EU-tilskud i de 13 sager. På baggrund af styrelsens afgørelser har Svineafgiftsfonden efterfølgende besluttet at kræve tilbagebetaling af den uberettigede støtte fra fonden i de 12 omtalte kontrolsager. Tilbagebetalingskravet beløber sig til ca. 8.45 mio. kr., heraf udgør promilleafgiftsfondens andel ca. 3.25 mio. kr.

Da fondenes finansiering udgør national medfinansiering under landdistriktsforordningens regler, er der opstået tvivl om, hvorvidt der til tilbagebetalingskravet fra Svineafgiftsfonden skal lægges en sanktion. Denne tvivl vil blive afklaret med EU-Kommissionen.

Konsekvenser

Resultatet ser først og fremmest ikke godt ud for VSP/Seges. Men NaturErhvervstyrelsen kan også risikere at blive spurgt, om vi kan have tillid til dem. Måske bliver vi også kritiseret for at have udbetalt uretmæssig støtte til en ansøger, der ikke havde orden i sine papirer. Svaret vil bl.a. være;

- vi havde strammet kontrollen på landdistriktsprogrammet, herunder stillet krav om at alle bilag bliver indsendt i de enkelte ansøgninger, inden problemet med VSP opstod.
- at vi har en ekstern revisor (Deloitte) til at gennemgå regnskabet for landbrugsfondene, og derfor opdagede uregelmæssighederne og fik rettet op på dem. Vi har tilmed idømt VSP en økonomisk sanktion for ikke at have overholdt reglerne.

Den nuværende undersøgelse, af om der er tale om svig, må afgøre, om vi kan have tillid til VSP. I hele forløbet har Landbrug og Fødevarer imidlertid vedstået sig sit ansvar og vist stor vilje til at afdække de kritiserede forhold, så samarbejdet har været godt. Er der tale om svig, vil vi naturligvis behandle det i overensstemmelse med gældende regler.

Flere medier og Rigsrevisionen har løbende vist interesse for resultatet af undersøgelsen. Senest har en journalist fra Altinget i en mail dateret 29. juli 2015 spurgt til resultatet af undersøgelsen. Vi agter at udlevere resultatet til den pågældende journalist. Det er således formodentlig kun et spørgsmål om kort tid, inden undersøgelsens resultater bliver kendt i offentligheden. Inden resultatet bliver udleveret til Altinget, vil vi dog først orientere Landbrug & Fødevarer om, at vi udleverer resultatet.

Kommunikation

Ministeren kan udtale sig om sagen, men vi anbefaler, at kommunikationen sker via NaturErhvervstyrelsen, da der er tale om en afgørelse af faglig og teknisk art.

Styrelsen har udarbejdet et presseberedskab.