



2005, mun. Chişinău,
ul. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26
tel: 22-50-75

2005, mun. Кишинёв,
ул. Митрополита Бăнулеску-Бодоми, 26
тел: 22-50-75

10.04.2005 nr. 221/HR

D. Nicolae
20.04.06

Colegiul penal al
Curtii de Apel Chişinău

Recurs
extraordinar

(declarat în temeiul art.281, 282, 282/9 CCA)

Prin decizia Comisarului General de poliţie al mun. Chişinău din 17 martie 2006 Cecan Nicolae Teodor a fost sancţionat conform art.152/12 CCA aplicându-i-se o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de cincizeci unităţi convenţionale şi cu confiscarea obiectelor comercializate.

La 12 aprilie 2006 judecătoria sectorului Clocana mun. Chişinău a anulat decizia organului extrajudiciar şi a încetat procedura cu privire la contravenţia administrativă, invocând că în acţiunile lui Cecan Nicolae Teodor lipsesc semnele calificative ale componenţei contravenţiei administrative prevăzute de art.152/12 CCA.

Consider hotărârea judecătorească menţionată neîntemeiată şi pasibilă anulării pornind de la următoarele motive.

Din materialele cauzei rezultă, că la 17.03.2006 în privinţa lui Cecan Nicolae Teodor, a fost întocmit un proces-verbal despre comiterea contravenţiei administrative prevăzute de art.152/12 CCA, pentru faptul comercializării cu obiecte de cult luminări, a căror comercializare este limitată de legislaţie.

La procesul verbal nominalizat au fost anexate suficiente probe, care confirmă că luminările sunt obiecte de cult şi comercializarea acestora este limitată.

Astfel conform art.35 al Legii nr.979-XII din 24.03.1992 despre culte, doar cultele recunoscute de stat au dreptul exclusiv să producă şi să comercializeze obiecte de cult specifice cultului respectiv, inclusiv lumânări bisericeşti care conform notei din articolul menţionat se consideră obiecte de cult.

Mitropolia Chişinăului şi a întregii Moldove fiind recunoscută în conformitate cu art.14 al Legii nr.979-XII din 24.03.1992 despre culte ca biserică ortodoxă, dispune de dreptul exclusiv de producere şi comercializare cu obiectele de cult specifice cultului înregistrat.

La pronunțarea deciziei instanța a ignorat cerințele art.239 CCA, deoarece nu a cercetat sub toate aspectele, complet și obiectiv toate circumstanțele cazului în ansamblul lor, călăuzindu-se de lege.

Asfel, vinovăția lui Cecan Nicolae Teodor pentru comercializare cu mărfuri și obiecte, a căror comercializare este limitată, este pe deplin confirmată cu materialele cauzei, inclusiv cu procesul-verbal despre comiterea contravenției administrative, depozițiile martorilor M.Fordea, A.Gaitur, P.Gaitur, procesul-verbal cu privire la ridicarea lumînărilor, contractul de arendă a încăperii unde se comercializau lumînările, semnat de contravenientul N.Cecan, informația Mitropoliei Moldovei nr.01-02/097 din 16.03.06.

În baza celor expuse, potrivit art.281,282/9, 282/13 pct.3) CCA, -

Solicit:

1. Admiterea recursului extraordinar.
2. Casarea hotărârii judecătorești judecătoria Ciocana mun. Chișinău din 12 aprilie 2006 cu menținerea deciziei Comisarului General de poliție al mun.Chișinău din 17 martie 2006.

Anexă: cauza administrativă nr.5-59/06 pe 39 file
copia recursului.

Adjunctul
Procurorului General

Nicolae Oprea