

31.07.2016
КОНТРОЛЬ



17
06
J.

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 05/63/07/16

20/ липня /2016р.

**Генеральному
прокурору України**

Ю.В. ЛУЦЕНКУ

ЗАЯВА

про злочин в порядку статті 214 КПК України

Як мені стало відомо з публікації на офіційному сайті ГПУ, до ЄРДР внесено відомості за фактом «висловлення погрози насильством на адресу заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури одним з народних депутатів України та здійснено незаконний вплив на вказаного працівника правоохоронного органу».

Мені не зовсім зрозуміло чому працівники ГПУ не змогли встановити мого прізвища та сором'язливо зазначають лише про «одного з народних депутатів». Також не зрозуміло що саме так збентежило заступника керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури? Факт віртуальних погроз чи страх перед відображенням у ЗМІ його реальних мотивів переслідування? І взагалі не ясно який саме вплив було вчинено?

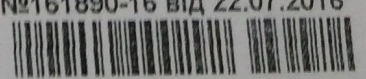
Також бентежить той факт, що Генеральна прокуратура взялась за "серйозні справи" та вносить до ЄРДР всю жовтопресну інформацію. Справи Майдана не здвинулась ані на крок, справи Іловайського та Дебальцівського «котлів» взагалі не розслідуються, викрадення та вбивства людей на території України в межах тимчасово окупованої території навіть не вносяться до ЄРДР (щоб не псувати статистику). Однак зайнятісь розслідуванням по телевізійним новинам, це дійсно рівень Генеральної прокуратури.

Чому ж така увага до вказаних подій? Відповідь лише одна, хтось намагається закрити рота депутатові під час виконання ним своїх обов'язків. Комусь заважає вільна думка та освітлення корупційних фактів в лавах правоохоронних органів.

Разом з тим, зазначу, що притягнення народного депутата до відповідальності можливе лише за поданням Генерального прокурора на згоду Верховної Ради. Якщо ГПУ збирається подавати до Ради, навіщо відправляти справу до прокуратури Києва? Через нульові перспективи? А тоді навіщо взагалі вносити цей мотлох у ЄРДР?

21 СКРІПКА
22 ЛИП 2016
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

13/11/16
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
№161890-16 від 22.07.2016

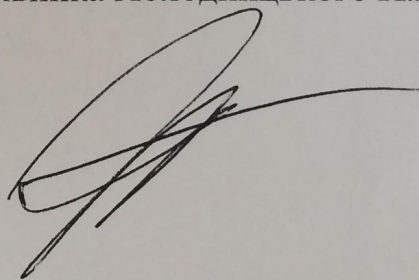


Враховуючи вищевикладене, вважаю, що на мене, як на народного депутата здійснюється спроба чинити тиск з метою приховати корупційні дії «корупційної» прокуратури під керівництвом Холодницького Н.І.. Таким чином створюються штучні перешкоди у моїй роботі.

В И М А Г А Ю

Негайного внесення по викладеним фактам відомостей до ЄРДР за ч. 1 ст. 351 КК України та наданні правової оцінки діям співробітників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та її керівника Холодницького Н.І. .

Народний депутат України



Є. ДЕЙДЕЙ



30.07.2016
КОНТРОЛЬ 06
М. П.

НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ ДК-014234

«21» липеня 2016 року

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.
01601, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ в порядку ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України»

*Щодо фактів не правомірного використання
службових повноважень та перевищення влади
працівниками Спеціалізованої антикорупційної
прокуратури*

Шановний Юрію Віталійовичу!

Народним депутатам України під час виконання депутатських повноважень стало відомо про факти, що можуть свідчити про не правомірне використання службових повноважень та перевищення влади працівниками Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

За наявною інформацією, 18 липня 2016 року керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури звернувся до Генерального прокурора України із заявою про внесення до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомостей за фактами втручання народним депутатом України Дейдеєм Євгеном Сергійовичем в діяльність працівників правоохоронних органів та з вимогою розпочати відносно нього досудове розслідування за ознаками злочинів, передбачених ч. 1 ст. 343 та ч. 1 ст. 345 Кримінального кодексу України.

Приводом для такої заяви стала ситуація, що склалася 17 липня 2016 року під час розгляду в Солом'янському районному суді міста Києва клопотання про застосування до підозрюваного Переломи С.В. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Дане клопотання було подане в рамках кримінального провадження відносно посадових осіб ПАТ «Одеський припортовий завод».

Однак, з наявної інформації можна дійти висновку, що підстави для початку досудового розслідування відносно народного депутата України Дейдея Є.С. є надуманими, такими, що не відповідають фактичним обставинам справи та є за своєю суттю здійсненням політичного тиску на діяльність народного обранця.

Висловлені народним депутатом України судження є узагальненою оцінкою дій, сформованою у результаті здійснення депутатських повноважень та містять, зокрема, оціночні судження, за висловлення яких відповідно статті

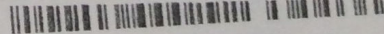
21 ЛИП 2016

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

06-314 ОК

1/1 (ВХ)

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
№160854-16 від 21.07.2016



30 Закону України «Про інформацію» ніхто не може бути притягнутий до відповідальності.

Крім того, враховуючи покладення на народного депутата України, обов'язку дбати про благо і добробут Українського народу, усі дії Дейдея Є.С. були направлені виключно на привернення уваги до ситуації, що склалася навколо державного підприємства з метою виконання ним своїх депутатських повноважень та недопущення корупційних проявів при розгляді зазначеної справи.

При цьому варто відзначити, що Дейдей Є.С., як народний депутат України та член Міжфракційного депутатського об'єднання «Депутатський контроль» вже впродовж тривалого часу займається активною діяльністю з протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.

Таким чином, дії працівників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури щодо початку досудового розслідування, а також щодо поширення з цього приводу значної кількості публікацій в мережі інтернет можуть кваліфікуватися як перешкоджання здійсненню ним депутатських обов'язків з використанням наданих їм службових повноважень.

Також, варто відзначити, що відповідно до статті 34 Конституції України, кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має права вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Варто наголосити, що свобода вираження поглядів, яка захищена ч. 1 ст. 10 Європейської конвенції з прав людини утворює одну із фундаментальних цінностей у демократичному суспільстві. Причому, це стосується не лише тієї «інформації» чи «ідей», які «приємно» отримувати та які не є образливими, а також тих, які є шокуючими чи такими, що викликають занепокоєння. (Рішення Європейського суду від 23 червня 2009 року у справі «Бодрожич та Вуїн проти Сербії»).

Узагальнюючи наведене вважаємо, що народним депутатом України Дейдеєм Є.С. реалізовувались надані йому Конституцією України та Законом України «Про статус народного депутата України» права і обов'язки, що не є порушенням та не може слугувати підставою для переслідування у кримінальному провадженні.

Відповідно до Дисциплінарного статуту прокуратури України Генеральний прокурор України та підлеглі йому прокурори здійснюють вищий нагляд за додержанням і правильним застосуванням законів. Важливою передумовою успішного виконання покладених на прокуратуру функцій є компетентність та особиста дисципліна прокурорів і слідчих прокуратури.

Будь-які порушення прокурорсько-слідчими працівниками законності та службової дисципліни підривають авторитет прокуратури, завдають шкоди інтересам держави та суспільства.

У зв'язку з вищевикладеним, враховуючи надзвичайну актуальність на даний час кваліфікованої роботи працівників новоствореного органу, з метою

виконання депутатських повноважень, керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОСИМО:

1. Провести перевірку викладеної у зверненні інформації, що може свідчити про зловживання службовими повноваженнями та перевищення влади працівниками Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.
2. Вжити заходів для притягнення винних осіб до встановленої законодавством дисциплінарної відповідальності.

Відповідь за результатами розгляду даного звернення просимо надіслати у встановлений законодавством строк до МДО «Депутатський контроль» (01001, м. Київ, вул. Грушевського, 10).

З повагою,

народний депутат України,
член фракції «Народний фронт»,
член МДО «Депутатський контроль»

Григорук І. Д.

народний депутат України,
член фракції «Блок Петра Порошенка»,
член МДО «Депутатський контроль»

Сурлова Т. М.

народний депутат України,
член фракції «Народний Прогрес»,
член МДО «Депутатський контроль»

Годяков М. П.

народний депутат України,
член фракції «БПП»

член МДО «Депутатський контроль»

Козир Б. Ю.

