

916 132 - 486  
008

APPLICANT IS AUTHORIZED TO SEIZE JUDICIAL PROCESS UNDER THE UNITED STATES FEDERAL RULES OF CIVIL PROCEDURE AND UNDER THE RULES OF CIVIL PROCEDURE OF THE STATE OF: Florida

**REQUEST  
FOR SERVICE ABROAD OF JUDICIAL OR EXTRAJUDICIAL DOCUMENTS**

**DEMANDE  
AUX FINS DE SIGNIFICATION OU DE NOTIFICATION A L'ÉTRANGER  
D'UN ACTE JUDICIAIRE OU EXTRAJUDICIAIRE**

Convention on the Service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.

Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires ou extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.

**Identity and address of the applicant**  
*Identité et adresse du requérant*

Glenda E. Fichtner  
APS INTERNATIONAL, LTD/  
CIVIL ACTION GROUP, LTD  
APS International Plaza  
7800 Glenroy Road  
Minneapolis, Minnesota 55439-3122 U.S.A.  
Tel. 952.831.7776 Fax: 952.831.8150  
Email: GEF@CivilActionGroup.com

**Address of receiving authority**  
*Adresse de l'autorité destinataire*

ARRONDISSEMENTSPARKET DEN HAAG  
ZwaCrij/Internationale Rechtshulp  
Paleis van Justitie  
Prins Clauslaan 60  
The Hague  
2595 AJ  
Netherlands

The undersigned applicant has the honour to transmit -- in duplicate -- the documents listed below and, in conformity with article 5 of the above-mentioned Convention, requests prompt service of one copy thereof on the addressee, i.e.,  
(identity and address)

Le requérant soussigné a l'honneur de faire parvenir -- en double exemplaire -- à l'autorité destinataire les documents ci-dessous énumérés, en la priant conformément à l'article 5 de la Convention précitée, d'en faire remettre sans retard un exemplaire au destinataire, savoir:

(identité et adresse) Pepijn Van Erp  
[REDACTED], Netherlands

Tel: [REDACTED]

- (a) in accordance with the provisions of sub-paragraph (a) of the first paragraph of article 5 of the Convention.\*  
a) selon les formes légales (article 5, alinéa premier, lettre a).  
 (b) in accordance with the following particular method (sub-paragraph (b) of the first paragraph of article 5)\*:  
b) selon la forme particulière suivante (article 5, alinéa premier, lettre b):

- (c) by delivery to the addressee, if he accepts it voluntarily (second paragraph of article 5)\*.  
c) le cas échéant, par remise simple (article 5, alinéa 2).

The authority is requested to return or to have returned to the applicant a copy of the documents -- and of the annexes\* -- with a certificate as provided on the reverse side.

Cette autorité est priée de renvoyer ou de faire renvoyer au requérant un exemplaire de l'acte -- et de ses annexes -- avec l'attestation figurant au verso.

**List of documents**  
*Énumération des pièces*

- Summary of the Document to be Served  
Complaint  
Exhibit A  
Summons  
Translations  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**Civil Action Group**  
7800 Glenroy Road  
Minneapolis, MN 55439-3122

Done at Minneapolis, Minnesota, U.S.A., the 8/26/2010  
Fait à \_\_\_\_\_, le \_\_\_\_\_

Signature and/or stamp.  
*Signature et/ou cachet.*

*Glenda Fichtner*

(Formerly OBD-116 which was formerly LAA-116, both of which may still be used)

USM-94  
(Est. 11/22/77)

\* Delete if inappropriate.  
*Rayer les mentions inutiles*

**WARNING  
AVERTISSEMENT**

**Identity and address of the addressee  
Identité et adresse du destinataire**

**Pepijn Van Erp**

**[REDACTED] Netherlands**

**IMPORTANT**

**THE ENCLOSED DOCUMENT IS OF A LEGAL NATURE AND MAY AFFECT YOUR RIGHTS AND OBLIGATIONS. THE 'SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED' WILL GIVE YOU SOME INFORMATION ABOUT ITS NATURE AND PURPOSE. YOU SHOULD HOWEVER READ THE DOCUMENT ITSELF CAREFULLY. IT MAY BE NECESSARY TO SEEK LEGAL ADVICE.**

**IF YOUR FINANCIAL RESOURCES ARE INSUFFICIENT YOU SHOULD SEEK INFORMATION ON THE POSSIBILITY OF OBTAINING LEGAL AID OR ADVICE EITHER IN THE COUNTRY WHERE YOU LIVE OR IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED.**

**ENQUIRIES ABOUT THE AVAILABILITY OF LEGAL AID OR ADVICE IN THE COUNTRY WHERE THE DOCUMENT WAS ISSUED MAY BE DIRECTED TO:**

**Clearwater (Pinellas County) Bar Association Lawyer Referral Service at 314 S. Missouri Ave., Suite 107, Clearwater, Florida 33756, USA; Telephone: (727) 461-4880, Fax: (727) 461- 0063**

**TRÈS IMPORTANT**

**LE DOCUMENT CI-JOINT EST DE NATURE JURIDIQUE ET PEUT AFFECTER VOS DROITS ET OBLIGATIONS. LES « ÉLÉMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE » VOUS DONNENT QUELQUES INFORMATIONS SUR SA NATURE ET SON OBJET. IL EST TOUTEFOIS INDISPENSABLE DE LIRE ATTENTIVEMENT LE TEXTE MÊME DU DOCUMENT. IL PEUT ÊTRE NÉCESSAIRE DE DEMANDER UN AVIS JURIDIQUE.**

**SI VOS RESSOURCES SONT INSUFFISANTES, RENSEIGNEZ-VOUS SUR LA POSSIBILITÉ D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE ET LA CONSULTATION JURIDIQUE, SOIT DANS VOTRE PAYS, SOIT DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT.**

**LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS SUR LES POSSIBILITÉS D'OBTENIR L'ASSISTANCE JUDICIAIRE OU LA CONSULTATION JURIDIQUE DANS LE PAYS D'ORIGINE DU DOCUMENT PEUVENT ÊTRE ADRESSÉES À :**

**Clearwater (Pinellas County) Bar Association Lawyer Referral Service at 314 S. Missouri Ave., Suite 107, Clearwater, Florida 33756, USA; Telephone: (727) 461-4880, Fax: (727) 461- 0063**

**It is recommended that the standard terms in the notice be written in English and French and where appropriate also in the official language, or in one of the official languages of the State in which the document originated. The blanks could be completed either in the language of the State to which the document is to be sent, or in English or French.**

**Il est recommandé que les mentions imprimées dans cette note soient rédigées en langue française et en langue anglaise et le cas échéant, en outre, dans la langue ou l'une des langues officielles de l'État d'origine de l'acte. Les blancs pourraient être remplis, soit dans la langue de l'État où le document doit être adressé, soit en langue française, soit en langue anglaise.**

**SUMMARY OF THE DOCUMENT TO BE SERVED**  
**ELEMENTS ESSENTIELS DE L'ACTE**

Convention on the service abroad of judicial and extrajudicial documents in civil or commercial matters, signed at The Hague, November 15, 1965.

*Convention relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale, signée à La Haye, le 15 Novembre 1965.*

(article 5, fourth paragraph)  
(article 5, alinéa 4)

Name and address of the requesting authority:

*Nom et adresse de l'autorité requérante:*

Glenda E. Fichtner

APS INTERNATIONAL, LTD/ CIVIL ACTION GROUP, LTD

APS International Plaza, 7800 Glenroy Road, Minneapolis, Minnesota 55439-3122, U.S.A.

Particulars of the parties\*:

*Identité des parties*

Santilli v. Van Erp, et al

LIST OF DOCUMENTS: Summary of the Document to be Served, Complaint, Exhibit A, Summons, Translations

**JUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE JUDICIAIRE**

Nature and purpose of the document:

*Nature et objet de l'acte:* The purpose of this document is to inform **Pepijn Van Erp** that a lawsuit has been started against him and that he has been joined as a defendant.

Nature and purpose of the proceedings and, where appropriate, the amount in dispute:

*Nature et objet de l'instance, le cas échéant, le montant du litige:* Plaintiff's claim against the defendant is for damages and other relief in an amount to be determined as a result of the defendant's defamation.

Date and place for entering appearance\*\*:

*Date et lieu de la comparution:* Defendant is required to serve on Plaintiff's Attorney Joseph E. Parrish of Fortis Law at 100 North Tampa Street, #1725, Tampa, Florida 33602, USA written defenses to the attached documents within 20 days after service of the attached documents, exclusive of the day of service. Defendant must also file the original of these written defenses to the attached documents with the Clerk of Circuit Court of the Sixth Judicial Circuit in and for Pinellas County, Florida at 315 Court Street, Clearwater, Pinellas County, Florida 33756, USA either before service on Plaintiff's Attorney or immediately thereafter. Please see summons for additional information.

Court which has given judgment\*\*:

*Jurisdiction qui a rendu la décision:* N/A

Date of judgment\*\*:

*Date de la décision:* N/A

Time limits stated in the document\*\*:

*Indication des délais figurant dans l'acte:* Defendant has 20 days after service of the attached documents, exclusive of the day of service, in which to serve written defenses to the attached documents on Plaintiff's Attorney. Defendant must also file the original of these written defenses to the attached documents with the Clerk of Circuit Court either before service on Plaintiff's Attorney or immediately thereafter. Failure to do so may result in the Plaintiff taking a default judgment against the Defendant for the relief demanded in the attached documents. Please see summons for additional information.

**EXTRAJUDICIAL DOCUMENT\*\***  
**ACTE EXTRAJUDICIAIRE**

Nature and purpose of the document:

*Nature et objet de l'acte:* N/A

Time limits stated in the document\*\*:

*Indication des délais figurant dans l'acte* N/A

\* If appropriate, identity and address of the person interested in the transmission of the document.  
*S'il y a lieu, identité et adresse de la personne intéressée à la transmission de l'acte.*

\*\* Delete if inappropriate.  
*Rayer les mentions inutiles.*

Indiening nr. 44903696 elektronisch ingediend 05/08/2016 16:35:11 UUR

**IN DE CIRCUIT COURT VAN DE SIXTH JUDICIAL CIRCUIT  
VAN PINELLAS COUNTY, FLORIDA**

RUGGERO SANTILLI,

ZAAK NR.: Zaak nummer: 16-005160-CI  
DIV

Eiser,

tegen

PEPIJN VAN ERP, persoonlijk;  
FRANK ISRAEL, persoonlijk;  
HOSTING2GO, een buitenlandse  
vennootschap

Gedaagde.

**DAGVAARDING**

**DE STAAT FLORIDA:**

Aan iedere sheriff van de staat:

**BIJ DEZEN WORDT U BEVOLEN** om deze dagvaarding en een kopie van de vordering of het verzoek zaak te betekenen aan:

Pepijn van Erp,

Nederland

Tel.: [REDACTED]

Iedere gedaagde is verplicht om een schriftelijk verweer op de vordering of het verzoek te betekenen aan de advocaat van eiser, JOSEPH E. PARRISH, Florida baliën. 690058, FORTIS LAW, 100 NORTH TAMPA STREET, #1725, TAMPA FL 33602, tel + (813) 643-4529, binnen 20 dagen nadat deze dagvaarding aan die gedaagde is betekend, de dag van betekening niet meegerekend, en om het origineel van het verweer, vóór de betekening aan de advocaat van eiser of onmiddellijk daarna, in te dienen bij de griffier van deze rechtbank. Als een gedaagde dit niet doet, zal tegen die gedaagde vonnis bij verstek worden gewezen voor het in de vordering of het verzoek geëiste verhaal.

Als u uw schriftelijk antwoord niet tijdig indient, kunt u de zaak verliezen en kan daarna zonder verdere waarschuwing van de rechtbank beslag worden gelegd op uw loon, geld en bezittingen. Er zijn nog andere wettelijke vereisten. U doet er waarschijnlijk goed aan om onmiddellijk contact op te nemen met een advocaat. Als u geen advocaat kent, is het raadzaam om een dienst te bellen die u naar een advocaat doorverwijst of naar een bureau voor rechtshulp (vermeld in telefoonboek).

Kopieën van alle documenten van de rechtbank, inclusief, bevelen, zijn beschikbaar op de griffie van de Circuit Court. U kunt deze documenten op verzoek inzien.

U dient de griffie van de Circuit Court op de hoogte te houden van uw huidig adres. Toekomstige documenten in dit rechtsgeding zullen worden verstuurd aan het adres waarover de griffie beschikt.

**WAARSCHUWING:** Niet-nakoming kan leiden tot sancties, inclusief afwijzing of schrappen van conclusies.

DE STAAT FLORIDA:  
AAN IEDERE SHERIFF VAN DE STAAT:

Bij dezen wordt u bevolen om deze dagvaarding en een kopie van de klacht in deze vordering te betekenen aan de hierboven genoemde persoon.

DATUM: [Stempel: 08 AUG 2016]

KEN BURKE,  
griffier

[Stempel]  
KEN BURKE, GRIFFIER VAN DE CIRCUIT COURT  
315 Court Street  
Clearwater, Pinellas County, FL 33756-516



Door: Nichelle Roberson  
Afgevaardigd griffier

Krachtens de Amerikaanse gehandicaptenwetgeving (Americans with Disabilities Act) dienen personen met een handicap die speciale accommodatie behoeven om aan dit geding te kunnen deelnemen, uiterlijk zeven (7) dagen vóór het proces contact op te nemen met de persoon of de instantie die de afzender is van de kennisgeving. Voor slechthorenden, (TDD 1-800-955-8771 of bel 1-800-955-8770, via Fla. Relay Svc.)

IN DE CIRCUIT COURT VAN DE SIXTH JUDICIAL CIRCUIT  
VAN PINELLAS COUNTY, FLORIDA

RUGGERO SANTILLI,

ZAAK NR.: Zaak nummer:16-005160-C

Eiser,

DIV

tegen

PEPIJN VAN ERP, persoonlijk;  
FRANK ISRAEL, persoonlijk;  
HOSTING2GO, een buitenlandse  
vennootschap

Gedaagde.

**CONCLUSIE VAN EIS**

Eiser RUGGERO SANTILLI, daagt bij monde van zijn raadsman de gedaagden PEPIJN VAN ERP, persoonlijk, FRANK ISRAEL, persoonlijk en HOSTING2GO in rechte en stelt het volgende:

**PARTIJEN, ABSOLUTE COMPETENTIE, RELATIEVE COMPETENTIE**

1. Dit is een vordering tot schadevergoeding van meer dan USD15.000, exclusief rente, kosten en honoraria van advocaten.
2. Eiser RUGGERO SANTILLI (hierna SANTILLI genoemd) woont in Pinellas County, in Florida.
3. Gedaagde PEPIJN VAN ERP (hierna VAN ERP genoemd) woont in [REDACTED] Nederland en heeft zich opzettelijk beroepen op de bevoegdheid van de staat Florida.
4. Gedaagde FRANK ISRAEL (hierna ISRAEL genoemd) woont in [REDACTED] Nederland en heeft zich opzettelijk beroepen op de bevoegdheid van de staat Florida.

5. Er wordt vermoed dat Gedaagde, ONBEKENDE GEDAAGDE, h.o.d.n. HOSTING2GO (hierna HOSTING2GO genoemd) een buitenlandse vennootschap is met hoofdzetel in Breda, Nederland, en zich opzettelijk heeft beroepen op de bevoegdheid van de staat Florida.
6. De relatieve competentie in deze zaak valt in Pinellas County, Florida, omdat de oorzaak van de vordering zich volledig of gedeeltelijk in Pinellas County, Florida, bevindt, de Eiser in Pinellas County, Florida woont, en de Gedaagden zich hebben beroepen op de bevoegdheid van Pinellas County, Florida.
7. De Eisers hebben voldaan aan Florida Statute 770.01 alvorens dit geding in te stellen.

#### **ALGEMENE STELLINGEN**

8. Op of omstreeks 6 februari 2016 publiceerde Gedaagde VAN ERP een artikel getiteld "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (De niet-aflatende stommiteit van Ruggero Santilli) op de website [PepijnVanErp.nl](http://PepijnVanErp.nl). *Zie productie A.*
9. Op of omstreeks 6 februari 2016 publiceerde Gedaagde HOSTING2GO een artikel getiteld "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (De niet-aflatende stommiteit van Ruggero Santilli) op de website [HYPERLINK http://PepijnVanErp.nlPepijnVanErp.nl](http://PepijnVanErp.nl). *Zie productie A.*
10. Het artikel in kwestie werd gepubliceerd op aanwijzing en met assistentie van Gedaagde ISRAEL.
11. In het artikel in kwestie verwijzen de Gedaagden VAN ERP, ISRAEL en HOSTING2GO valselijk en kwaadwillig naar de Eiser als een "fringe scientist" (marginale wetenschapper), "a mad professor" (een gekke professor) en "a cunning scam artist" (een sluwe zwendelaar) (hierna "valse en kwaadwillige verklaringen" genoemd).

12. Gedaagden VAN ERP, ISRAEL en HOSTING2GO publiceerden het artikel in kwestie, gemarkeerd als Productie A, met de kwaadwillige bedoeling om de geloofwaardigheid en reputatie van SANTILLI te schaden.
13. Deze in productie A vervatte valse en kwaadaardige verklaringen van de Gedaagden VAN ERP, ISRAEL en HOSTING2GO hebben een negatieve invloed en gevolgen voor SANTILLI in zijn vak.
14. Sommige van deze in productie A vervatte valse en kwaadaardige verklaringen van de Gedaagden VAN ERP, ISRAEL en HOSTING2GO zijn criminele aantijgingen tegen de Eiser.
15. Gedaagden VAN ERP, ISRAEL en HOSTING2GO publiceerden de valse en kwaadwillige verklaringen vervat in productie A met de bedoeling om de zakelijke relaties van de Eiser af te breken of in de weg te staan.
16. Het is een erkend feit binnen de wetenschappelijke gemeenschap dat, wanneer iemand het niet eens is met de wetenschappelijke bevindingen van een ander, het juiste forum voor het aanvechten van de wetenschap bestaat uit respectvol debat, onderzoek en publicatie van collegiaal getoetste artikelen op grond van inconsistente wetenschappelijke bevindingen, en gewoonlijk niet eenzijdig wordt aangevallen via blogs zonder peerreview.

**PUNT I VAN DE TENLASTELEGGING — LASTER — VAN ERP**

17. Eiser neemt bij dezen paragraaf 1 tot en met 16 door verwijzing op.
18. Op of omstreeks 6 februari 2016 publiceerde Gedaagde VAN ERP een artikel getiteld "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (De niet-aflatende stommitheit van Ruggero Santilli) op de website [PepijnVanErp.nl](http://PepijnVanErp.nl).



19. In het artikel verwijst Gedaagde VAN ERP valselijk en kwaadwillig naar de Eiser als een "fringe scientist" (marginale wetenschapper) , "a mad professor" (een gekke professor) en "a cunning scam artist" (een sluwe zwendelaar).
20. Het artikel verwees naar Eiser SANTILLI bij naam in het gehele rapport en wie het artikel las, begreep duidelijk dat het ging over SANTILLI persoonlijk en SANTILLI als belangrijke aandeelhouder in bepaalde vennootschappen met rechtspersoonlijkheid.
21. Gedaagde VAN ERP gebruikte dit artikel om opzettelijk en kwaadwillig de reputatie van SANTILLI en de zaken geassocieerd met SANTILLI te schaden.
22. Deze valse en kwaadwillige verklaringen hebben een negatieve invloed en gevolgen voor SANTILLI in zijn vak.
23. Door kwaadwillig en valselijk te verklaren dat SANTILLI een "cunning scam artist" (sluwe zwendelaar) is, heeft de Gedaagde bovendien SANTILLI geassocieerd met criminele handelingen.
24. De valse en kwaadwillige verklaringen vervat in productie A zijn de onmiddellijke oorzaak van de aanzienlijke schade die SANTILLI heeft geleden en hebben ernstige financiële schade veroorzaakt aan met SANTILLI geassocieerde zaken, door hun reputatie te schaden, een waardevermindering te veroorzaken van bepaalde bedrijven waarin SANTILLI aandeelhouder is, en twijfel te zaaien over de geloofwaardigheid van SANTILLI en zijn wetenschappelijke bevindingen.

OM DEZE REDENEN vordert Eiser vonnis lastens Gedaagden Van Erp wegens verlies van reputatie en geloofwaardigheid, inkomensverlies en waardeverlies, en alle ander en verder redres dat de rechtbank juist en gepast acht.

## PUNT II VAN DE TENLASTELEGGING - LASTER - ISRAEL

25. Eiser neemt bij dezen paragraaf 1 tot en met 16 door verwijzing op.
26. Op of omstreeks 6 februari 2016 publiceerde Gedaagde ISRAEL een artikel getiteld "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (De niet-aflatende stommiteit van Ruggero Santilli) op de website [PepijnVanErp.nl](http://PepijnVanErp.nl).
27. In het artikel verwijst Gedaagde ISRAEL valselijk en kwaadwillig naar de Eiser als een "fringe scientist" (marginale wetenschapper), "a mad professor" (een gekke professor) en "a cunning scam artist" (een sluwe zwendelaar).
28. Het artikel verwees naar Eiser SANTILLI bij naam in het gehele rapport en wie het artikel las, begreep duidelijk dat het ging over SANTILLI persoonlijk en SANTILLI als belangrijke aandeelhouder in bepaalde vennootschappen met rechtspersoonlijkheid.
29. Gedaagde ISRAEL gebruikte dit artikel om opzettelijk en kwaadwillig de reputatie van SANTILLI en de zaken geassocieerd met SANTILLI te schaden.
30. Deze valse en kwaadwillige verklaringen hebben een negatieve invloed en gevolgen voor SANTILLI in zijn vak.
31. Door kwaadwillig en valselijk te verklaren dat SANTILLI een "cunning scam artist" (sluwe zwendelaar) is, heeft de Gedaagde bovendien SANTILLI geassocieerd met criminele handelingen.
32. De valse en kwaadwillige verklaringen vervat in productie A zijn de onmiddellijke oorzaak van aanzienlijke schade die SANTILLI heeft geleden en hebben ernstige financiële schade veroorzaakt aan met SANTILLI geassocieerde zaken, door hun reputatie te schaden, een waardevermindering te veroorzaken van bepaalde bedrijven waarin SANTILLI aandeelhouder

is, en twijfel te zaaien over de geloofwaardigheid van SANTILLI en zijn wetenschappelijke bevindingen.

OM DEZE REDENEN vordert Eiser vonnis lastens Gedaagde ISRAEL wegens verlies van reputatie en geloofwaardigheid, inkomensverlies en waardeverlies, en alle ander en verder redres dat de rechtbank juist en gepast acht.

### **PUNT III VAN DE TENLASTELEGGING - LASTER - HOSTING2GO**

33. Eiser neemt bij dezen paragraaf 1 tot en met 16 door verwijzing op.
34. Op of omstreeks 6 februari 2016 publiceerde Gedaagde HOSTING2GO een artikel getiteld "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (De niet-aflatende stommiteit van Ruggero Santilli) op de website [PepijnVanErp.nl](http://PepijnVanErp.nl).
35. In het artikel verwijst Gedaagde HOSTING2GO valselijk en kwaadwillig naar de Eiser als een "fringe scientist" (marginale wetenschapper), "a mad professor" (een gekke professor) en "a cunning scam artist" (een sluwe zwendelaar).
36. Het artikel verwees naar Eiser SANTILLI bij naam in het gehele rapport en wie het artikel las, begreep duidelijk dat het ging over SANTILLI persoonlijk en SANTILLI als belangrijke aandeelhouder in bepaalde vennootschappen met rechtspersoonlijkheid.
37. Gedaagde HOSTING2GO gebruikte dit artikel om opzettelijk en kwaadwillig de reputatie van SANTILLI en de zaken geassocieerd met SANTILLI te schaden.
38. Deze valse en kwaadaardige verklaringen hebben een negatieve hebben een negatieve invloed en gevolgen voor SANTILLI in zijn vak.

39. Door kwaadwillig en valselijk te verklaren dat SANTILLI een "cunning scam artist" (sluwe zwendelaar) is, heeft de Gedaagde bovendien SANTILLI geassocieerd met criminele handelingen.

40. De valse en kwaadwillige verklaringen vervat in productie A zijn de onmiddellijke oorzaak van aanzienlijke schade die SANTILLI heeft geleden en heeft ernstige financiële schade veroorzaakt aan met SANTILLI geassocieerde zaken, door hun reputatie te schaden, een waardevermindering te veroorzaken van bepaalde bedrijven waarin SANTILLI aandeelhouder is, en twijfel te zaaien over de geloofwaardigheid van SANTILLI en zijn wetenschappelijke bevindingen.

OM DEZE REDENEN vordert Eiser vonnis lastens Gedaagde HOSTING2GO wegens verlies van reputatie en geloofwaardigheid, inkomensverlies en waardeverlies, en alle ander en verder redres dat de rechtbank juist en gepast acht.

#### **EIS OM JURYRECHTSPRAAK**

De Eiser vordert juryrechtspraak voor alle kwesties die door een jury kunnen worden berecht.

DATUM 5 augustus 2016.

/get./ Joseph E. Parrish  
JOSEPH E. PARRISH  
Florida baliendr.: 690058  
Fortis Law, P.A  
100 N. Tampa St., Suite 1725  
Tampa, Florida 33602  
Tel + (813) 643-4529; Fax + (813) 354-2562  
Primair: joe@Fortis.Law  
Secundair: Lisa@Fortis.Law  
Advocaat van Eiser

## De niet-afplatende stommiteit van Ruggero Santilli

Pseudowetenschap

door Pepijn

De volgende YouTube-video van Thunder Energies Corporation, een marginaal bedrijf van marginale wetenschapper Ruggero Santilli, trok onlangs heel wat belangstelling op het web, vooral op sites over het paranormale.

En wat verkondigt Santilli deze keer? Dat antimaterie antimaterie-licht produceert, en dat het kan worden gefocust door middel van *concave* lenzen. Dit in tegenstelling tot 'gewoon' licht dat men kan focussen met *convexe* lenzen. U kunt dit ook in detail lezen op de website van het bedrijf:

Materie-Antimaterie vernietiging vereist ook dat antimaterie-licht energie moet hebben die het tegenovergestelde is van materie-licht, als voorspeld door P. A. M. Dirac in 1932 en geverifieerd door R. M. Santilli in zijn tientallen jaren onderzoek over antimaterie (zie de theoretische bevestiging en de experimentele bevestiging).

Van alle buitengewone beweringen die Santilli ooit heeft geuit (zoals het bestaan van magneculen en zijn alternatieve verklaring over waarom de zon bij zonsondergang rood kleurt), valt deze wellicht het gemakkelijkst te doorprikken. Het gehele concept van antimaterie-licht is bullshit, omdat het antideeltje van een foton gewoon een foton is. Als je over antimaterie-licht wilt praten, dan verschilt dit niet van normaal licht. 'Antimaterie-licht' zal derhalve niet focussen met een *concave* lens. Ik ga me zelfs de moeite niet getroosten om de korrelige beelden te verklaren die hij met zijn Santilli-'out-of-focus'-telescoop nam en die, zo beweert hij, *Onzichtbare aardse entiteiten* zijn.

Santilli schrijft dat hij over deze ontdekking van *Onzichtbare aardse entiteiten* een artikel heeft gepubliceerd in de *American Journal of Modern Physics*. Het is gewoon een van die neptijdschriften dat vast wel om het even wat zal publiceren, als je maar bereid bent om hun tarieven te betalen (het staat op de Beall's list of predatory scholarly open-access publishers). Dit is niet het eerste artikel over zijn idiote Santilli-telescoop, enkele van zijn aangesloten maatschappijen schreven er al eerder over in hetzelfde tijdschrift. En in 2014 schreef Santilli samen met enkele vrienden een artikel: "Preliminary confirmations of antimatter detection via Santilli's telescope with concave lenses" (Voorlopige bevestigingen van antimaterie-detectie via de Santilli-telescoop met *concave* lenzen).

CLIFFORD ANALYSIS, CLIFFORD ALGEBRAS AND THEIR APPLICATIONS

CACAA - [www.cliffordanalysis.com](http://www.cliffordanalysis.com)

Vol. 3, No. 1, p. 27-39, 2014

© CSP - Cambridge, VK; VS - Florida, VS, 2014

---

## PRELIMINARY CONFIRMATIONS OF ANTIMATTER DETECTION VIA SANTILLI'S TELESCOPE WITH CONCAVE LENSES (VOORLOPIGE BEVESTIGINGEN VAN ANTIMATERIE-DETECTIE VIA DE SANTILLI-TELESCOOP MET CONCAVE LENZEN).

P. M. Bhujbal<sup>1</sup>, S. V. Kadeisvili<sup>2</sup>, A. Nas<sup>3</sup>, S. Randall<sup>4</sup>, T. R. Shelke<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Department of Physics (Afdeling Natuurkunde), M. H. Wegad Science College, Umrer 441203, India

<sup>2</sup> Institute for Basic Research, 190 Eastwinds Ct, Palm Harbor, FL 34683, U.S.A.

<sup>3</sup> Thunder Fusion Corporation, 150 Rainville Rd. Tarpon Springs, FL 34659, U.S.A.

<sup>4</sup> Night Fox Productions, P.O. Box 252, Dunedin, FL 34697, U.S.A.

<sup>5</sup> Department of Applied Physics, K.D.K. College of Engineering, Nagpur 440009, India

\* *Corresponderende auteur.* E-mail; [research@thunder-fusion.com](mailto:research@thunder-fusion.com)

'Maar wacht nou even, er staat geen Santilli vermeld als auteur!', denkt u wellicht. Inderdaad, maar in een ander artikel op mijn website (van mei 203) staat mijn bewijs dat 'J.V. Kadeisvili' gewoon een alias is voor Ruggero Santilli zelf: 'Finding JV Kadeisvili — or Mailing with Ruggero M Santilli' (JV Kadeisvili vinden - of mailen met Ruggero M Santilli). De website van dit tijdschrift vermeldt momenteel geen nuttige informatie, maar uit een aankondiging (2011) vernemen we dat de hoofdredacteur Svetlin Georgiev is (of was) die een uit vijf volumes bestaande boekenreeks over de isomathematica van Santilli heeft geschreven. Ik vraag me af hoeveel Santilli daarvoor heeft betaald.

Is Santilli gewoon een gekke professor? Of is hij een sluwe zwendelaar die zijn 'Santilli-ofocus-scopes' (of, meer nog: aandelen in zijn bedrijven) probeert te verkopen aan mensen die zich gemakkelijk laten overtuigen door wetenschap-achtig klinkende flauwekul? Misschien wel allebei.

**IN THE CIRCUIT COURT OF THE SIXTH JUDICIAL CIRCUIT  
IN AND FOR PINELLAS COUNTY, FLORIDA**

RUGGERO SANTILLI,  
Plaintiff,

CASE NO.: Case Number:16-005160-CI

DIV

v.

PEPIJN VAN ERP, Individually;  
FRANK ISRAEL, Individually;  
HOSTING2GO, a foreign Corporation

Defendant.

**SUMMONS**

**THE STATE OF FLORIDA:**

To Each Sheriff of the State:

**YOU ARE COMMANDED** to serve this summons and a copy of the complaint or petition in this action on:

Pepijn van Erp

Netherlands

Tel. [REDACTED]

Each defendant is required to serve written defenses to the complaint or petition on plaintiff's attorney, JOSEPH E. PARRISH, Fla Bar No. 690058, FORTIS LAW, 100 NORTH TAMPA STREET, #1725, TAMPA FL 33602, (813) 643-4529, within 20 days after service of this summons on that defendant, exclusive of the day of service, and to file the original of the defenses with the clerk of this court either before service on plaintiff's attorney or immediately thereafter. If a defendant fails to do so, a default will be entered against that defendant for the relief demanded in the complaint or petition.

If you do not file your written response on time, you may lose the case, and your wages, money, and property may be taken thereafter without further warning from the court. There are other legal requirements. You may want to call an attorney right away. If you do not know an attorney, you may call an attorney referral service or a legal aid office (listed in the phone book).

Copies of all court documents in this case, including orders, are available at the Clerk of the Circuit Court's office. You may review these documents, upon request.

You must keep the Clerk of the Circuit Court's office notified of your current address. Future papers in this lawsuit will be mailed to the address on record at the clerk's office.

**WARNING:** Failure to comply can result in sanctions, including dismissal or striking of pleadings.

THE STATE OF FLORIDA  
TO EACH SHERIFF OF THE STATE:

You are commanded to serve this summons and a copy of the complaint in this lawsuit on the above-named person.

DATED on AUG 08 2016

KEN BURKE  
as Clerk of the Court

KEN BURKE CLERK CIRCUIT COURT  
315 Court Street  
Clearwater, Pinellas County, FL 33756-516



By: Nichelle Palmer  
Deputy Clerk

In accordance with the Americans with Disabilities Act, persons with disabilities needing a special accommodation to participate in this proceeding should contact the individual or agency sending the notice at the above address/phone number not later than seven (7) days prior to the proceeding. If hearing impaired, (TDD 1-800-955-8771 or Voice 1-800-955-8770, via Fla. Relay Svc.)

**IMPORTANTE**

Usted ha sido demandado legalmente. Tiene veinte (20) días, contados a partir del recibo de esta notificación, para contestar la demanda adjunta, por escrito, y presentarla ante este tribunal. Localizado en: 800 E. Twiggs Street, Tampa, Florida 33602. Una llamada telefónica no lo protegerá. Si usted desea que el tribunal considere su defensa, debe presentar su respuesta por escrito, incluyendo el número del caso y los nombres de las partes interesadas. Si usted no contesta la demanda a tiempo, pudiese perder el caso y podría ser despojado de sus ingresos y propiedades, o privado de sus derechos, sin previo aviso del tribunal. Existen otros requisitos legales. Si lo desea, usted puede consultar a un abogado inmediatamente. Si no conoce a un abogado, puede llamar a una de las oficinas de asistencia legal que aparecen en la guía telefónica.

Si desea responder a la demanda por su cuenta, al mismo tiempo en que presenta su respuesta ante el tribunal, usted debe enviar por correo o entregar una copia de su respuesta a la persona denominada abajo.



Si usted elige presentar personalmente una respuesta por escrito, en el mismo momento que usted presente su respuesta por escrito al Tribunal, usted debe enviar por correo o llevar una copia de su respuesta por escrito a la parte entregando esta orden de comparecencia a Copias de todos los documentos judiciales de este caso, incluyendo las ordenes, estan disponibles en la oficina del Secretario de Juzgado del Circuito [Clerk of the Circuit Court's office]. Estos documentos pueden ser revisados a su solicitud.

**Usted debe de mantener informada a la oficina del Secretario de Juzgado del Circuito de su direccion actual. (Usted puede presentar el Formulario: Ley de Familia de la Florida 12.915. Los papeles que se presenten en el futuro en esta demanda judicial seran enviados por correo a la direccion que este registrada en la oficina del Secretario.**

ADVERTENCIA: El incumpliment, puede resultar en sanciones, incluyendo la desestimacion o anulacion de los alegatos.

#### **IMPORTANT**

Des poursuites judiciaires ont ete entreprises contre vous. Vous avez 20 jours consecutifs a partir de la date de l'assignation de cette citation pour deposer une reponse ecrite a la plainte ci-jointe aupres de ce tribunal. Qui se trouve a: 800 E. Twiggs Street, Tampa, Florida 33602. Un simple coup de telephone est insuffisant pour vous proteger; vous etes obliges de deposer votre reponse ecrite, avec mention du numero de dossier ci-dessus et du nom des parties nommees ici, si vous souhaitez que le tribunal entende votre cause. Si vous ne deposez pas votre reponse ecrite dans le delai requis, vous risquez de perdre la cause ainsi que votre salaire, votre argent, et vos biens peuvent etre saisis par la suite, sans aucun preavis ulterieur du tribunal. Il y a d'autres obligations juridiques et vous pouvez requirir les services immediats d'un avocat. Si vous ne connaissez pas d'avocat, vous pourriez telephoner a un service de reference d'avocats ou a un bureau d'assistance juridique (figurant a l'annuaire de telephones).

Si vous choisissez de deposer vous-meme une reponse ecrite, il vous faudra egalement, en meme temps que cette formalite, faire parvenir ou expedier une copie au carbone ou une photocopie de votre reponse ecrite a la partie qui vous depose cette citation. Nom et adresse de la partie qui deposes cette citation:

**Les photocopies de tous les documents tribunaux de cette cause, y compris des arrets, sont disponible au bureau du greffier. Vous pouvez revue ces documents, sur demande.**

**Il faut aviser le greffier de votre adresse actuelle.** Les documents de l'avenir de ce proces seront envoyer a l'adresse que vous donnez au bureau du greffier.

ATTENTION: Tout refus de les fournir pourra donner lieu a des sanctions, y compris le rejet ou la suppression d'un ou de plusieurs actes de procedure.

**IN THE CIRCUIT COURT OF THE SIXTH JUDICIAL CIRCUIT  
IN AND FOR PINELLAS COUNTY, FLORIDA**

RUGGERO SANTILLI,  
Plaintiff,

CASE NO.: Case Number:16-005160

DIV

v.

PEPIJN VAN ERP, Individually;  
FRANK ISRAEL, Individually;  
HOSTING2GO, a foreign Corporation

Defendant.

---

**COMPLAINT**

Plaintiff, RUGGERO SANTILLI, by and through undersigned counsel, sues Defendants, PEPIJN VAN ERP, individually, FRANK ISRAEL, individually, and HOSTING2GO, and alleges:

**PARTIES, VENUE, JURISDICTION**

1. This is an action for damages in excess of \$15,000, exclusive of interest, costs and attorney's fees
2. Plaintiff, RUGGERO SANTILLI (hereinafter SANTILLI) is a resident of Pinellas County Florida.
3. Defendant, PEPIJN VAN ERP (hereinafter VAN ERP) is a resident of [REDACTED] Netherlands and has purposely availed himself to the jurisdiction of Florida.
4. Defendant, FRANK ISRAEL (hereinafter ISRAEL) is a resident of [REDACTED], Netherlands and has purposely availed himself to the jurisdiction of Florida.

5. Defendant, JOHN DOE d/b/a HOSTING2GO (hereinafter HOSTING2GO) is believed to be a foreign corporation with a principle place of business in Breda, Netherlands and has purposely availed itself to the jurisdiction of Florida.
6. Venue is proper in Pinellas County, Florida because the cause of action accrued in whole or in part in Pinellas County, Florida, the Plaintiff is a resident in Pinellas County, Florida and Defendants have availed themselves to Pinellas County, Florida.
7. Plaintiffs have complied with Florida Statute 770.01 precedent to bringing this action.

#### **GENERAL ALLEGATIONS**

8. On or about February 6, 2016, Defendant, VAN ERP, published an article titled "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" on the website PepijnVanErp.nl. *See Ex.A*
9. On or about February 6, 2016, Defendant, HOSTING2GO, published an article titled "The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli" (hereinafter referred to as "the Subject Articles) on the website PepijnVanErp.nl. *See Ex. A.*
10. The Subject Article was published at the direction of and with assistance from defendant ISRAEL.
11. In the Subject Article, Defendants, VAN ERP, ISRAEL and HOSTING2GO, falsely and maliciously refers to Plaintiff as a "fringe scientist", "a mad professor", and "a cunning scam artist" (hereinafter referred to as "false and malicious statements").
12. Defendants, VAN ERP, ISRAEL and HOSTING2GO published the Subject Article contained in Exhibit A with the malicious intent to harm the credibility and reputation of SANTILLI.

13. These false and malicious statements made by Defendants, VAN ERP, ISRAEL and HOSTING2GO, within Exhibit A, reflect and affect SANTILLI negatively in his profession.
14. Some of the false and malicious statements made by Defendants, VAN ERP, ISRAEL and HOSTING2GO within Exhibit A are criminal allegations against Plaintiff.
15. Defendants, VAN ERP, ISRAEL and HOSTING2GO published the false and malicious statements, within Exhibit A, with the intent to interrupt or interfere with business relationships of the Plaintiff.
16. It is recognized in the scientific community that when one disagrees with the scientific findings of another, the proper forum for challenging the science is through respectful debate, research and publication of peer reviewed articles based on inconsistent scientific findings and is not customarily unilaterally attacked through blogs without peer review.

**COUNT I – DEFAMATION – VAN ERP**

17. Plaintiff adopts and incorporates herein by reference paragraphs 1 through 16.
18. On or about February 6, 2016, Defendant, VAN ERP, published an article titled “The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli” on the website PepijnVanErp.nl.
19. In the article, Defendant, VAN ERP, falsely and maliciously refers to Plaintiff as a “fringe scientist”, “a mad professor”, and “a cunning scam artist”.
20. The article referred to Plaintiff, SANTILLI, by name throughout the report and was clearly understood by those who read the article to be about SANTILLI individually and SANTILLI as a major shareholder of certain corporate entities.
21. Defendant, VAN ERP, used this article to intentionally and maliciously harm the reputation of SANTILLI and businesses associated with SANTILLI.

22. These false and malicious statements reflect and affect upon SANTILLI negatively in his profession.
23. Further, by maliciously and falsely stating that SANTILLI is a “cunning scam artist” Defendant is associating SANTILLI with criminal actions.
24. The false and malicious statements in Exhibit A have proximately caused significant damages on the part of SANTILLI and has created serious financial harm to businesses associated with SANTILLI by hurting their reputation, creating a devaluation of certain companies in which SANTILLI is a shareholder, and creating doubt in the credibility of SANTILLI and his scientific findings.

WHEREFORE, plaintiff demands judgment against Defendant, Van Erp for loss of reputation and credibility, loss of income and value, and any further relief that this court may deem just and proper

#### **COUNT II-DEFAMATION-ISRAEL**

25. Plaintiff adopts and incorporates herein by reference paragraphs 1 through 16.
26. On or about February 6, 2016, Defendant, ISRAEL, published an article titled “The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli” on the website PepijnVanErp.nl.
27. In the article, Defendant, ISRAEL, falsely and maliciously refers to Plaintiff as a “fringe scientist”, “a mad professor”, and “a cunning scam artist”.
28. The article referred to Plaintiff, SANTILLI, by name throughout the report and was clearly understood by those who read the article to be about SANTILLI individually and SANTILLI as a major shareholder of certain corporate entities.
29. Defendant, ISRAEL, used this article to intentionally and maliciously harm the reputation of SANTILLI and businesses associated with SANTILLI.

30. These false and malicious statements reflect and affect upon SANTILLI negatively in his profession.
31. Further, by maliciously and falsely stating that SANTILLI is a “cunning scam artist” Defendant is associating SANTILLI with criminal actions.
32. The false and malicious statements in Exhibit A have proximately caused significant damages on the part of SANTILLI and has created serious financial harm to businesses associated with SANTILLI by hurting their reputation, creating a devaluation of certain companies in which SANTILLI is a shareholder, and creating doubt in the credibility of SANTILLI and his scientific findings.

WHEREFORE, plaintiff demands judgment against Defendant, ISRAEL for loss of reputation and credibility, loss of income and value, and any further relief that this court may deem just and proper.

### **COUNT III – DEFAMATION – HOSTING2GO**

33. Plaintiff adopts and incorporates herein by reference paragraphs 1 through 16.
34. On or about February 6, 2016, Defendant, HOSTING2GO, published an article titled “The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli” on the website PepijnVanErp.nl.
35. In the article, Defendant, HOSTING2GO, falsely and maliciously refers to Plaintiff as a “fringe scientist”, “a mad professor”, and “a cunning scam artist”.
36. The article referred to Plaintiff, SANTILLI, by name throughout the report and was clearly understood by those who read the article to be about SANTILLI individually and SANTILLI as a major shareholder of certain corporate entities.
37. Defendant, HOSTING2GO, used this article to intentionally and maliciously harm the reputation of SANTILLI and businesses associated with SANTILLI.

38. These false and malicious statements reflect and affect upon SANTILLI negatively in his profession.
39. Further, by maliciously and falsely stating that SANTILLI is a “cunning scam artist” Defendant is associating SANTILLI with criminal actions.
40. The false and malicious statements in Exhibit A have proximately caused significant damages on the part of SANTILLI and has created serious financial harm to businesses associated with SANTILLI by hurting their reputation, creating a devaluation of certain companies in which SANTILLI is a shareholder, and creating doubt in the credibility of SANTILLI and his scientific findings.

WHEREFORE, plaintiff demands judgment against Defendant, HOSTING2GO for loss of reputation and credibility, loss of income and value, and any further relief that this court may deem just and proper

**DEMAND FOR JURY TRIAL**

Plaintiff demands trial by jury of all issues so triable as a matter of right.

DATED August 5, 2016.

/s/ Joseph E. Parrish  
JOSEPH E. PARRISH  
Florida Bar. No: 690058  
Fortis Law, P.A  
100 N. Tampa St., Suite 1725  
Tampa, Florida 33602  
(813) 643-4529; (813) 354-2562 (fax)  
Primary: joe@Fortis.Law  
Secondary: Lisa@Fortis.Law  
Counsel for Plaintiff

## The Continuing Stupidity of Ruggero Santilli

Pseudo Science

by Pepijn

Recently the following YouTube video of Thunder Energies Corporation, a company of fringe scientist Ruggero Santilli, has gotten quite some attention on the web, mainly on sites on the paranormal.

So what does Santilli claim this time? That antimatter produces antimatter-light and that it can be focussed using *concave* lenses. This in contrast to 'ordinary' light which you can focus with *convex* lenses. You can also read it in detail at the website of the company:

Matter-Antimatter annihilation also requires that antimatter-light must have energy opposite that of matter-light, as predicted by P. A. M. Dirac in 1932 and verified by R. M. Santilli in his decades of research on antimatter (see the theoretical confirmation and the experimental confirmation).

This claim by Santilli might be the easiest to debunk of all the extraordinary claims he has made (like the existence of magnequles and his alternative explanation for why the sun colors red when it sets). The whole concept of antimatter-light is bullshit, because the anti-particle of a photon is simply a photon. So if you want to speak of antimatter-light it's no different than 'normal' light. 'Antimatter-light' will therefore not focus with a concave lens. I will not even bother trying to give explanations for the grainy images he took with his Santilli-'out-of-focus'-telescope which he claims show *Invisible Terrestrial Entities* ...

Santilli writes that he has an article on this discovery of *Invisible Terrestrial Entities* in press with the *American Journal of Modern Physics*. That's just one of those fake journals, which will probably print anything if you are willing to pay their fees (it's on Beall's list of predatory scholarly open-access publishers). It's not the first article on his silly Santilli telescope, some of affiliates wrote on it before in the same journal. And in 2014 Santilli wrote an article, together with some friends: "Preliminary confirmations of antimatter detection via Santilli's telescope with concave lenses".

CLIFFORD ANALYSIS, CLIFFORD ALGEBRAS AND THEIR APPLICATIONS

CACAA - [www.cliffordanalysis.com](http://www.cliffordanalysis.com)

Vol. 3, No. 1, pp. 27-39, 2014

© CSP - Cambridge, UK; I&S - Florida USA, 2014

---

## PRELIMINARY CONFIRMATIONS OF ANTIMATTER DETECTION VIA SANTILLI'S TELESCOPE WITH CONCAVE LENSES

P. M. Bhujbal<sup>1</sup>, J. V. Kadeisvili<sup>2</sup>, A. Nas<sup>3</sup>, S. Randall<sup>4</sup>, T. R. Shelke<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Department of Physics, M. H. Wegal Science College, Umrer 441203, India

<sup>2</sup> Institute for Basic Research, 190 Eastwinds Ct, Palm Harbor, FL 34683, U.S.A.

<sup>3</sup> Thunder Fusion Corporation, 150 Rainville Rd. Tarpon Springs, FL 34689, U.S.A

<sup>4</sup> Night Fox Productions, P. O. Box 252, Dunedin, FL 34697, U.S.A.

<sup>5</sup> Department of Applied Physics, K.D.K. College of Engineering, Nagpur 440009, India

\* *Corresponding Author*. E-mail: [research@thunder-fusion.com](mailto:research@thunder-fusion.com)



'But wait, there is no Santilli mentioned as author!', you might think. That's right, but in another article on my website (from May 2013) you'll find my proof that 'J.V. Kadeisvili' is just an alias for Ruggero Santilli himself: ['Finding JV Kadeisvili – or Mailing with Ruggero M Santilli'](#). The website of this journal doesn't show any useful info at the moment, but from an [announcement](#) (2011) we pick up that the Editor in Chief is (or was) Svetlin Georgiev, who has written [a five volume book series](#) on the iso-mathematics of Santilli. I wonder how much Santilli paid for that service.

Is Santilli just a mad professor? Or is he a cunning scam artist trying to sell his 'Santilli-ofocus-scopes' (or even better: stock in his businesses) to people who fall easily for sciency sounding nonsense? Maybe both ...