

«05» червень 20 16
№ 1374

**Начальнику слідчого відділу Головної
військової прокуратури Генеральної
прокуратури України
Лещенку А.Л.**

вул. Кловський узвіз, буд. 36/1, м. Київ,
01021

**Адвоката АО «АВЕР ЛЕКС»
Сердюка Віталія Анатолійовича**

пров. Хрестовий, буд. 2, 5 поверх,
м. Київ, 01010

**в інтересах та за дорученням Януковича
Віктора Федоровича, 09.07.1950 року
народження**

**по кримінальному провадженню
№ 42016000000001594**

*Дане переєрті не
реєстрації отримав*
А. Лещенко
02.12.16

ЗАЯВА

**про поважність причин неявки на виклик до слідчого
(в порядку ст. 138 КПК України)**

У провадженні Генеральної прокуратури України перебуває кримінальне провадження № 42016000000001594 від 14.06.2016.

Захист прав і законних інтересів Януковича В.Ф. у кримінальних провадженнях здійснюється адвокатами АО «АВЕР ЛЕКС» на підставі Договору про надання правової допомоги № 50 від 23.05.2014.

Відповідно до позиції органу досудового розслідування у вказаному вище кримінальному провадженні Януковичу В.Ф. повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 5 ст. 27, ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 КК України.

Разом з тим, прошу звернути увагу, що Януковичем В.Ф. особисто не отримано копію повідомлення про підозру його у вчиненні кримінальних правопорушень, складеного в рамках кримінального провадження № 42016000000001594 та (або)

повісток про виклик до правоохоронних органів для проведення за його участю будь-яких слідчих (інших процесуальних) дій.

З огляду на вищевикладене, прошу звернути увагу, що 27.06.2015 Янукович В.Ф. звернувся до судових та правоохоронних органів України із заявою, якою підтвердив своє бажання та готовність максимально сприяти органам слідства та суду у проведенні розслідування всіх кримінальних проваджень, які стосуються його дій, рішень або бездіяльності, у тому числі, надати покази щодо обставин, які є предметом перевірки.

Разом з тим, Януковичем В.Ф. було наголошено, що з причин, які не залежать від його волі, він вимушений тимчасово перебувати на території Російської Федерації та не може прибути за місцем проведення розслідування з огляду на наявність реальної небезпеки для його життя та здоров'я, які були предметом неодноразових посягань з боку невідомих осіб і зумовили необхідність виїзду за межі території України.

Незважаючи на те, що відомості про вищевказані події були предметом висвітлення, у тому числі, у публічно доступних джерелах, що підтверджується рядом публікацій, розміщених на інформаційних порталах в мережі Інтернет, зокрема «The Kiev Times»: <http://thekievtimes.ua/society/363786-zagadochnye-podrobnosti-pokusheniya-na-yanukovicha.html>, у яких відображено пояснення осіб з числа співробітників Служби безпеки Президента України, які були безпосередніми очевидцями вчинення невідомими особами кримінального правопорушення, органами досудового розслідування не було вжито жодних заходів, спрямованих на встановлення винних осіб та притягнення їх до передбаченої законом відповідальності.

Зазначене підтверджується, у тому числі, листами-відповідями, наданими органами внутрішніх справ України, прокуратури України та Служби безпеки України Київської, Полтавської, Харківської, Запорізької та Донецької області (за місцем вчинення кримінального правопорушення) за результатами розгляду відповідних адвокатських запитів, направлених адвокатом АО «АВЕР ЛЄКС» Сердюком В.А. в інтересах Януковича В.Ф.

Враховуючи вищевказане, адвокатом АО «АВЕР ЛЄКС» Федоренком І.Л. в інтересах Януковича В.Ф. 26.01.2015 до Генеральної прокуратури України подано заяву № 52 про вчинення кримінального правопорушення (вх. № 41 від 26.01.2015).

За результатами розгляду зазначеної заяви, на підставі ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва, службовими особами Генеральної прокуратури України до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено відомості про кримінальне правопорушення за фактом вчинення невідомими особами із застосуванням вогнепальної зброї умисних дій, спрямованих на вчинення умисного вбивства колишнього Президента України Януковича В.Ф. в період з 21.02.2014 по 22.02.2014 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 15, п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України (кримінальне провадження № 4201500000001067). Проведення розслідування зазначеного кримінального провадження було доручено Головному слідчому управлінню МВС України.

Разом з тим, адвокат АО «АВЕР ЛЄКС» Федоренко І.Л., як представник потерпілого Януковича В.Ф. у кримінальному провадженні № 4201500000001067, неодноразово звертався до органу досудового розслідування у порядку ст. 220 КПК

України із клопотаннями про проведення ряду слідчих та інших процесуальних дій з метою встановлення відомостей, які є важливими для кримінального провадження та входять до предмету доказування.

Проте, жодне з поданих стороною захисту клопотань про проведення слідчих та інших процесуальних дій не було вирішено належним чином, а слідчі дії у кримінальному провадженні не проводяться.

Крім того, відповідно до наявної інформації, органом досудового розслідування також не вжито жодних заходів з власної ініціативи, спрямованих на розслідування обставин, які є предметом перевірки у кримінальному провадженні № 4201500000001067.

З огляду на вищевикладене, бездіяльність службових осіб Головного слідчого управління МВС України (на даний час – Головного слідчого управління Національної поліції України) неодноразово оскаржувалась адвокатом АО «АВЕР ЛЕКС» Федоренком І.Л. до слідчого судді Печерського районного суду м. Києва в порядку ст. 303 КПК України.

У подальшому, продовжуючи ухилятися від належного виконання зобов'язань в частині дотримання прав і законних інтересів потерпілого як особи, якій вчиненим кримінальним правопорушенням завдано моральної шкоди, з метою затягування досудового розслідування у кримінальному провадженні № 4201500000001067, підслідність вказаного провадження було передано до Головного управління Національної поліції в Київській області.

Зазначене, у свою чергу, свідчить про свідоме та цілеспрямоване ухилення Національної поліції України та Генеральної прокуратури України від проведення розслідування обставин здійснення невідомими особами ряду замахів на життя Януковича В.Ф., що і стало підставою для його вимушеного виїзду за межі території України.

Крім того, вищевказана бездіяльність правоохоронних органів України є додатковим підтвердженням продовження існування реальної небезпеки для життя та здоров'я Януковича В.Ф. у разі прибуття за місцем проведення досудового розслідування.

Так, винні особи, користуючись відчуттям безкарності, сформованого за рахунок небажання правоохоронних органів належним чином виконувати покладений на них обов'язок в частині вжиття заходів щодо оперативного, повного та всебічного розслідування вчинених кримінальних правопорушень, можуть бути вжиті заходи, спрямовані на доведення свого злочинного умислу до кінця.

Зазначене, у свою чергу, є підтвердженням наявності об'єктивних перешкод для прибуття Януковича В.Ф. за місцем проведення досудового розслідування.

Відповідно до положень п. 4 та 8 ч. 1 ст. 138 КПК України відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу, а також наявність обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик, вважаються поважними причинами неприбуття особи на виклик.

Разом з тим, з метою забезпечення оперативності та повноти досудового розслідування кримінального провадження, недопущення його безпідставного затягування та порушення розумних строків, у своїй заяві Янукович В.Ф. наголошував на **готовності надати покази щодо всіх обставин, які стосуються**

вчинених мною дій та прийнятих рішень, що є предметом перевірки у кримінальних провадженнях.

Відповідно до ч. 1 ст. 4 КПК України кримінальне провадження на території України здійснюється з підстав та в порядку, передбачених положеннями КПК України.

Так, положеннями ст. 567 КПК України передбачено, зокрема, порядок проведення допиту особи шляхом проведення відео- або телефонної конференції за запитами компетентного органу України в порядку здійснення міжнародного співробітництва у разі неможливості прибуття особи до компетентного органу для безпосередньої участі при проведенні відповідної слідчої дії.

Допит шляхом відеоконференції виконується в порядку, передбаченому процесуальним законом запитуючої сторони у тій мірі, в якій такий порядок не суперечить засадам кримінального процесуального законодавства України та загальноновизнаним стандартам забезпечення прав людини і основоположних свобод.

Крім того, органи досудового розслідування мають право звернутись до компетентних органів іноземної держави в порядку, передбаченому ст. 552 КПК України, із запитом про міжнародну допомогу в частині проведення допиту особи (учасника кримінального провадження), у тому числі, із зазначенням переліку питань, які слід поставити під час проведення процесуальної дії та осіб, присутність яких вважається необхідною.

Також, орган досудового розслідування посилається на відсутність офіційного підтвердження перебування (проживання) Януковича В.Ф. на території Російської Федерації, у тому числі, за адресою, наданою стороною захисту.

У зв'язку із зазначеною позицією слідства, стороною захисту було самостійно направлено адвокатський запит № 744 від 04.07.2016 про надання інформації та копій документів щодо правового статусу Януковича В.Ф. на території Російської Федерації.

У відповідь на вказаний запит, отримано офіційне підтвердження від Головного управління з питань міграції Міністерства внутрішніх справ Російської Федерації про перебування Януковича В.Ф. на території Російської Федерації, а також про надання йому тимчасового притулку (копія свідоцтва додається).

Окрім цього, під час допиту в якості свідка в режимі відеоконференції, який відбувся 28.11.2016 в Святошинському районному судді м. Києва, Янукович В.Ф. акцентував увагу на готовності сприяти органам досудового розслідування, а також судовим органам у встановленні істини по всім кримінальним провадженням, зокрема шляхом проведення процесуальних та слідчих дій за його участі в режимі відеоконференції.

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 7, ст. 8 та ст. 9 КПК України до основних засад кримінального провадження належать принципи верховенства права та законності, дотримання яких вимагає, зокрема, неухильного дотримання слідчим, прокурором, слідчим суддею, керівником органу досудового розслідування вимог Конституції України, КПК України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вимог інших актів законодавства.

При цьому, визначальним у діяльності слідчого, прокурора як службових осіб правоохоронних органів визнається людина, її права та свободи як найвищі соціальні цінності (ч. 1 ст. 8 КПК України).

Таким чином, з метою забезпечення належної реалізації права особи на захист та права на справедливий суд, закріплених і гарантованих положеннями національного та міжнародного законодавства, у випадку, якщо особою виявляється бажання надати свої покази щодо обставин, які є предметом перевірки у кримінальному провадженні, службовими особами органу досудового розслідування мають бути вжиті вичерпні заходи, спрямовані на забезпечення умов для належної реалізації особою свого права на надання показів у кримінальному провадженні.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись ст. ст. 2, 20 Кримінального процесуального кодексу України,

ПРОШУ:

1. Ураховати поважність причин неприбуття Януковича Віктора Федоровича до Генеральної прокуратури України на 05.12.2016 та 09.12.2016 для допиту відповідно до положень п. 4 та 8 ч. 1 ст. 138 КПК України з огляду на його тривале перебування за межами території України та наявність реальних ризиків для його життя та здоров'я.
2. Вжити заходів щодо забезпечення проведення допиту Януковича Віктора Федоровича у кримінальному провадженні № 42016000000001594 шляхом проведення відеоконференції або за місцем його поточного перебування у порядку, передбаченому положеннями Глави 43 КПК України.
3. Про результати розгляду даної заяви та вжиті заходи письмово повідомити адвоката АО «АВЕР ЛЕКС» Сердюка В.А. за адресою: пров. Хрестовий, буд. 2, 5 поверх, м. Київ, 01010.

Додатки:

1. Копія Заяви Януковича В.Ф. від 27.06.2015.
2. Копія публікації під назвою «Загадочные подробности покушения на Януковича», розміщеної на порталі «The Kiev Times»: <http://thekievtimes.ua/society/363786-zagadochnye-podrobnosti-pokusheniya-na-yanukovicha.html>.
3. Копія протоколу отримання відомостей від Павленка В.В. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 11.02.2015.
4. Копія протоколу отримання відомостей від Кобзаря К.М. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 11.02.2015.
5. Копія протоколу отримання відомостей від Кобилинського А.М. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 25.02.2015.
6. Копія протоколу отримання відомостей від Бернацького С.В. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 11.02.2015.

7. Копія протоколу отримання відомостей від Ярощука А.М. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 22.06.2016.
8. Копія протоколу отримання відомостей від Іванцова Д.В. в порядку ст. 20 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 22.07.2016.
9. Копія Листа Управління СБ України у Черкаській області № 73/14/С-373/14 від 19.12.2014.
10. Копія Листа Управління СБ України у Полтавській області № 66/6/1/С-677/12 від 18.12.2014.
11. Копія Листа Управління СБ України у Запорізькій області № 59/С-51(з)/25 від 19.12.2014.
12. Копія Листа Управління СБ України у Харківській області № 70/6-С-59/7 від 16.12.2014.
13. Копія Листа прокуратури Донецької області № 04/2/8-1-15 від 13.01.2015.
14. Копія Листа прокуратури Запорізької області № 04/2/3-1369-14 від 18.12.2014.
15. Копія Листа прокуратури Полтавської області № 06/1-102/14 від 22.12.2014.
16. Копія Листа прокуратури Черкаської області № 04/2/3-2881вих-14 від 19.12.2014.
17. Копія Листа прокуратури Харківської області № 04/2/8-194-14 від 30.12.2014.
18. Копія Листа ГУ МВС України у Донецькій області № 4/7817 від 25.12.2014.
19. Копія Листа УМВС України у Черкаській області № 5/С-15аз від 18.12.2014.
20. Копія Листа ГУ МВС України у Запорізькій області № 6/12073 від 18.12.2014.
21. Копія Листа УМВС України у Полтавській області № 8/22-Аз від 17.12.2014.
22. Копія Листа прокуратури Київської області № 23-196вих-14 від 17.12.2014.
23. Копія Листа ГУ МВС України у Київській області № 14/35-34аз від 17.12.2014.
24. Копія Листа Управління Громадської безпеки ГУ МВС України в Київській області № 16/14аз від 29.12.2014.
25. Копія Листа Управління Державної охорони України № 2/16-1814 від 29.12.2014.
26. Копія заяви про вчинення кримінального правопорушення № 52 від 26.01.2015.
27. Копія Листа Генеральної прокуратури України № 17/2/2-32773-14 від 31.01.2015.
28. Копія адвокатського запиту адвоката АО «АВЕР ЛЕКС» Федоренка І.Л. № 59 від 27.01.2014
29. Копія Листа Генеральної прокуратури України № 17/2/2-32773-14 від 02.02.2015.
30. Копія скарги на бездіяльність службових осіб Генеральної прокуратури України № 146 від 06.02.2015.
31. Копія Ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Остапчук Т.В. від 17.03.2015 у справі № 757/6089/15-к.
32. Копія заяви про забезпечення виконання судового рішення № 351 від 23.03.2015.
33. Копія Листа Генеральної прокуратури України № 17/2/2-32773-14 від 27.03.2015.
34. Копія заяви про забезпечення виконання судового рішення (повторно) № 425 від 31.03.2015.
35. Копія Листа Генеральної прокуратури України № 17/2/2-32773-14 від 17.04.2015.

36. Копія ухвали Апеляційного суду м. Києва від 13.05.2015 у справі № 11-сс/796/1235/2015.
37. Копія Листа Генеральної прокуратури України № 04/2/7-3139-15 від 16.06.2015.
38. Копія Повідомлення про початок досудового розслідування № 13/2/1-567 від 14.07.2015 та копія витягу з кримінального провадження № 4201500000001067.
39. Копія клопотання про проведення слідчих та інших процесуальних дій № 854 від 22.06.2015 та № 855 від 22.06.2015.
40. Копія клопотання про долучення доказів до матеріалів кримінального провадження № 28 від 04.08.2015.
41. Копія Листа Головного слідчого управління МВС України № 13/2/1-17000 від 06.08.2015.
42. Копія клопотання про вчинення процесуальних дій № 331 від 05.10.2015.
43. Копія Листа Головного слідчого управління МВС України № 13/2/1-22084 від 08.10.2015.
44. Копія адвокатського запиту про надання інформації та копій документів № 105 від 17.08.2015.
45. Копія відповіді на адвокатський запит № 31/08-2 від 31.08.2015.
46. Оптичний носій інформації (CD-R диск із записом програми «Година ЧЕ» з Єгором Чечериндою» від 11.08.2015).
47. Копія клопотання про проведення слідчих та інших процесуальних дій № 332 від 05.10.2015.
48. Копія Листа Головного слідчого управління МВС України № 13/2/1-22085 від 08.10.2015.
49. Копія клопотання про вчинення процесуальних дій № 600 від 20.05.2016.
50. Копія клопотання про проведення слідчих та інших процесуальних дій № 601 від 20.05.2016.
51. Копія постанови про відмову в задоволенні клопотання від 27.05.2016, копія постанови про відмову в задоволенні клопотання від 27.05.2016, з супровідним листом Головного управління Національної поліції в Київській області № 24/71-вх2586 від 27.05.2016.
52. Копія ухвали Святошинського районного суду м. Києва від 12.05.2016 у кримінальному провадженні № 759/3498/15-к.
53. Копія публікації під назвою «Аваков відмовився розганяти пікет під СІЗО, через який зірвався допит Януковича»: <http://ukranews.com/ua/news/462223-avakov-vidmovyvsvya-rozganyaty-piket-pid-sizo-cherez-yakyy-zirvavsya-dopyt-yanukovycha>.
54. Копія свідоцтва про надання тимчасового притулку на території Російської Федерації ВУ № 0107999.
55. Оптичний носій інформації (DVD диск із записом програми "Люди. Hard Talk. LIVE" від 27.11.2016 з інтерв'ю Антона Геращенко).
56. Флеш накопичувач з відеозаписом судового засідання Святошинського районного суду м. Києва від 28.11.2016.
57. Копія Договору про надання правової допомоги № 50 від 23.05.2014.
58. Копія свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю № 1821.
59. Копія ордеру АО «АВЕР ЛЕКС» серії КВ № 262624 від 27.09.2016.

Адвокат АО «АВЕР ЛЕКС»



В.А. Сердюк