



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 156/16/139

« 25 » жовтня 2016 року

Голові Національної поліції України  
Деканоїдзе Х.  
вул. Академіка Богомольця, 10,  
м. Київ, 01001

## ЗАЯВА ПРО ЗЛОЧИН

(у порядку статті 214 Кримінального процесуального кодексу України)

Цією заявою я хочу повідомити факти та обставини, які можуть вказувати на вчинення злочину.

Так, 19 серпня 2016 року в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, було створено та розміщено для публічного доступу файл електронної декларації на ім'я Рябошапки Р.Г., що підписаний електронним цифровим підписом, який сертифікований Державним підприємством «Українські спеціальні системи» (далі – ДП «УСС»).

У вказаній декларації містилися відомості в графі «доходи за 2015 рік», що не відповідали дійсності. Зазначене також підтверджуються матеріалами прес-конференції, що була проведена 19 серпня 2016 року в приміщенні Українського національного інформаційного агентства «Укрінформ» на тему «Зламування системи електронного декларування для «чайників». Під час вказаної конференції було оприлюднено документи, в яких зазначалося, що цього ж дня о 15:48 було створено електронну декларацію № 160819132637602 на ім'я Рябошапки Р.Г. та підписано її за допомогою ключа № 425D4BC6E44FFB1004000000E20E000026190000.

Варто наголосити, що за допомогою вказаного номеру ключа можна було отримати повний посилений сертифікат відкритого ключа (який підтверджує чинність і належність такого ключа певній особі) з сайту [www.csk.uss.gov.ua](http://www.csk.uss.gov.ua). (офіційний сайт ДП «УСС»), в якому зазначалось, що ключ належить «Рябошапці Р.Г.» з ідентифікаційним номером 1234567892.

Разом з тим, зазначене не відповідає дійсності, оскільки за даними веб-ресурсу <http://ur.biz.ua> особа, якій присвоєно такий ідентифікаційний номер народилася 19 жовтня 1933 року і звісно аж ніяк не може бути громадянином Рябошапкою Р.Г., який народився 14 жовтня 1976 року.

Після **10:00 20 серпня 2016 року** сертифікат з таким номером вже був відсутній на сайті ДП «УСС» ([csk.uss.gov.ua](http://csk.uss.gov.ua)), але його номер з'явився в офіційному переліку ключів, що були визнані недійсними, точний час припинення дії сертифіката ключа **20 серпня 2016 10:00:09** (підтверджується скріншотами з сайту ДП «УСС»). Це може свідчити про вчинення посадовими особами ДП «УСС» дій спрямованих на приховування факту видачі посиленого сертифікату ключа.

Враховуючи зазначені обставини, 30 серпня 2016 року за вих. № 156/16/091 я звернувся до ДП «УСС» із депутатським зверненням та просив:

*- засвідчити або спростувати сертифікат відкритого ключа електронного цифрового підпису (що додавався в електронному вигляді до звернення);*

*- надати довідку стосовно чинності посиленого сертифікату відкритого ключа (що додавався), у проміжок часу з 19 серпня 2016 року 00:01 до 20 серпня 2016 року 07:00 за Київським часом;*

*- підтвердити дійсність електронного цифрового підпису на документах в електронній формі (що додавалися до звернення в кількості 3 шт.);*

*- повідомити чи видавало ДП «УСС» в період з 01 січня 2016 року до 25 серпня 2016 року сертифікати відкритого ключа (з реквізитами, що були зазначені в прохальній частині звернення), та повідомити їх поточний статус;*

*- повідомити кількість сертифікатів відкритого ключа, виданих ДП «УСС» за кожен день, починаючи з 01 серпня 2016 року по 26 серпня 2016 року включно;*

*- повідомити про наявність або відсутність інформації про стороннє (таке, що не відповідає регламенту) втручання в роботу програмно-технічного комплексу ДП «УСС» в період з 01 серпня 2016 року по 26 серпня 2016 року включно.*

Варто відмітити, що відповіді на вказані питання дозволяють зробити висновки щодо законності діяльності ДП «УСС» як акредитованого центру сертифікації ключів та ідентифікувати ймовірні масштаби порушень під час діяльності щодо видачі електронних цифрових підписів.

Як відомо, запуск системи е-декларування відбувався із суттєвими недоліками та складнощами, а відтак, отримання відповідей на порушені в моєму зверненні питання дозволило б з'ясувати справжню причину неефективного запуску вищезгаданої системи.

Більше того, надання відповіді на вказані питання є прямою функцією ДП «УСС» як акредитованого центру сертифікації ключів, адже відповідно до п. 30 Порядку акредитації центру сертифікації ключів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2004 року № 903 (далі – Порядок), надання користувачам достовірних даних про статус сертифікатів

здійснюється за їх запитом у реальному часі та/або з використанням списку відкликаних сертифікатів відповідно до регламенту роботи акредитованого центру.

Слід зазначити, що відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про статус народного депутата» мені, як народному депутату, кореспондується право на депутатське звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності та підпорядкування, об'єднань громадян з питань, пов'язаних з депутатською діяльністю, і брати участь у розгляді порушених мною питань.

Листом від 08 вересня 2016 року № 07-847 ДП «УСС» повідомило, що на підприємстві проводиться перевірка щодо додержання останнім вимог у сфері надання послуг електронного цифрового підпису та «...З метою надання об'єктивної, неупередженої, достовірної інформації, яка перевірена і підтверджена контролюючим органом, змістовні відповіді на питання, зазначені у депутатському зверненні від 30 серпня 2016 року № 156/16/091, будуть надіслані за результатами проведення вказаної перевірки».

**Варто зазначити, що проведення зазначеної у листі ДП «УСС» перевірки жодним чином не впливає на можливість/неможливість надання відповідей на більшість питань, які порушувалися у моєму зверненні (зокрема питань № № 1, 2, 3, 4, 5), оскільки вони стосуються надання інформації, що містить фактичні дані та не потребує додаткової перевірки.**

З огляду на викладене, я повторно звернувся до ДП «УСС» із депутатським зверненням від 27 вересня 2016 року № 156/16/115, в якому просив надати відповіді на порушені в попередньому депутатському зверненні питання та розглянути вказане звернення за моєї присутності, в порядку, передбаченому частиною третьою статті 16 Закону України «Про статус народного депутата».

Листом від 07 жовтня 2016 року № 07-959 ДП «УСС» повідомило, що вже надало відповідь на моє аналогічне звернення. При цьому, зі змісту листа вбачається, що ДП «УСС» не бажає надавати відповідей щодо запитуваної мною інформації, натомість «...дякує за небайдужість та участь в розбудові електронного врядування в Україні». Також, посадовими особами ДП «УСС» повністю проігноровано вимогу розглянути звернення за моєї присутності.

Вказане свідчить про свідоме ігнорування службовими особами ДП «УСС» норм права в частині виконання законних вимог народного депутата України, зокрема, в частині надання відповідей на поставлені у зверненні питання та розгляду звернень у присутності самого народного депутата України.

Відповідно до положень статті 36 Закону України «Про статус народного депутата» за невиконання законних вимог народного депутата або створення перешкод у його роботі, а так само у разі відмови або ухилення посадових осіб

органів державної влади, а також посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності і підпорядкування від своєчасного надання на вимогу народного депутата необхідної інформації та документації або подання завідомо недостовірної інформації зазначені посадові особи несуть адміністративну, кримінальну відповідальність, встановлену законом.

Таким чином, виходячи з наведених фактичних обставин, є достатні підстави вважати, що службовими особами ДП «УСС» ігноруються мої законні вимоги як народного депутата України (ненадання ґрунтовної відповіді на мої депутатські звернення та надання формальних «відписок» без зазначення інформації, яка запитувалася по суті), що вказує на вчинення кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 351 Кримінального кодексу України – **невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України, створення штучних перешкод у їх роботі**, надання їм завідомо неправдивої інформації.

Згідно з вимогами частини першої статті 214 Кримінального процесуального кодексу України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Згідно з вимогами частини п'ятої статті 214 КПК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань вносяться відомості про:

1) дату надходження заяви, повідомлення про кримінальне правопорушення або виявлення з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення;

2) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) потерпілого або заявника;

3) інше джерело, з якого виявлені обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення;

4) короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, наведених потерпілим, заявником чи виявлених з іншого джерела;

5) попередня правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність;

6) прізвище, ім'я, по батькові та посада службової особи, яка внесла відомості до реєстру, а також слідчого, прокурора, який вніс відомості до реєстру та/або розпочав досудове розслідування;

7) інші обставини, передбачені положенням про Єдиний реєстр досудових розслідувань.

Таким чином, в даній заяві про вчинення злочину зазначені всі відомості, які повною мірою відповідають вимогам статті 214 КПК України, охоплюються поняттям злочину згідно статті 11 КК України та підлягають внесенню до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 25, 60, 214, 216 КПК України,

**ПРОШУ:**

1. Внести відомості за фактом вчинення службовими особами Державного підприємства «Українські спеціальні системи» кримінального правопорушення, передбаченого ст. 351 КК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань і розпочати досудове розслідування.

2. Надати мені копію витягу з Єдиного реєстру досудових розслідувань на підставі пункту 1 частини другої статті 60 КПК України.

*Додатки:*

1. *Копія депутатського звернення від 30 серпня 2016 року № 156/16/901 на 2 арк.*

2. *Копія депутатського звернення від 27 вересня 2016 року № 156/16/115.*

3. *Копія листа ДП «УСС» від 08 вересня 2016 року № 07-847 на 1 арк.*

4. *Копія листа ДП «УСС» від 07 жовтня 2016 року № 07-959 на 1 арк.*

5. *Копія повідомлення (рекомендованого) про вручення поштового повідомлення від 30 серпня 2016 року.*

6. *Копія фіскального чеку ДП «Укрпошта» від 27 вересня 2016 року.*

**Народний депутат України**



**ПАВЛО КОСТЕНКО**