

ІНСТИТУТ МОЛЕКУЛЯРНОЇ  
БІОЛОГІЇ І ГЕНЕТИКИ

Київ, 03045, вул. Кільцева, 150  
тел. +380-44-426-1169, факс +380-44-426-0739  
e-mail: imbg@imbg.kiev.ua, www.imbg.kiev.ua

INSTITUTE OF MOLECULAR  
BIOLOGY AND GENETICS

160 Гарматна вул., Київ, Україна  
телеф. +380-44-426-1169, факс +380-44-426-0739  
e-mail: imbg@imbg.kiev.ua, www.imbg.kiev.ua

№ 66/100-01  
“ІМБІ”

Міністерству і наукі України  
під керівництвом Н.М.

Високопочесному міністру!

Спеціалізованій комісії ради Д-26-237-01 Інституту молекулярної біології і генетики НАН України (ІМБІ НАНУ) звертаємося до Вас та виразкою привітанням склусувати жалобу МОН України від 18.11.2016 р., №1390 про присудження Ромак Р.П. наукового ступеня кандидата  
наукової наук і спеціальності 03.00.13 "Генетика".

Важче в історії атестації наукових кваліфікацій в нашій країні відмінити наукові вислови на підставі постанови адміністративного суду. Наказ МОН України №1390 від 18.11.2016 порушує пункти 2 та 3 Порядку присудження наукових ступенів, затвердженої Кабінетом Міністрів України від 24 липня 2013 р. №667, а також пункт 3 Положення про атестаційну колегію Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, в якому залишило участь атестаційної колегії у чині присудження рівнів спеціалізаційних висловів ради про присудження наукового ступеня доктора наук і кандидата наук. Як Нам добре знати, на постанові атестаційної колегії від 28.04.2015 було прийнято рішення про склусування рівня спеціалізаційної вислові ради Д-41.600.02 Одеському національному медичному університету МОН України від 23 червня 2014 року. Рішення Атестаційної комісії, утвореної для рецензії дисертації Ромак Р.П. від 12.08.2016, залишило в силі рішення атестаційної колегії, та сама, як і повторне висловлення атестаційної колегії від 29.09.2016. Як показують конкретні результати рецензування дисертації Ромак Р.П., проведене 25.11.2014 року спеціалізованим вченою ради Д-26-237-01 ІМБІ НАНУ, дисертація Ромак Р.П. абсолютно не відповідає вимогам чинної докторських дисертацій, висаджених в пункті 11 Порядку присудження наукових ступенів «кандидатська дисертація повинна містити нові наукові обґрунутовані результати приведених заслужень, які роблять конкретне наукове значення, що має істотне значення для науки та галузі науки». Проведений аналіз дисертації показав, що всі її висновки не є достовірними, а сама робота не має ні наукового, ні практичного значення. Нажаль, у процесі аналізу дисертаційної справи в МОН України та подальшому її розгляді в судовому порядку (Одеським окружним адміністративним судом) посадовими особами МОН України буде допущено ціну вину порушень, а саме:

- За результатами обговорення дисертації спеціалізованою радою 16 червня 2014 р. було рекомендовано «зарахувати», що робота по суті є молекулярно-генетичного, лише з привести додаткову експертізу в Інституті молекулярної біології та генетики НАНУ. Наприкінці ж роботи на додаткову експертізу до Харківського спеціалізованого медико-генетичного центру було порушенням існуючих положень МОН України, а саме пункту 26 Порядку присудження наукових ступенів, якім власне цей такий не є наукою і там немає спеціалізованих рівнів рецензії дисертацій. Слід також зазначити, що



бр. 3442/02-16

репетитор член-кор. НАН України, професора Гречакіна О.Я. на дисертацію Ромак Р.П. не могла містити серйозних шупажень, оскільки вона вже надала позитивний та гук із автореферат цієї роботи.

2. МОН України у своїй заяві від 25.10.2016 року на адресу суду посидається на протокол засідання атестаційної колегії, що відбулося 29.09.2016 року. При цьому вказаній протокол засідання атестаційної колегії до матеріалів заяві додувано не було.
3. Ухвали суду від 22.09.2016 року отримана МОН України 01.10.2016 року, проте в апеляційному порядку оскаржена не була.
4. На засіданні атестаційної колегії МОН України від 29.09.2016 було прийнято рішення звернутись до Вищої ради юстиції з приводу неможливості прийняття рішення про присудження наукових ступенів у судовому порядку. На жаль, це рішення так і не виконано.
5. На засіданні атестаційної колегії МОН України від 29.09.2016 канд. НАН України, проф. Сльською Г.В. та чл-кор. НАН України, проф. Арбузовю С.Б. було наочно показано підлогату в дисертації Ромак Р.П., які було в той же день офіційно передано до МОН України (вхідний номер А4277 від 29.09.2016). На жаль, дані про підлогат не було прийнято до уваги, хоча у пункті 14 Переліку присудження наукових ступенів чітко вказує: «Виникнення в дисертації, авторові якої вже видано диплом доктора чи кандидата наук, текстових запозичень, без посилання на джерело, є підставою для прийняття рішення про погашення його наукового ступеня».

Вельмишанови! Пані Міністр! Ми знаємо Ваш їх видатного державного діяча, тому сподіваємося на Ваше розуміння проблеми, бо видача диплома кандидата наук у такий спосіб не лише дискредитує систему атестації наукових кадрів та деморалізує наукових працівників, а й відриває "скриньку Пандори", створюючи офіційну лазницю для отримання наукових ступенів та вчених звань у незаконний спосіб, зводячи панів'є рішення МОН України.

Будь ласка, розрахуйте на нашу підтримку, бо ІМБГ НАН України - одна з провідних наукових установ країни, не зупиниться у позадінні цієї справи до логічного завершення.

З повагою,

Голова співради, директор ІМБГ НАНУ  
академік НАН України, професор



Сльська Г.В.

Заступники голови співради,  
члени-кореспонденти НАН України, професори

Корнєюк О.І.

Кунах В.А.

Члени співради, заступники директора ІМБГ НАНУ  
з наукової роботи, члени-кореспонденти НАНУ, професори

Говорун Д.М.

Тукало М.А.