



Снежана Ђурић

новинар портала “Пиштаљка”

адреса: „ За Пиштаљку“

Ул. Господска 15

Земун, Београд

snezana.djuric@pistaljka.rs

Поверенику за информације од јавног значаја

и заштиту података о личности

Булевар краља Александра бр. 15, Београд

На основу чл. 22. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја подносим

ЖАЛБУ

На решење 014-037-00-0503/16-05 од 06.01.2017. године Агенције за борбу против корупције ул. Царице Милице бр.1 , због тога што је одбила Захтев за приступ информацијама од јавног значаја поднет 22.12.2016. године који се односи на достављање информација и докумената: Изјава Марије Мали која је дата 2016. године, бивше супруге градоначелника Београда Синише Малог о правдању личних прихода у брачној заједници, копије списка предмета контроле имовине и прихода градоначелника Београда Синише Малог коју је Агенција водила током 2016. године, шта је Агенција предузела поводом изјаве Марије Мали у кривичној пријави

против Сенише Малог да је била принуђена да да лажну изјаву о приходима за потребе Агенције?

Образложење

Снежана Ђурић, новинар портала “Пиштаљка” је дана 22.12.2016. године, упутила Захтев за приступ информацијама од јавног значаја Агенцији за борбу против корупције, електронским путем. Од именованог органа је тражено да по Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, достави:

- Изјаву Марије Мали, бивше супруге градоначелника Београда Сенише Малог о правдању личних прихода остварених у брачној заједници која је дата 2016. Године
- Копије списка предмета контроле имовине и прихода градоначелника Београда Сенише Малог коју је Агенција водила током 2016. Године
- Информације о томе шта је Агенција предузела поводом изјаве Марије Мали у кривичној пријави против Сенише Малог да је била принуђена да да лажну изјаву о приходима за потребе Агенције?

Агенција за борбу против корупције је неосновано одбила поднети захтев, како се наводи у решењу, због могућности ометања, угрожавања поступка који се води пред Вишим јавним тужилаштвом у Београду, а у вези са постојањем сумње да је градоначелник Сениша Мали извршио кривично дело непријављивање имовине и давање лажних података о имовини, као и евентуално друга кривична дела. Пред Вишим јавним тужилаштвом се води поступак на основу података које је Агенција за борбу против корупције прибавила у поступку контроле Извештаја о имовини и приходима градоначелника.

Агенција такође тврди и да, иако је у поступку провере имовине и прихода Сенише Малог нашла да постоји сумња да је извршено кривично дело, она не може ове податке да објави због презумпције невиности. Агенција је тако одбила да пружи информације по захтеву за слободан приступ информацијама од јавног значаја јер би објављивање података из извештаја о провери имовине и прихода Сенише Малог, у тренутку када суд није утврдио да је он извршио кривично дело, представљало повреду презумпције невиности, јер ће се, како се у Решењу Агенције наводи, исти вероватно користити у кривичном поступку.

Агенција је неосновано одбила поднети захтев наводећи да би поступање по захтеву значило ометање вођења кривичног поступка. Међутим овако објашњење Агенције није тачно јер подносила захтева није тражила од Агенције да јој се доставе подаци и документа из кривичног поступка, већ

искључиво они подаци и документа које поседује Агенција. Како се пред Вишим јавним тужилаштвом у Београду још увек не води кривични поступак, већ се по наводима Агенције води „предистражни поступак“, није јасно на основу чега Агенција за борбу против корупције може да оцењује шта ће други орган да користи у евентуалном кривичном поступку против Сенише Малог, уколико до њега буде дошло. Такође, о ометању поступка пред Вишим јавним тужилаштвом, може да се изјасни само Више јавно тужилаштво.

Захтев се односио на податке и документа из поступка контроле имовине и прихода јавног функционера, чије је вођење у искључивој надлежности Агенције за борбу против корупције.

Одбијање захтева за слободан приступ информацијама од јавног значаја под образложењем да се тиме нарушава презумпција невиности нису основани јер подносила у свом захтеву није нигде навела да тражи податке због постојања кривичног дела. Наводећи презумпцију невиности као разлог за одбијање, Агенција је изашла из оквира својих овлашћења јер одбија захтев подносила уз образложење које не проистиче из самог поднетог Захтева.

Даље, Агенција је навела да подаци из извештаја који су у вези са Маријом Мали представљају податке о личности, а да иста није носилац државне и политичке функције па да нема места примени изузетака из члана 14. Закона о слободном приступу информацијама о јавном значаја.

Поменути члан 14. предвиђа да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме било повређено право на приватност, право на углед или које друго право лица на које се тражена информација лично односи. Међутим овај члан има следећи изузетак **„ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о носиоцу државне или политичке функције и ако је информација важна с обзиром на функцију коју то лице врши“**.

Како су захтевом тражене информације и документа које поседује Агенција, а односе се на градоначелника Београда Сенишу Малог који је у брачној заједници са Маријом Мали са којим је стицао имовину и приходе, сасвим је јасно да треба да се примени изузетак члана 14 јер је у питању личност од интереса за јавност, а сама информација је важна с обзиром на функцију коју је њен супруг Сениша Мали обављао. Имајући у виду чињеницу да је Марија Мали давала искључиво информације у вези прихода и имовине који су остварени у брачној заједници са градоначелником Сенишом Мали произлази погрешно тумачење Агенције да би се тиме повредио Закон о заштити података о личности. Све податке и документацију коју је доставила Марија Мали односе се на градоначелника Сенишу Малог и тако не могу да потпадају под Закон о заштити података о личности.

Иако сматрамо да је оваква став Агенције за борбу против корупције незаконит, опреза ради, након добијања решења Агенције о одбијању захтева, тражилац информације је прибавио и сагласност Марије Мали о објављивању података који су у вези са њом и ту сагласност доставио Агенцији. Сагласност се налази у прилогу жалбе.

Такође, сматрамо да је Агенција за борбу против корупције била дужна да затражи сагласност од Марије Мали, а не да захтева да ову сагласност прибавља тражилац информације. Тражилац информације не мора да има податке лица о којима тражи информације, чиме је знатно отежано прибављање ових информација. Са друге стране, Агенција за борбу против корупције поседује податке о лицима о којима је информација тражена јер је исте директно прикупљала од Марије Мали.

Подносилац Жалбе предлаже да Повереник усвоји жалбу и наложи Агенцији за борбу против корупције, да Снежани Ђурић, новинару портала „Пиштаљка“ достави тражене информације и документа по Захтеву за приступ информацијама од јавног значаја.

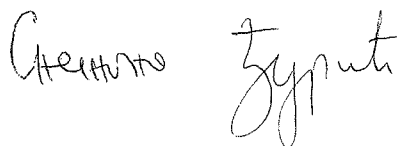
Београд, 20.01.2017. године

Прилози:

-Захтев за приступ информацијама од јавног значаја од 22.12.2016. год.,
-Решење о одбијању Захтева од 6.1.2017. год.
- Сагласност Марије Мали од 20.1.2017. год.

Подносилац жалбе:

Снежана Ђурић
новинар портала „Пиштаљка“
адреса:
За „Пиштаљку“,
ул. Господска 15 Београд
e-mail: snezana.djuric@pistoljka.rs



САГЛАСНОСТ

Сагласна сам да Агенција за борбу против корупције новинару портала "Пиштаљка" Снежани Ђурић, достави све изјаве, прилоге и информације о личности које сам доставила Агенцији за борбу против корупције, као и оне које се на мене односе, у поступку провере података из извештаја о имовини и приходима мог бившег супруга, градоначелника Београда Сенише Малог.

Поступак провере података из извештаја о имовини и приходима градоначелника Београда Сенише Малог је вођен током 2015.године и 2016.године код Агенције за борбу против корупције.

Београд,
20.01.2017. године


Сагласност дала



Марија Мали

ПУ ЗА ГРАД БЕОГРАД

Потписује се да је МАСИ МАРИЈА
овојручно потписао/ли ову исправу/признао/ли за
свој потпис на овој исправи.

Истоветност именованог/них утврђена је на
основу легитимације/сведочењем: 

Такса по Т. бр. _____ ЗОАТ у износу од _____
динара, наплаћена је и на другом примерку исправе
оништена.

ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА

у Београду, дана 20 ЈАН 2017.
Потпис овлашћеног референта

030-1-1222

