

## Шановний пане Президенте України!

Ми, науковці і викладачі вищої школи – члени антиплагіатної ініціативи «Дисергейт» та ГО ТРОН («Точка росту – освіта і наука») звертаємось до Вас, як до головного суб'єкта, на якого Конституцією України і Законом України «Про основи національної безпеки України» покладено забезпечення заходів у сфері національної безпеки.

У галузі науки і вищої освіти України склалась ситуація, яка, на наш погляд, становить системну загрозу національній безпеці. Якщо декілька років тому йшла мова про так звані фабрики дисертацій, які на комерційній основі масово продукували псевдонаукові дослідження, що містили плагіат і фальсифікації, то на сьогодні констатуємо їхнє злиття у токсичні мережі і перетворення на псевдонаукові корпорації мафіозного типу. Існуючи як міжвузівські і міжгалузеві неформальні об'єднання, ці корпорації формують своє лобі у вищих ешелонах влади, забезпечуючи присудження наукових ступенів топ-чиновникам і депутатам Верховної Ради, або просуваючи на посади в центральні органи державної влади осіб-плагіаторів чи осіб, які мають членів родин – плагіаторів.

Діяльність псевдонаукових корпорацій завдає величезної шкоди національним інтересам України, зокрема:

1. Рахунок прямих збитків, спричинених продукуванням ними академічних плагіаторів і псевдонауковців, йде на мільярди гривень. За експертними оцінками, плагіат містить щонайменше 30% від загальної кількості докторських і кандидатських дисертацій, захищених за період з 1993 по квітень 2017 р. Володарі отриманих за плагіат наукових ступенів, одержуючи доплати за них та за вчені звання і займаючи посади, які б вони без цих ступенів не мали права посісти, у цьому році коштуватимуть державному бюджету України понад 4 мільярди грн. (див. Додаток).
2. Некономічні збитки від діяльності цих корпорацій є руйнівнішими. Це – корупція, моральне розтління студентської молоді, моральна і духовна деградація суспільства, катастрофічне зниження якості вищої (як наслідок, і середньої) освіти, фактична відсутність захисту прав інтелектуальної власності. Усе це призводить до вимушеного від'їзду справжніх вчених за межі України і заміщення їх в усіх наукових і освітніх інституціях псевдонауковцями, плагіаторами і фальсифікаторами. Цей негативний відбір спричинює деградацію освіти і науки, що вже у найближчій перспективі може сприяти послабленню технологічної безпеки країни та зниженню конкурентоздатності української економіки.

Прикладом діяльності псевдонаукових корпорацій є історія з плагіатом в докторській дисертації, монографії, підручнику, посібниках і низці статей Катерини Кириленко – дружини віце-прем'єр-міністра В'ячеслава Кириленка. У присудженні та збереженні їй наукового ступеню доктора педагогічних наук були задіяні 14 університетів та близько ста осіб:

Михайло Поплавський – народний депутат, «президент» Київського національного університету культури і мистецтв, вчена рада якого рекомендувала до друку кілька посібників, підручник і монографію Кириленко (усі з плагіатом), а науково-педагогічні співробітники – д-р. філос. наук Безклубенко С. Д., д-р. культурології Петрова І. В., надали позитивні рецензії на деякі з них;

рецензенти з інших ВНЗ, які проігнорували плагіат Кириленко: д-р. філос. наук Руденко С. В. (КНУ ім. Т. Шевченка); д-р. фіз.-мат. наук, академік НАПНУ Шут М. І. (НПУ ім. М. Драгоманова); д-р. пед. наук Радул В. В. (Кіровоградський педуніверситет ім. В. Винниченка); д-р. пед. наук Швай Р. І. (Національний університет «Львівська політехніка»); д-р. пед. наук Браславська О. В., д-р. тех. наук Азізов Т. Н., д-р. пед. наук Пашенко Д. І., д-р. пед. наук Ткачук С. І., канд. філос. наук Карасевич А. О. (усі - Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини);

головні редактори 7 періодичних наукових видань, які розмістили статті Кириленко К. М. з плагіатом;



ректори і проректори, які надали сфальсифіковані довідки про впровадження, зокрема, підручника Кириленко К. М. «Культура і наука», надрукованого разом або пізніше цих довідок (ректор ЧНПУ ім. Т. Г. Шевченка Носко М. О., ректор Рівненського державного гуманітарного ун-ту Постоловський Р. М., проректор з наукової роботи НТУУ «КПІ ім. І. Сікорського» Ільченко М. Ю., в.о. ректора Луганської державної академії культури і мистецтв Бігус О. О. (вона ж завідувач кафедри в Університеті «президента» Поплавського);

науковий консультант д-р. пед. наук Грітченко А. Г. (Хмельницький національний університет), який не тільки проігнорував плагіат в дисертації Кириленко, але й надрукував спільну з нею статтю, переповнену плагіатом з 6 джерел українських, російських і білоруських авторів;

опоненти: д-р. пед. наук, член-кор. НАПНУ Бутенко В. Г. (Херсонський національний технічний університет), д-р. пед. наук Костиця Н. М. (НУБіП), д-р. пед. наук Радул В. В. (Кіровоградський педагогічний університет ім. В. Винниченка), які надали схвальні відгуки на докторську дисертацію дружини віце-прем'єра;

Николаєнко С. М. – экс-міністр освіти і науки, нинішній ректор НУБіП, в якості Голови спецради Д. 26.004.18 прийняв до захисту дисертацію Кириленко К. М. із грубими порушеннями нормативних вимог, зокрема, проігнорував відсутність у неї на той момент монографії (сфальсифікована монографія Кириленко К. М. «Теоретичні та методичні основи формування інноваційної культури майбутніх культурологів у вищому навчальному закладі» вийшла друком не раніше другої половини 2015 р.);

експерти і члени спеціалізованої вченої ради Д. 26.004.18 в НУБіП;

науковці, які надали позитивні відгуки на автореферат Кириленко К. М. з плагіатом російських авторів;

д-р. пед. наук Іонова О. М., д-р. пед. наук Гриньова В. М., д-р. пед. наук Попова О. В., котрі в якості експертів вченої спец. ради Д.64.053.04, очолюваної ректором Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди Прокопенком І. Ф., 19 березня 2016 р. підписали сфальсифікований Висновок про відсутність плагіату в докторській дисертації дружини віце-прем'єра;

члени Атестаційної колегії МОН на чолі з міністром Лілією Гриневич (яка виявилась теж плагіаторкою), що, залишивши 1 липня 2016 р. дружині віце-прем'єра ступінь доктора педагогічних наук, підтвердили неможливість в Україні справедливого розгляду справи Катерини Кириленко.

Також шляхом крадіжки інтелектуальної власності отримали наукові ступені: Арсеній Яценюк (плагіат на 70 сторінках кандидатської дисертації), Станіслав Николаєнко (від 35% до 50% із 323 сторінок основної частини монографії, захищеної в якості докторської дисертації з педагогіки, містять плагіат), Руслан Гурак (член НАЗЯВО і Голова Державної інспекції навчальних закладів).

Представники токсичної мережі подбали про те, аби Пархоменко Т. С., яка викрила плагіат у дисертації і публікаціях Кириленко К. М., було звільнено з роботи з грубими порушеннями законодавства про працю (на судове засідання з порушеної з цього приводу справи представники відповідача не з'являються), а Кириленко К. М. продовжує очолювати кафедру філософії в КНУКіМ.

У пошуках «доказів сепаратизму» зламують електронну пошту і аккаунти в соцмережах (з приводу чого подано заяву до Департаменту кіберполіції НПУ) членів Дисергейту, а студентам Університету культури «під загальним керівництвом» Михайла Поплавського рекомендується підручник Катерини Кириленко «Культура і наука», що містить не тільки псевдонауковий плагіат про «лептонного Бога», але й плагіат з видань російського Інституту Європи, котрий розробляє концепції міжнародної політики і ідеології РФ.

(Обурення викликає те, що в той час, коли В'ячеслав Кириленко активно виступає за обмеження доступу на український ринок російської літератури та іншої культурної продукції,



*його дружина в шахрайській спосіб використовує дисертації, підручники і статті російських вчених, що активно обговорюється в Росії і наносить шкоду іміджу України).*

Особливо відданих захисників плагіаторки було заохочено: ректор ХНПУ Прокопенко І. Ф. за поданням міністра освіти і науки Гриневич отримав орден «За заслуги» І ступеню через два місяці після сфальсифікованого експертного висновку з дисертації Кириленко К. М., а Ніколаєнка С. М. восени 2016 р. було обрано членом-кореспондентом Національної академії педагогічних наук України.

Ці ганебні речі вже настільки відомі, що «кейс Кириленко» як приклад непокараного плагіату наводять автори «Огляду ОЕСР на тему доброчесності в освіті: Україна 2017». Утім, незважаючи на розголос, в українській науці нічого не змінюється. Боротьба з плагіатом імітується або прямо саботується, насамперед з боку МОН. Останнє замість виведення з Агентства викритих плагіаторів, намагається через нескінченні вибори і перевибори поставити головою НАЗЯВО «свою людину». Паралельно йде «покращення» законодавства як у вигляді скасування (за поданням міністра Гриневич) норм про позбавлення наукових ступенів «Порядку присудження наукових ступенів», так і прийняття нових «Вимог до оформлення дисертацій», згідно з якими тепер уся дисертація може складатись з огляду літератури і цитат, а академічний плагіат тлумачиться у спосіб, який надає йому право на існування.

Навколо проблеми академічного плагіату формується потужний юридичний бізнес, представники якого зацікавлені у монополізації та комерціалізації права визнання недобросовісних запозичень плагіатом, а суди перебирають право присудження наукових ступенів. (безпрецедентний випадок з видачею МОН диплома кандидата медичних наук дисертантці Одеського університету Р. Ромак на основі постанови Одеського окружного адміністративного суду).

При цьому МОН видає дипломи кандидатів наук не просто громадянам РФ (Додаток 4 до наказу МОН від 28.02.2017 р. №331), але за роботи, захищені у Московській духовній академії (Додаток 5 до наказу МОН від 28.02.2017 р. №331 і Додаток 6 до наказу МОН від 27.04.2017 р. №659).

**Пане Президенте! У зв'язку з цим у нас є декілька запитань до Вас, як до гаранта державного суверенітету, який здійснює загальне керівництво у сфері національної безпеки:**

- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що 4 млрд. грн. бюджетних коштів на утримання плагіаторів від науки є загрозою національній безпеці України **в економічній сфері?**
- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що окупація керівних посад в державних структурах України лобістами псевдонаукових корпорацій – від віце-прем'єра В'ячеслава Кириленка до міністра освіти і науки Лілії Гриневич, в діяльності яких відверто переважають особисті інтереси над інтересами загальнонаціональними, – є загрозою національній безпеці **у соціально-гуманітарній сфері?**
- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що поширення фальсифікацій і псевдонаукової маячні у вигляді підручників і посібників та впровадження в освітню практику у вигляді навчальних курсів плагіату з російських видань, є загрозою національній безпеці України **в інформаційній сфері?**
- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що коли в умовах фактичної війни з Росією керівництво МОН України присуджує наукові ступені за захисти у Московській православної духовної академії, це має викликати запитання з точки зору **державної безпеки?**
- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що діяльність В'ячеслава Кириленка на посаді віце-прем'єра, до компетенції якого (згідно чинної постанови КМУ від 18.04.2016 №296) належать не тільки питання освіти і науки, але й охорони прав інтелектуальної власності і захисту суспільної моралі, є не тільки потужним інструментом дискредитації України на міжнародному рівні, але й становить загрозу національній безпеці **у науково-технологічній сфері?**
- Чи вважаєте Ви, пане Президенте, що Арсеній Яценюк, як партнер по владній коаліції від «Народного фронту», має нести відповідальність за неправомірно отриманий ступінь кандидата



економічних наук, оскільки безкарність перших осіб держави руйнує моральні засади нашого народу, що становить загрозу національним інтересам України?

**Якщо, пане Президенте, Ви готові на всі поставлені запитання дати ствердну відповідь, то, сподіваємося, Ви підтримаєте заходи, які, на наш погляд, необхідно терміново впровадити у сфері науки і вищої освіти нашої держави:**

**1) розірвати контракти, звільнити з посад та унеможливити виконання функцій викритих плагіаторів : члена колегії МОН України та ректора НУБіП Ніколаєнка С. М.; голови ДІНЗ та члена НАЗЯВО Гурака Р.; Волосовця О., Вижву С. та інших членів НАЗЯВО, викритих у плагіаті; завідувачку кафедри філософії КНУКіМ Кириленко К. М.;**

**2) тимчасово призупинити захист кандидатських і докторських дисертацій та затвердження вже присуджених вченими спецрадами наукових ступенів до внесення змін до ЗУ «Про вищу освіту» в частині посилення відповідальності за академічний плагіат, до затвердження нового Порядку присудження наукових ступенів та приведення у відповідність підзаконних актів, що регулюють діяльність у цій сфері;**

**3) розпочати силами НАЗЯВО із залученням наукових установ і ГО науковців перевірку за ретроспективним (від 2017 р. до 1993 р.) принципом дисертацій насамперед соціально-гуманітарного спрямування (педагогіка, політологія, державне управління, економічні і юридичні науки, культурологія тощо) на предмет наявності в них академічного плагіату та з правовими наслідками за нього, передбаченими українським законодавством;**

**4) розпочати силами НАЗЯВО перевірку спеціалізованих вчених рад, у яких виявлено захист дисертацій з плагіатом, з метою припинення їхньої токсичної діяльності як однієї з ключових ланок псевдонаукових корпорацій;**

**5) вилучити із законопроекту «Про освіту» статті, в яких закріплюється роль Національної академії педагогічних наук України як наукової та методологічної інстанції, що визначатиме напрямки і характер освіти в Україні: НАПНУ, яка руками таких своїх членів як Бутенко В. Г. і Шут М. І. сприяє присвоєнню наукових ступенів таким плагіаторам як Кириленко К. М., а таких плагіаторів як Ніколаєнка С. М. обирає своїми членами, немає морального права радити з приводу виховання та навчання дітей і студентської молоді;**

**6) вилучити з кола компетенцій віце-прем'єр-міністра В'ячеслава Кириленка питання освіти і науки, захисту права інтелектуальної власності і захисту суспільної моралі і передати їх до кола компетенцій віце-прем'єр-міністра Климпуш-Цинцадзе І. О., як таких, що необхідно вирішувати у відповідності до євроінтеграційних процесів, зокрема, Угоди про асоціацію між Україною та ЄС .**

**Сподіваємося, пане Президенте, що жодні чинники не зможуть Вас поставити приватні інтереси вище загальнонаціональних.**

З повагою,

За дорученням колег

координатор антиплагіатної ініціативи «Дисергейт»,

голова Ради ГО ТРОН, канд. екон. наук, доц.

15.05.2017 р.



С. Л. Благодетелева-Вовк