



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/11361/17-и

УХВАЛА

26 вересня 2017 року

Печерський районний суд м. Києва
в складі: головуючого судді [REDACTED] Цокол Л.І.,
при секретарі [REDACTED] Стороженко С.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду в м. Києві заяву представника позивача про витребування доказів,

В С Т А Н О В И В:

в проваленні суду знаходиться цивільна справа за позовом Януковича Віктора Федоровича до Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», Товариства з обмеженою відповідальністю «Київський Інститут проблем управління імені Горщеніна», третя особа Голова правління ПАТ «Державний ощадний банк України» про захист честі, гідності і ділової репутації та спростування недостовірної інформації.

На початку судового розгляду представником позивача Сердюком В.А. подано клопотання про витребування у Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» документів (виписки по рахункам тощо) із інформацією про суму грошових коштів, які знаходяться на банківських рахунках Януковича Віктора Федоровича, відкритих в ПАТ «Державний ощадний банк України», та про вартість цінних паперів, які придбані та/або зберігаються за дорученням Януковича Віктора Федоровича в ПАТ «Державний ощадний банк України», на час розгляду цієї справи. Клопотання обґрутовано необхідністю доведення перед судом своїх аргументів та доказів, внаслідок відмови відповідача надати вказану інформацію.

Представники відповідача ПАТ «Державний ощадний банк України» Громовий О.В. та Рубля О.С., а також представник третьої особи Уколов О.Л. заперечували проти задоволення клопотання, вказуючи на те, що розкриття банківської інформації здійснюється в окремому провадженні, та в даній справі вказані відомості не потребують встановлення.

Вислухавши думку з приводу заявлених клопотання, перевіривши матеріали справи, суд прийшов до наступного висновку:

Згідно зі ст. 57 ЦПКУ, підставою для вимог є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються на підставі показень сторін, третіх осіб, їхніх представників, допитаних як свідків, показань свідків, письмових доказів, речових доказів, зокрема звуко- і відеозаписів, висновків експертів.

Згідно зч. 1 ст. 137 ЦПКУ, у випадках, коли щодо отримання доказів у сторін та інших осіб, які беруть участь у справі, є складнощі, суд за їх клопотанням зобов'язаний провести попереднє судове засідання, якщо попереднє судове засідання у справі не проводиться, або початку розгляду справи по суті із долученням відомостей про неможливість отримання таких доказів особисто стороною або іншою особою, яка бере

учать у справі.

Встановлено, що позивач звернувся до суду із вимогами до відповідачів про спростування інформації, яка була опублікована 10 листопада 2016 року, щодо Януковича Віктора Федоровича, а саме: «Более одного миллиарда 150 миллионов долларов.... Это чистый «кош» на счетах и активы в ценных бумагах», вказуши на те, що останні не відповідає дійсності та викладена неправдиво.

На адвокатський запит від 13.09.2017 представник позивача отримав відповідь, якою було вімовлено у дані інформації.

Згідно з ч. 3 ст. 10 ЦПК України - кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, надавши докази відповідно до вимог ст. ст. 57-60 ЦПК України.

Згідно з ч. 1 ст. 60 ЦПК України кожна сторона зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, крім випадків, встановлених статтею 61 цього Кодексу.

З урахуванням викладеного та вимог ст.ст. 60,137 ЦПК України слід визнати клопотання обґрунтованим, таким, що підлягає задоволенню.

На підставі викладеного та керуючись ст. 137 ЦПК України, суд -

УХВАЛИВ:

Витребувати з «Приватного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» інформацію про суму грошових коштів, які знаходились на банківських рахунках Януковича Віктора Федоровича, відкритих в ПАТ «Державний ощадний банк України», та про вартість цінних паперів, які придані та/або зберігаються за дорученням Януковича Віктора Федоровича в ПАТ «Державний ощадний банк України», станом на 10 листопада 2016 року.

Докази, які вимагає суд, направлюються до суду безпосередньо. Особи, які не мають можливості подати доказ, який вимагає суд, взагалі або у встановлені судом строки, зобов'язані повідомити про це суд, із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня отримання ухвали. За неповідомлення суду про неможливість подати докази, а також за неподання доказів, у тому числі з присудом визнаних судом неповажними, винні особи несуть відповіальність, встановлену законом. Примінення винних осіб до відповіальності не звільняє їх від обов'язку подати суду докази. Ухвала підляється негайному виконанню.

Суддя

Цокол Л.І.