

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

Дос'є кандидата на посаду судді

№ 32 дпс-733/16

**Данішевська**

(Прізвище)

**Валентина**

(Ім'я)

**Іванівна**

(По батькові)

# 1. Загальні відомості про кандидата на посаду судді

## 1.1. Інформація про персональні дані

1.1.1.	Прізвище, ім'я, по батькові	Данішевська Валентина Іванівна
1.1.2.	Прізвище, ім'я, по батькові попередні (у разі їх зміни), дата та найменування органу, який провів відповідну реєстрацію (у разі неодноразових змін прізвища, ім'я, по батькові вказати всі випадки в хронологічному порядку)	
1.1.3.	Дата народження	
1.1.4.	Місце народження (населений пункт, країна)	Україна, місто Запоріжжя
1.1.5.	Серія та номер паспорта/ID картки, дата видачі та найменування або код органу, що його видав, дата закінчення строку дії	
1.1.6.	Реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер) (у разі відсутності вказати дату відмови від ідентифікаційного номера)	

## 1.2. Контактні відомості

1.2.1.	Адреса за місцем реєстрації	
1.2.2.	Адреса за місцем фактичного проживання	
1.2.3.	Номер контактного телефону	
1.2.4.	Адреса електронної пошти (за наявності)	



### 1.3. Інформація про вищу освіту

№ з/п	Найменування вищого навчального закладу	Рівень освіти	Ступінь освіти	Спеціальність	Кваліфікація	Серія, номер та дата видачі диплома/дата рішення президії Вищої атестаційної комісії України	Примітки
1.	Одеський державний університет ім. І.І. Мечникова		спеціаліст	правознавство	юрист	КВ № 763150, 24.06.1983	документ міститься в Р.2

### 1.4. Інформація про вчене звання

№ з/п	Найменування вищого навчального закладу (наукової установи)	Вчене звання	Серія та номер атестата, дата рішення атестаційної колегії	Примітки
-	-	-	-	-

### 1.5. Реєстр документів, включених до розділу 1 дос'є кандидата на посаду судді

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
-	-	-	-	-	-	-

## 2. Інформація та документи, пов'язані з участю кандидата на посаду судді у конкурсі на посаду судді

### 2.1. Інформація про заяву кандидата на посаду судді про проведення кваліфікаційного оцінювання (участь у конкурсі) та додані до неї документи

№ з/п	Інформація про заяву	Інформація про додані до заяви документи	Примітки
1.	Заява про прийняття документів		Подано на 1 арк.
2.	Заява про проведення кваліфікаційного оцінювання	Копія паспорта громадянина України	Подано на 96 арк. та електронний носій
		Анкета на посаду судді	
		Мотиваційний лист	
		Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки	
		Декларація доброчесності судді	
		Копія диплома	
		Копія трудової книжки	
		Медичні довідки	
		Письмова згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації	
		Згода на проведення спеціальної перевірки	
		Посилання на інтернет сторінку щодо розміщення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави	
		Заява про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» з додатком	
		Документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених статтею 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»	
Інформація про персональні дані			

До Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України

Данішевська Валентина  
Уванівна,

кандидат на посаду  
судді касаційного  
господарського суду  
у складі Верховного  
суду

2194 08 12 16

Заєва

Прошу прийняти у мене  
документи для участі у конкурсі  
на посаду судді касаційного  
господарського суду. При розста-  
ції в неможливі обставини зас-  
надає у електронній системі,  
так як більшого часу все не  
було. Вересня 25.11.16,

08 грудня 2016р

1

**До Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України**

Данішевська Валентина Іванівна

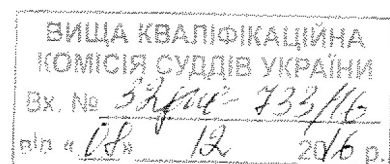
**З А Я В А**

Прошу провести стосовно мене кваліфікаційне оцінювання для участі у конкурсі на посаду судді Касаційного господарського суду за спеціальною процедурою призначення, оголошеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 листопада 2016 року, та за результатами конкурсу прошу рекомендувати мене для призначення на вакантну посаду судді Касаційного господарського суду.

Кваліфікаційне оцінювання проходитиму як особа, яка відповідає вимозі пункту 1 частини першої статті 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Додаток:

- ✓ 1) копія паспорта громадянина України на 3 арк.;
- ✓ 2) анкета кандидата на посаду судді на 19 арк.;
- ✓ 3) мотиваційний лист на 1 арк.;
- ✓ 4) декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді на 4 арк.;
- ✓ 5) декларація доброчесності судді на 4 арк.;
- ✓ 6) копія диплома про вищу юридичну освіту (з додатками) на 2 арк.;
- ✓ 7) копія трудової книжки на 10 арк.;
- ✓ 8) довідка медичної установи про стан здоров'я на 3 арк.;
- ✓ 9) згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації про кандидата з метою оцінки його готовності до роботи на посаді судді на 1 арк.;
- ✓ 10) згода на проведення спеціальної перевірки на 1 арк.;
- ✓ 11) посилання на інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або



місцевого самоврядування для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду на 1 арк.;

✓ 12) заява про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади» (з додатками) на 6 арк.;

✓ 13) копія наказу начальника Управління торгівлі Запорізького облвиконкому від 04.09.1987 № 125 на 1 арк.;

✓ 14) постанова Верховної Ради України від 07.07.1992 № 2559-XII «Про призначення заступників голів та арбітрів арбітражних судів України» на 2 арк.; *4 арк.*

✓ 15) постанова Верховної Ради України від 21.06.2001 № 2575-III «Про звільнення суддів» на 4 арк.; *2 арк.*

✓ 16) Інтерв'ю Данішевської В.І. «Судова влада потребує допомоги» на 1 арк.;

✓ 17) Стаття «Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за цивільним кодексом УРСР» на 7 арк.;

✓ 18) Стаття «Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за Цивільним кодексом України» на 8 арк.;

✓ 19) Інтерв'ю «Законодавчі ініціативи для поліпшення бізнес-клімату в Україні» на 1 арк.;

✓ 20) Деякі висновки щодо національного корпоративного управління на 7 арк.;

✓ 21) Інтерв'ю «Нові приватні виконавці: хто це такі і навіщо вони українцям» на 4 арк.

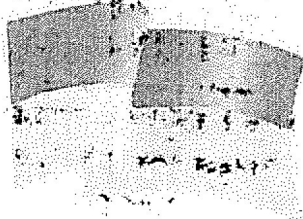
✓ 22) інформація про персональні дані на 4 арк.

Разом документи на 94 арк.

«07» грудня 2016 року

В.І. Данішевська

*08.12.16р. (*



ПАСПОРТ ГРОМАДЯНИНА УКРАЇНИ  
ПАСПОРТ ГРАЖДДАНИНА УКРАИНЫ



ДАНИШЕВСЬКА

Прізвище  
ВАЛЕНТИНА

Ім'я  
ІВАНІВНА

Місце народження  
місто Запоріжжя

Місце народження

*В. Данишевська В. У.*

*08.12.16*

ДАНИШЕВСКАЯ

Прізвище/Фамилия

ВАЛЕНТИНА

Ім'я/имя

ИВАНОВНА

город Запорожье

Місце народження/Место рождения

Підпис власника паспорта/Подпись владельца паспорта

4

Фотокартки вклеєна/Фотокарточка вклеєна

Підпис посадової особи/Подпись должностного лица

4

5

Домінішевська В.І.

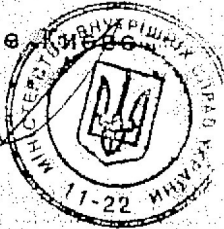
08.12.16

Печерським РУ ГУ МВС України  
Фотокартка вклеєна/Фотокарточка вклеєна

в місті Києві

Печерським РУ ГУ МВД України

в городе Києве



Підпис посадової особи/Подпись должностного лица

21 вересня/сентября 2007

6

7

ОСОБЛИВІ ВІДМІТКИ / ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

ОСОБЛИВІ ВІДМІТКИ / ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

8

9

Дамітсєвська В. Г.

08.12.16р.

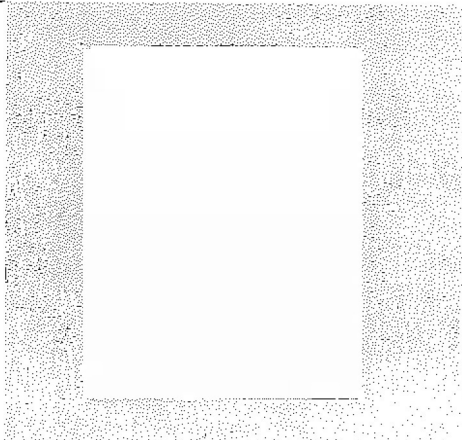
СІМЕЙНИЙ СТАН / СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

10



Додаток 4  
до Положення про проведення  
конкурсу на зайняття вакантної  
посади судді

**АНКЕТА  
КАНДИДАТА НА ПОСАДУ СУДДІ**



**ДАНІШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА**  
*ПІБ (у називному відмінку)*  
Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду  
*(найменування суду для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді)*

**1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО КАНДИДАТА**

**1.1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ**

1. Прізвище, ім'я, по батькові	Данішевська Валентина Іванівна		
2. Попередні прізвища, ім'я, по батькові, дата та місце реєстрації їх зміни, орган, який провів відповідну реєстрацію <i>(За наявності. У разі неодноразових змін прізвища, ім'я, по батькові вказати всі випадки в хронологічному порядку)</i>			
3. Дата народження			
4. Адреса електронної пошти для направлення кореспонденції			
5. Адреса для направлення поштової кореспонденції <i>(поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номер будинку та квартири (за наявності))</i>			

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

*08.12.16*

<b>6. Адреса за місцем фактичного проживання</b> <i>(поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номера будинку та квартири (за наявності))</i>		
<b>7. Адреса реєстрації місця проживання</b> <i>(поштовий індекс, область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті, вулиця, номера будинку та квартири (за наявності))</i>		
<b>8. Номери контактних телефонів</b>	службовий:	-
	домашній:	
	мобільний:	-
<b>9. Місце народження та дата запису акта про народження, назва органу, який провів реєстрацію народження</b> <i>(відповідно до відомостей, внесених до свідоцтва про народження)</i>		
<b>10. Дата набуття (прийняття) громадянства України</b> <i>(якщо громадянство Вами змінювалося, вкажіть дані про попереднє громадянство)</i>	24 серпня 1991 року	
<b>11. Вкажіть, чи маєте громадянство іншої держави</b> <i>(якщо так, то вкажіть дату набуття (прийняття) громадянства та якої держави)</i>	Ні	
<b>12. Вкажіть номер, серію паспорта громадянина України, ким і коли виданий</b>		
<b>13. Вкажіть реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер)</b> <i>(якщо Ви в установленому порядку відмовилися від прийняття реєстраційного номера, вкажіть це, зазначте дату відмови та поясніть її причини)</i>		
<b>14. Вкажіть Ваш сімейний стан</b> <i>(у разі якщо Ви перебуваєте (перебували) в шлюбі – вкажіть ПІБ чоловіка/дружини як дошлюбне, так і прізвище після одруження, дату та місце укладення шлюбу. Якщо шлюб на час заповнення анкети розірваний, зазначте це та вкажіть дату і місце</i>	у шлюбі,	

Підпис кандидата \_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16р.

розірвання шлюбу)

15. Вкажіть повні прізвище, ім'я, батькові членів Вашої сім'ї: особи, з якою перебуваєте в шлюбі, неповнолітніх дітей, осіб, які перебувають під Вашою опікою, піклуванням, зокрема осіб, з якими Ви спільно проживаєте, але не перебуваєте в шлюбі (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних, наприклад, у випадку спільної оренди житла чи проживання у кімнаті гуртожитку).

Зазначте дату і місце їх народження, громадянство, адресу місця постійного проживання, місце роботи (навчання), посаду. У разі якщо особи не працюють, вкажіть попереднє місце їхньої роботи.

Якщо інформація кандидату не відома або стосунки не підтримуються, це необхідно зазначити

Ступінь родинного зв'язку	ПІБ (у разі зміни вказати попереднє)	Дата, місце народження, громадянство	Місце роботи та посада	Адреса реєстрації місця проживання та адреса за місцем фактичного проживання

16. Вкажіть повні прізвище, ім'я, по батькові Ваших найближчих родичів (повнолітніх синів та дочок, батьків, рідних братів і сестер) та батьків другого з подружжя.

Зазначте дату і місце їх народження, громадянство, адресу місця постійного проживання, місце роботи (навчання), посаду. У разі, якщо особи не працюють, вкажіть останнє місце їхньої роботи.

Якщо інформація кандидату не відома або стосунки не підтримуються, це необхідно зазначити

Ступінь родинного зв'язку	ПІБ (у разі зміни вказати попереднє)	Дата, місце народження, громадянство	Місце роботи та посада або заклад, де навчається	Адреса реєстрації місця проживання та адреса за місцем фактичного проживання

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16.

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16р

		Запоріжжя		
<p><b>17. Вкажіть адреси місць Вашого проживання та реєстрації за останні 10 років (область, район, населений пункт (місто, селище, село), район у місті (за наявності), вулиця, № будинку та квартири), а також зазначте періоди проживання за відповідними адресами (у разі проживання за певною адресою без реєстрації, наведіть також докази, що можуть це підтвердити)</b></p>				
<p><b>18. Зазначте, чи ставили вам діагноз або призначали лікування від патологічної чи імпульсивної тяги до алкоголю, наркотиків, азартних ігор?</b> (за наявності такої інформації надайте дані про те, чи контролюється і як добре контролюється цей стан зараз)</p>				
<p><b>19. Вкажіть, чи є будь-яка причина, що завадить Вам бути стриманим, розсудливим, додержуватися емоційної дисципліни, яка вимагається від судді</b></p>		Ні		
<p><b>20. Вкажіть, чи визнавались Ви судом обмежено дієздатним або недієздатним</b> (якщо так, зазначте повну адресу та назву органу опіки та піклування за місцем Вашої реєстрації та дату рішення, номер справи і найменування суду, який виніс це рішення)</p>		Ні		
<p><b>21. Зазначте, чи є Ви військовозобов'язаним</b> (якщо так, вкажіть номер військового квитка, ким та коли він виданий, де перебуваєте на обліку, чи надавались Вам відстрочки від проходження військової служби, підстава та періоди)</p>				
<p><b>22. Вкажіть, чи проводилася щодо Вас перевірка відповідно до Закону України «Про очищення влади» за місцем роботи.</b> (якщо так, повідомте про її результати та надайте відповідну довідку)</p>		Ні		

<p><b>23. Наведіть перелік не більше п'яти осіб, які можуть надати Вам рекомендацію</b> (прізвище, ім'я, по батькові, поточна адреса, номер телефону та місце роботи)</p>	<p><b>Сущенко Володимир Миколайович,</b></p> <p>місце роботи: Національний університет "Кієво-Могилянська академія", доцент; Центр дослідження проблем верховенства права, виконавчий директор.</p> <p><b>Паламарчук Антоніна Борисівна,</b></p> <p>місце роботи: ПРАТ "Перше всеукраїнське бюро кредитних історій", голова правління; член Громадської колегії при Раді Національного банку України.</p> <p><b>Ляпіна Ксенія Михайлівна,</b></p> <p>місце роботи: Державна регуляторна служба України, Голова.</p> <p><b>Зуб Ігор Володимирович,</b></p> <p>місце роботи: Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, заступник керівника.</p>
<p><b>24. Вкажіть Ваші спеціальні навики, які, на Вашу думку, допоможуть Вам працювати суддею</b> (не більше 10 слів)</p>	<p>Самостійність, виваженість, розсудливість, справедливість, аналітичні здібності, емоційна стійкість, публічне спілкування</p>
<p><b>1.2. ВІДОМОСТІ ПРО ОСВІТУ</b></p>	
<p><b>1. Вкажіть навчальний заклад (заклади), де Ви отримали вищу юридичну освіту за кваліфікаційним рівнем «спеціаліст», «магістр» (за наявності), його (їх) адресу, дату вступу і випуску, форму навчання, спеціальність і кваліфікацію, серію та номер диплома (дипломів), дату його (їх) видачі</b></p>	<p>Одеський державний університет імені І.І. Мечнікова (м. Одеса, вул. П.Великого, 2); 1977 – 1983 (заочна форма навчання); Спеціальність – правознавство; кваліфікація юрист; диплом КВ № 763150, виданий 23 червня 1983 р.</p>
<p><b>2. Якщо вища юридична освіта здобута Вами в іноземних державах, укажіть, чи визнана вона в Україні в установленому законом порядку (якщо так, зазначте орган, який прийняв рішення про визнання освіти в Україні, та дату прийняття такого</b></p>	<p>Ні</p>

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16. 

рішення)		
3. Вкажіть, чи маєте Ви науковий ступінь (якщо так, то зазначте країну, назву закладу, в якому Ви його здобули, рік, в якому здобутий ступінь, а також назву, коли і ким виданий документ, що його підтверджує)		Ні
4. Вкажіть, чи маєте Ви вчене звання (якщо так, то зазначте назву, коли і ким виданий документ, що його підтверджує)		Ні
5. Вкажіть, чи підвищували Ви кваліфікацію (проходили перепідготовку) в галузі права. Якщо так, зазначте навчальні заклади, де Ви навчалися або проходили підвищення кваліфікації, їх адресу, дату вступу і випуску, спеціальність і кваліфікацію, отриману за результатами навчання, серію та номер диплома (або іншого документа) і дату його видачі. (якщо так, зазначте до 5 заходів)		Так Суддівська академія (м. Вустрау, Німеччина) жовтень 1998 р.;  Міжнародний інститут права (м. Вашингтон, США) квітень – травень 2002, сертифікат від 4 травня 2002 р.
6. Вкажіть, чи вільно Ви володієте державною мовою		Так
7. Вкажіть, чи володієте Ви іноземними мовами (якщо так, то вкажіть мову та рівень володіння нею: читаєте та перекладаєте зі словником, або володієте на побутовому рівні, або вільно володієте. У разі наявності документів, які підтверджують рівень Вашого володіння іноземними мовами, вкажіть відомості про них (назва документа, ким і коли виданий)		Так Російська (вільне володіння) Французька (читаю та перекладаю зі словником)
<b>1.3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТРУДОВУ ДІЯЛЬНІСТЬ</b> (відображена у трудовій книжці)		
Дата прийому	Дата звільнення	Назва установи (підприємства, організації), посада, адреса, поштовий індекс, номер телефону
05.08.1975	15.11.1976	Жовтневий райзабез м. Запоріжжя, старший інспектор, м. Запоріжжя, вул. Дзержинського, 10 (номер телефону невідомий).

Підпис кандидата \_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16

16.11.1976	07.07.1978	Запорізька тарна база управління торгівлі, юрисконсульт, м. Запоріжжя (адреса та номер телефону невідомі).
10.07.1978	31.08.1987	Запорізька база «Укроптгалантерея», старший юрисконсульт, м. Запоріжжя (адреса та номер телефону невідомі).
01.09.1987		Управління торгівлі Запорізького облвиконкому, старший юрисконсульт – головний арбітр арбітражу, м. Запоріжжя (адреса та номер телефону невідомі).
23.05.1989	14.01.1992	Управління торгівлі Запорізького облвиконкому, начальник юридичного відділу – головний арбітр арбітражу, м. Запоріжжя (адреса та номер телефону невідомі).
15.01.1992		Арбітражний суд Запорізької області, ведучий спеціаліст, 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, тел. +380 (61) 224 1770.
01.05.1992		Арбітражний суд Запорізької області, виконувач обов'язків арбітра, 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, тел. +380 (61) 224 1770.
07.07.1992		Арбітражний суд Запорізької області, арбітр, 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, тел. +380 (61) 224 1770.
17.11.1992		Арбітражний суд Запорізької області, арбітр – начальник відділу, 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, тел. +380 (61) 224 1770.
18.12.1995	04.05.2001	Арбітражний суд Запорізької області, суддя – начальник відділу, 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, тел. +380 (61) 224 1770.
15.05.2001	31.07.2002	Комунальне підприємство "Генеральна дирекція Київської міської державної адміністрації з обслуговування іноземних представництв", директор Центру комерційного права у представництві проєкту «Делойт Туш Томацу Емерджінг Маркетс Лтд.» (США) в Україні, 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців 51/50, тел. +380 (44) 4867570
02.01.2004	29.09.2006	Комунальне підприємство "Генеральна дирекція Київської міської державної адміністрації з обслуговування іноземних представництв", директор проєкту «Центр комерційного права» фірми «Делойт Туш Томацу Емерджінг Маркетс Лтд.» (США) в Україні 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців 51/50, тел. +380 (44) 4867570
02.10.2006	по теперішній час	Благодійна організація «Центр комерційного права», директор, 01004, м. Київ, вул. Шовковична 42-44, тел.: +380 (44) 490 6575.

## 2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО РОБОТУ НА ПОСАДІ СУДДІ

(заповнюється кандидатом, який звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання як особи, яка має стаж роботи на посаді судді)

1. Вкажіть вид документа про Вас

1) наказ начальника Управління торгівлі

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16р.



<p>призначення на посаду судді</p>	<p>Запорізького облвиконкому від 31.08.1987 № 102к (з урахуванням наказу від 04.09.1987 № 125);</p> <p>2) наказ голови Арбітражного суду Запорізької області від 30.04.1992 № 45;</p> <p>3) постанова Верховної Ради України від 07.07.1992 № 2559-XII</p>
<p>2. Вкажіть дату складення Вами присяги судді</p>	<p>7 грудня 1998 р.</p>
<p>3. Вкажіть, чи подавали Ви раніше заяви про рекомендування для переведення до іншого суду (якщо так, зазначте дату подання заяви, назву суду та результати розгляду із вказівкою про назву акта, відповідно до якого Вас було переведено (за наявності))</p>	<p>Ні</p>
<p>4. Зазначте вид (види) спеціалізації (спеціалізацій), за якою (якими) Ви працювали останні 10 років перебування на посаді судді, а також строк роботи за відповідною спеціалізацією</p>	<p>Так звані, «інші види спорів», зокрема: оскарження актів органів державної влади; корпоративні спори; спори про відшкодування шкоди; справи про банкрутство (9 років).</p>
<p>5. Вкажіть, чи проходили Ви кваліфікаційне оцінювання (якщо так, то зазначте його результати)</p>	<p>Ні</p>
<p>6. Вкажіть, чи займали Ви адміністративну посаду в суді упродовж перебування на посаді судді відповідного суду (якщо так, зазначте назву цієї посади, строки перебування)</p>	<p>Ні</p>
<p>7. Зазначте не більше десяти, на Вашу думку, справ, у яких Ви здійснювали правосуддя та які можуть вказувати на Вашу компетентність (вкажіть назву справи, суду, в якому вона розглядалася, суть справи (не більше 20 слів) та обставини, які можуть вказувати на Вашу компетентність (не більше 20 слів))</p>	<p>Неможливо навести через відсутність архіву та реєстрів</p>
<p>8. Вкажіть, чи викладалися Вами окремі думки у межах розгляду справи (якщо так, наведіть, за бажанням, не більше п'яти таких думок з</p>	<p>Ні</p>

обґрунтуванням їх викладення обсягом не більше 25 слів для кожної)	
<b>9. Вкажіть, чи маєте Ви допуск до відомостей, що становлять державну таємницю</b> (якщо так, зазначте яким органом, коли та за якою формою такий допуск надано)	
<b>10. Вкажіть, чи постановлялися стосовно Вас окремі ухвали (постанови)</b> (якщо так, зазначте її (їх) дату, назву суду, який ухвалив відповідне рішення, інформацію щодо оскарження тощо. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)	Ні

### 3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАУКОВИЙ СТУПІНЬ І СТАЖ РОБОТИ У СФЕРІ ПРАВА

(заповнюється кандидатом, який звернувся до Комісії із заявою про проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання як особи, яка має науковий ступінь і відповідний стаж роботи)

<b>1. Вкажіть, чи Ви займаєтесь науково-дослідною роботою</b> (якщо так, зазначте період, форму її впровадження, а також назви до 10 надрукованих робіт, їх обсяг)	
<b>2. Вкажіть, чи брали Ви участь у розробці законопроектів та проектів інших нормативно-правових актів</b> (якщо так, надайте інформацію про участь у розробці не більше 10 нормативно-правових актів)	
<b>3. Вкажіть, чи входили Ви до складу науково-консультативних рад, які діють у судовій системі</b> (якщо так, зазначте назву цього органу, строки такої діяльності)	

Вкажіть Ваш досвід (за наявності) професійної діяльності щодо представництва у міжнародних судових установах та/або судових установах інших держав, або національних чи іноземних органах з розв'язання спорів та міжнародних органах з розв'язання спорів чи розгляду кримінальних справ, або досвід роботи третейським суддею (арбітром)

Період	Підстава	ПІБ (найменування ) клієнта	Суд/ установа	Номер справи/провадження, найменування сторін, рішення

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16

<p><b>4. Надайте перелік опублікованих наукових юридичних видань (підручники, монографії, статті тощо), в яких Ви є автором (співавтором) та наведіть до 10 таких прикладів із зазначенням повної назви, дати видання та короткого змісту видання.</b> <i>(Необхідно також додати копії статей, автором яких Ви є, копію титульної сторінки та змісту видання)</i></p>	
<p><b>5. Вкажіть до 10 найбільш важливих, на Вашу думку, конференцій, семінарів, чи інших наукових заходів, у яких Ви брали участь. Зазначте дати та місяця їх проведення</b></p>	
<p><b>6. Надайте інформацію про Ваше членство у редакційних колегіях, спеціалізованих вчених радах (за наявності)</b> <i>(якщо так, деталізуйте цю інформацію обсягом не більше 50 слів)</i></p>	
<p><b>7. Вкажіть, чи здійснювали Ви підготовку докторів філософії (кандидатів наук), докторів наук</b> <i>(якщо так, вкажіть кількість осіб, яких Ви підготували. Також надайте інформацію про не більше 10 з них із зазначенням назви й адреси навчального закладу, де вони захищалися, дату захисту, їх прізвище, ім'я та по батькові, теми дисертацій, а також зазначте обсягом до 15 слів основні аспекти їх досліджень)</i></p>	
<p><b>8. Вкажіть, чи були Ви опонентом дисертаційних захистів</b> <i>(якщо так, вкажіть кількість разів, коли Ви були опонентом. Також зазначте не більше 10 випадків, коли Ви були опонентом, назви та адреси навчального закладу, дати захисту, прізвища, ім'я та по батькові осіб, що захищалися, теми їх дисертацій, а також викладіть обсягом до 15 слів основні аспекти їх досліджень)</i></p>	
<p><b>9. Вкажіть, чи готували Ви відгуки на автореферати дисертацій</b> <i>(якщо так, зазначте не більше 10 таких відгуків, назви та адреси</i></p>	

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16.

<p>навчальних (наукових) закладів, де захищалися відповідні дисертації, прізвища, ім'я та по батькові авторів дисертацій, їх дисертацій, а також викладіть обсягом до 15 слів основні аспекти цих досліджень)</p>	
<p><b>10. Вкажіть, чи отримували Ви відзнаки, нагороди, стипендії тощо</b> (якщо так, зазначте дату отримання, назву, а також надайте копії відповідних документів)</p>	
<p><b>4. ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АДВОКАТА ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРЕДСТАВНИЦТВА В СУДІ ТА/АБО ЗАХИСТУ ВІД КРИМІНАЛЬНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ</b> (заповнюється кандидатом, який звернувся до Комісії із заявою про проведення щодо нього кваліфікаційного оцінювання як особи, яка має відповідний досвід)</p>	
<p><b>1. Вкажіть дату видачі та номер свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, ким видано, дату складення присяги адвоката України.</b> Примітка. Для адвокатів, які здійснювали професійну діяльність до набрання чинності Законом України «Про адвокатуру» від 19 грудня 1992 року № 2887-XII, необхідно вказати дату та номер рішення про прийом в члени колегії адвокатів</p>	
<p><b>2. Зазначте організаційну форму адвокатської діяльності</b> (у випадку здійснення адвокатської діяльності за різними організаційними формами, зазначте про це, вкажіть періоди такої діяльності)</p>	
<p><b>3. Зазначте про всі випадки зупинення/припинення права на заняття адвокатською діяльністю (період, підстава)</b></p>	
<p><b>4. Вкажіть орган податкової звітності</b> (необхідно зазначити всі випадки зміни органу податкової звітності, податковий період)</p>	
<p>Вкажіть за останні 10 років (щодо кожного року окремо) Ваш досвід професійної діяльності як адвоката щодо представництва в суді та/або захисту у кримінальному обвинуваченні</p>	

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

02.12.16

Період	Підстава	ПІБ (найменування ) клієнта	Суд/ установа	Номер справи/провадження, найменування сторін, рішення
Вкажіть Ваш досвід професійної діяльності як адвоката щодо представництва та/або захисту у кримінальному обвинуваченні у Верховному Суді України, вищих спеціалізованих судах України (за наявності)				
Період	Підстава	ПІБ (найменування ) клієнта	Суд/ установа	Номер справи/провадження, найменування сторін, рішення
Вкажіть Ваш досвід (за наявності) професійної діяльності адвоката щодо представництва у міжнародних судових установах та/або судових установах інших держав, або у національних чи іноземних органах з розв'язання спорів та міжнародних органах з розв'язання спорів чи розгляду кримінальних справ, або досвід роботи третейським суддею (арбітром)				
Період	Підстава	ПІБ (найменування ) клієнта	Суд/ установа	Номер справи/провадження, найменування сторін, рішення
Надайте інформацію щодо постановлення судами стосовно Вас окремих ухвал (за наявності такої інформації необхідно вказати дату такої ухвали, назву суду, який її постановив, інформацію щодо її оскарження тощо)				
Вкажіть, чи працюєте Ви зі справами адміністративної спеціалізації та зазначте кількість років такої практики (за наявності). Використовуйте обсяг не більше 50 слів				
Вкажіть, чи працюєте Ви зі справами господарської спеціалізації та зазначте кількість років такої практики (за наявності). Використовуйте обсяг не більше 50 слів				
Вкажіть, чи працюєте Ви зі справами цивільної спеціалізації та зазначте кількість				

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16

років такої практики (за наявності). Використовуйте обсяг не більше 50 слів	
Вкажіть, чи здійснювали Ви захист у кримінальному обвинуваченні та зазначте кількість років такої практики (за наявності). Використовуйте обсяг не більше 50 слів	
Зазначте приблизно кількість справ, у яких Ви протягом останніх 10 років брали участь до моменту винесення рішення судом, включаючи інформацію про те, чи були Ви єдиним адвокатом, одним з кількох адвокатів або провідним адвокатом. Використовуйте обсяг не більше 100 слів	
Як часто за останні 10 років Ви з'являлися/виступали у суді (скільки разів на місяць у середньому)? Як часто Ви брали участь у слуханнях (скільки разів на місяць у середньому)? Яку частину у Вашій практиці становлять адміністративні, господарські, кримінальні, цивільні справи та справи Європейського суду з прав людини (стосовно справ Європейського суду з прав людини зазначте номер і назву справи, надайте копію рішення суду або листування. Використовуйте обсяг не більше 150 слів)	
Зазначте десять важливих, на Вашу думку, справ, у яких Ви брали участь як адвокат (зазначте назву і номер справи, стислий опис справи, назву суду або арбітражу, який розглядав справу; відповідні дати; прийняте рішення; чи були Ви єдиним, провідним або одним з кількох адвокатів; імена, поточні адреси і номери телефону адвокатів-партнерів (якщо такі були). Використовуйте обсяг не більше 150 слів)	
Вкажіть, у яких організаційних формах Ви працювали як адвокат (працюєте індивідуально, в адвокатському бюро чи адвокатському об'єднанні) та стаж такої діяльності	
Вкажіть, чи входили Ви до складу об'єднання адвокатів (якщо так, обсягом до 30 слів вкажіть досвід такої участі, назву такого об'єднання тощо)	
Вкажіть, чи були Ви членом міжнародних організацій адвокатів та юристів (якщо так, обсягом до 30 слів вкажіть досвід такої діяльності, назву такої організації тощо)	
Вкажіть, чи подавав проти Вас позов клієнт (якщо так, наведіть обсягом до 15 слів деталі	

Підпис кандидата

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16.

такого позову для кожного випадку, включаючи назву та номер справи, суд, постанову за результатами розгляду відповідного позову)	
Вкажіть, чи відзначали Вас у національних та/або міжнародних рейтингах адвокатів (якщо так, зазначте назву рейтингу, спеціалізацію та рік відзначення)	
<b>5. ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ</b>	
Надайте інформацію щодо Вашої оплачуваної діяльності, не відображеної у розділах 1-4 цієї анкети, із вказівкою про вид і термін її здійснення (за наявності)	<p>Лекційна діяльність з 1993 року по теперішній час</p> <p>Підприємницька діяльність з серпня 2002 р. по серпень 2014 р.</p> <p>Третейський суддя з грудня 2009 по теперішній час.</p> <p>Адвокатська діяльність з березня 2003 року по теперішній час</p>
Вкажіть відомості про Ваше членство в політичних партіях, громадських організаціях та/або професійних спілках (найменування партії, організації, профспілки, дата набуття та припинення членства)	<p>Недержавна некомерційна професійна організація «Національна асоціація адвокатів України», з березня 2003 по теперішній час;</p> <p>Благодійна організація «Центр комерційного права», з серпня 2003 року по теперішній час.</p>
Надайте (за наявності) інформацію щодо Вашої волонтерської діяльності (із вказівкою про вид такої діяльності, Ваші обов'язки та терміни її здійснення) Використовуйте обсяг не більше 50 слів	Ні
Вкажіть, чи були Ви залучені до терористичної діяльності, підтримували або заохочували її	Ні
Вкажіть, чи були Ви членом організації, пов'язаної з тероризмом, здійснювали її підтримку	Ні
Вкажіть, чи займаєте/займали Ви посаду в органі державної влади чи місцевого самоврядування (якщо так, вкажіть назву такої посади та період перебування на ній)	Ні
Вкажіть, чи обиралися Ви депутатом відповідної ради (якщо так, вкажіть назву такого представницького мандату та період роботи)	Ні

Підпис кандидата \_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16р.



Вкажіть, чи були Ви кандидатом в депутати відповідної ради чи кандидатом на посаду міського/сільського/селищного голови (якщо так, вкажіть дату таких виборів, а також їх результати стосовно Вас)	Ні
Надайте відомості, чи входите Ви до складу керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку	Ні
Надайте інформацію щодо не більше 10 оприлюднених Вами особистих поглядів, заяв, які мають значення для розвитку правової системи України (додайте примірник такого оприлюднення. Якщо обсяг великий, додайте репрезентативні витяги з цих публікацій та зазначте інформацію про джерело оприлюднення)	<p>1. Судова влада потребує допомоги // Данішевська В. Правовий тиждень. - 2007. — № 30. - 24 лип. - С. 3.</p> <p>2. Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за цивільним кодексом УРСР (Опубліковано: Підприємництво, господарство і право. – 2006. - №3. – С.80.)</p> <p>3. Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за Цивільним кодексом України (Опубліковано: Право України. – 2009. - №6. – С.114-120.)</p> <p>4. Законодавчі ініціативи для поліпшення бізнес-клімату в Україні (інтерв'ю Данішевської В.І. на Радіо «ЕРА», Джерело: <a href="http://www.eramedia.com.ua/article/203747-yak-zakonodavch-ntcativi-zyavilis-dlya-polps-hennya-bznesklmatu-v/">http://www.eramedia.com.ua/article/203747-yak-zakonodavch-ntcativi-zyavilis-dlya-polps-hennya-bznesklmatu-v/</a>)</p> <p>5. Національне корпоративне управління: мають залишитися найефективніші (коментар в газеті «Урядовий кур'єр» за 14 липня 2011</p> <p>6. Нові приватні виконавці: хто це такі і навіщо вони українцям (інтерв'ю на TV «24 Канал»)</p>
<b>6. ВІДОМОСТІ ПРО ПРИТЯГНЕННЯ ДО ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ</b>	
Вкажіть, чи отримували Ви повістку, виклик до суду, чи були Ви арештовані, взяті під варту (якщо так, зазначте деталі кожного такого випадку обсягом не більше 15 слів для кожного)	Ні

Підпис кандидат:

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

08.12.16



<p><b>1. Вкажіть, чи порушувалося стосовно Вас кримінальне провадження (кримінальна справа)</b>  <i>(якщо так, зазначте: 1) зміст пред'явленого обвинувачення або/чи повідомлення про підозру (за якими статтями Кримінального кодексу України (чи законодавства іншої держави); 2) уповноважений(і) державний(і) орган(и), який (які) проводив (проводили) дізнання, досудове розслідування; 3) результати розгляду відповідних матеріалів (справи): орган, який прийняв відповідний процесуальний документ, дату його прийняття; 4) оскарження судового рішення; 5) чи визнаєте Ви себе винним у вчиненні інкримінованого Вам діяння. Використовуйте обсяг не більше 150 слів)</i></p>	Ні
<p><b>2. Вкажіть, чи притягувалися Ви до відповідальності за неповагу до суду</b>  <i>(якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про підстави притягнення до відповідальності, дату і зміст рішення, яким Вас притягнуто до такої відповідальності, інформацію про його оскарження та скасування. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	Ні
<p><b>3. Вкажіть, чи притягувалися Ви до адміністративної відповідальності</b>  <i>(якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про орган, який порушив адміністративне провадження, підстави притягнення до відповідальності, дату і зміст рішення за результатами його розгляду, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття адміністративного стягнення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	Ні
<p><b>4. Вкажіть, чи притягувалися Ви до цивільної відповідальності</b>  <i>(якщо так, зазначте підстави притягнення до такої відповідальності, дату і зміст рішення за результатами, яким Вас було притягнуто до такої відповідальності, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття стягнення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	Ні
<p><b>5. Вкажіть, чи притягувалися Ви до дисциплінарної відповідальності</b>  <i>(якщо так, зазначте усі такі випадки із вказівкою про підстави притягнення, дату</i></p>	Ні

<p>і зміст рішення про застосування дисциплінарного стягнення, його вид, інформацію про його оскарження та скасування, а також відомості щодо зняття дисциплінарного стягнення. <i>Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	
<p><b>6. Зазначте, чи є невиконані судові рішення проти Вас, чи є/були випадки невиконання Вами обов'язків чи зобов'язань, накладених на Вас рішенням суду (включаючи рішення стосовно неповнолітніх)</b> <i>(якщо так, зазначте обсягом до 20 слів такі випадки із посиланням на реквізити такого рішення. Використовуйте обсяг не більше 100 слів)</i></p>	Ні
<p><b>7. Вкажіть, чи застосовувалося проти Вас заставне право на майно на забезпечення сплати податку або чи відкривалася стосовно Вас інша процедура стягнення платежів/боргів державними органами, банками або іншими особами</b> <i>(якщо так, наведіть обсягом до 20 слів деталі такого випадку, включаючи суму, про яку йшлося, дату та статус вимоги чи іншої процедури стягнення)</i></p>	Ні
<p><b>8. Вкажіть, чи маєте Ви на момент заповнення цієї анкети фінансові зобов'язання</b> <i>(якщо так, опишіть кожен випадок обсягом до 15 слів)</i></p>	Ні

### ПІДТВЕРДЖЕННЯ

Я, Данішевська Валентина Іванівна, своїм підписом засвідчую, що всі вказані в анкеті дані є правдивими і точними, повними і достовірними, даю згоду на проведення перевірки відомостей, повідомлених мною в цій анкеті. Визнаю та погоджуюся, що вказані дані можуть бути перевірені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України або за її запитом іншими державними органами, зокрема антикорупційними.

Я визнаю, що надання мною недостовірної (зокрема неповної) інформації, яка може свідчити про мою недоброчесність, може мати наслідком відмову у допуску до участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді або непідтвердження моєї здатності здійснювати правосуддя у відповідному судді.

Визнаю та погоджуюся, що з метою надання допомоги Вищій кваліфікаційній комісії суддів України в оцінці моєї біографії та кваліфікації Комісія має право запитувати та одержувати інформацію й документи стосовно мене у будь-яких юридичних і фізичних осіб, зокрема зазначених у цій анкеті.

Уповноважую будь-які державні, правоохоронні органи, юридичних і фізичних осіб надавати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України всю інформацію, яку вони можуть мати про мене (публічну, особисту чи конфіденційну), з метою надання допомоги в оцінці моєї біографії та кваліфікації для призначення на посаду судді.

У разі зміни відомостей, зазначених у розділі I цієї анкети, зобов'язуюся негайно

повідомити про це Комісію.

Анкета заповнена мною, Данішевською Валентиною Іванівною, особисто.

Підпис \_\_\_\_\_

Дата подання 17 грудня 2016,

*Умовами проведення конкурсу можуть бути визначені додаткові відомості, що вказуються в анкеті.*

Підпис кандидата \_\_\_\_\_

Дата надання анкети: «07» грудня 2016 року

00.12.16.

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Данішевська Валентина Іванівна

МОТИВАЦІЙНИЙ ЛИСТ

Умовно мій професійний шлях можна поділити на три етапи:

- 1) коли я зверталася до суду та арбітражу за захистом прав підприємств, у яких працювала (більше 10 років);
- 2) коли розглядала спори як арбітр та суддя (більше 10 років);
- 3) коли брала участь у розробці та запровадженні правових реформ, здебільшого у економічній сфері (більше 15 років).

Цей досвід дозволив мені зрозуміти, що жодна реформа не відбудеться, якщо її не сприйме суспільство та не усвідомлять на професійному рівні судді. Займаючись підвищенням кваліфікації суддів господарських судів та шукаючи відповідь на питання, чому сучасні та правильні закони на практиці призводять інколи до дивних результатів, я часто спостерігала, що судді, від яких залежить запровадження та закріплення реформ, не завжди усвідомлюють їх зміст, а тому вдаються до невірної тлумачення правових норм, що інколи призводить, навіть, до нівелювання усіх зусиль реформаторів.

Я маю значний суддівський досвід, наділена Господом відчуттям справедливості, та є носієм ідеології багатьох реформ (корпоративного управління та захисту прав інвесторів, системи банкрутства та захисту прав кредиторів, процесуального законодавства та системи виконання судових рішень, реєстрації бізнесу та нерухомості, тощо), тому сподіваюсь реалізувати свої знання та досвід при здійсненні правосуддя на посаді судді касаційного суду.

Спілкуючись з колегами-юристами, я не змогла знайти аргументів, чому я з усіляких трибун розповідаю, як розуміти реформи та як формувати судову практику, а піти і зробити це не прагну.

Суддівська винагорода не є для мене визначальною, адже зараз моя зарплата є більшою, проте має значення, бо саме мій дохід є основним для сім'ї.

«14» грудня 2016 року

В.І. Данішевська

08.12.16р.

## ДЕКЛАРАЦІЯ

родинних зв'язків кандидата на посаду судді за 2011 – 2016 роки

Розділ I. Загальні відомості про кандидата на посаду судді	
1.	<p>ДАНІШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА</p> <p>(прізвище, ім'я, по батькові)</p>
2. Місце роботи:	<p>Благодійна організація «Центр комерційного права»</p> <p>01601, м. Київ, вулиця Шовковична, будинок 42-44, офіс 4-СД</p> <p>(назва та адреса установи)</p>
3. Займана посада:	<p>директор</p>

Розділ II. Відомості про осіб, з якими є родинні зв'язки						
1. За звітний період особи, з якими у мене є родинні зв'язки, займали посади, визначені пунктом 2 частини другої статті 61 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»					Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>
2. Надаю відомості про осіб, з якими у мене наявні родинні зв'язки (заповнюється у разі відповіді «Підтверджую» на запитання 1 цього розділу)						
№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Ступінь родинного зв'язку	Місце роботи /проходження служби	Займана посада	Період перебування на посаді	
					з	до
Місце для додаткової інформації: _____						
_____						
_____						
_____						

### Розділ III. Відомості про пов'язаність спільним проживанням, побутом, наявність взаємних прав та обов'язків

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Інформація щодо спільного проживання	Інформація щодо пов'язаності спільним побутом	Інформація щодо взаємних прав та обов'язків
		Спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Спільним побутом не пов'язані <input type="checkbox"/>	Існують взаємні права та/чи обов'язки <input type="checkbox"/>
		Спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Тимчасово спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово не пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	Відсутні взаємні права та обов'язки <input type="checkbox"/>
		Тимчасово спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Спільним побутом не пов'язані <input type="checkbox"/>	Існують взаємні права та/чи обов'язки <input type="checkbox"/>
		Спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	
		Тимчасово спільно не проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово не пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	Відсутні взаємні права та обов'язки <input type="checkbox"/>
		Тимчасово спільно проживаємо <input type="checkbox"/>	Тимчасово пов'язані спільним побутом <input type="checkbox"/>	

Місце для додаткової інформації: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Засвідчую, що при заповненні цієї Декларації мною вказано повні та достовірні відомості.**

«07» грудня 2016 року

08.12.16р.

(підпис)  
Далішевська В.Г.

## Правила заповнення та подання декларації родинних зв'язків кандидата на посаду судді

1. Декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді (далі – Декларація) подається особисто кандидатом на посаду судді шляхом її заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із зазначенням відомостей за останні п'ять календарних років.

До моменту здійснення організаційно-технічних заходів, необхідних для заповнення Декларації на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, вона подається у паперовій формі.

2. Декларація подається до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у строк, визначений умовами проведення конкурсу на зайняття посади судді.

Подана кандидатом на посаду судді Декларація зміні чи уточненню не підлягає.

3. У Декларації зазначаються відомості, актуальні на час її подання.

4. Відомості розділів II та III Декларації заповнюються стосовно кожної особи в окремому рядку.

5. Декларація заповнюється державною мовою з дотриманням вимог ділового мовлення, без скорочення слів, зокрема прізвища, ім'я, по батькові, займаної посади та місця роботи (проходження служби) тощо.

6. До осіб, з якими у кандидата на посаду судді є родинні зв'язки, належать:

а) чоловік, дружина, а також родичі кожного з подружжя чи родичі осіб, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі з суддею (батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, двоюрідний брат, двоюрідна сестра, усиновлювач, усиновлений);

б) інші близькі особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суддею (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суддею не мають характеру сімейних), зокрема, особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі із суддею.

Такі відомості вказуються у графі «Ступінь родинного зв'язку» розділу II Декларації.

7. У разі якщо особа належить до підпункту «Б» пункту 6 цих правил, у графі «Ступінь зв'язку» розділу II Декларації слід зазначити «близька особа».

У разі, якщо особа належить до підпункту «А» пункту 6 цих правил та водночас наділена ознаками, передбаченими підпунктом «Б» пункту 6 цих правил, під час заповнення графі «Ступінь родинного зв'язку» розділу II Декларації таку особу необхідно найменувати за переліком родинних зв'язків, зазначених у підпункті «А» пункту 6 цих правил.

8. У Декларації вказуються відомості (прізвище, ім'я, по батькові; місце роботи (проходження служби); займана посада; період перебування на посаді) стосовно осіб, якщо такі особи були:

а) членами Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції, працівниками секретаріату Вищої ради правосуддя, Вищої ради юстиції;

б) членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, працівниками секретаріату або інспекторами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

в) членами Тимчасової спеціальної комісії з перевірки суддів судів загальної юрисдикції;

- г) суддями, працівниками апарату суду;
- д) суддями Конституційного Суду України, працівниками секретаріату Конституційного Суду України;
- е) членами Громадської ради доброчесності;
- є) прокурорами, працівниками правоохоронних органів (органів правопорядку), адвокатами, нотаріусами;
- ж) посадовими особами Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь;
- з) Президентом України;
- и) Главою Адміністрації Президента України або його заступниками;
- і) Секретарем Ради національної безпеки і оборони України або його заступниками;
- ї) народними депутатами України, депутатами Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласної, районної, міської, районної у місті, сільської, селищної ради;
- й) членами Кабінету Міністрів України, керівниками або заступниками керівників центральних органів виконавчої влади, зокрема зі спеціальним статусом, членами Ради міністрів Автономної Республіки Крим;
- к) керівниками або заступниками керівника Національного антикорупційного бюро України, членами Національного агентства з питань запобігання корупції;
- л) Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини;
- м) членами Рахункової палати;
- н) членами Центральної виборчої комісії;
- о) членами Правління чи Ради Національного банку України;
- п) членами Антимонопольного комітету України, національних комісій регулювання природних монополій, а також Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;
- р) головами або заступниками голови місцевих державних адміністрацій;
- с) міськими, сільськими, селищними головами або їх заступниками.

У разі, якщо особа протягом звітного періоду займала дві чи більше посад, передбачених цим пунктом, у Декларації зазначаються всі відповідні посади у хронологічному порядку.

9. Якщо у звітному періоді змінювалося прізвище/ім'я/по батькові особи, з якими у кандидата на посаду судді є родинні зв'язки, то під час заповнення Декларації зазначається дійсне, а в дужках – попереднє прізвище/ім'я/по батькові.

10. Відомості розділу III Декларації заповнюються стосовно всіх осіб, зазначених у розділі II Декларації.

11. У графі «Місце для додаткової інформації» Декларації кандидат на посаду судді має право уточнити чи пояснити будь-які зазначені у розділі відомості.

12. Достовірність, точність і повнота вказаних у Декларації відомостей засвідчується підписом кандидата на посаду судді із зазначенням дати її заповнення.

13. За відсутності доказів іншого подані кандидатом на посаду судді відомості вважаються достовірними.

14. Зазначення кандидатом на посаду судді недостовірних (зокрема неповних) відомостей у Декларації має наслідком припинення подальшої участі такого кандидата в доборі або конкурсі.



**ДЕКЛАРАЦІЯ**  
добросовісності судді за 20\_\_ рік

**Розділ I. Загальні відомості про декларанта**

1. \_\_\_\_\_ ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА

(прізвище, ім'я, по батькові)

2. Місце роботи \_\_\_\_\_ Благодійна організація «Центр комерційного права»  
01601, м. Київ, вулиця Шовковична, будинок 42-44, офіс 4-СД

(назва та адреса)

3. Займана посада \_\_\_\_\_ Директор

**Розділ II. Твердження декларанта**

1	Рівень мого життя відповідає наявному в мене та членів моєї сім'ї майну і одержаним нами доходам	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
2	Мною не здійснювалися витрати, що перевищують мої доходи	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
3	Членами моєї сім'ї не здійснювалися витрати, що перевищують наші доходи	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
4	Майно, що належить мені або членам моєї сім'ї на праві володіння, користування або розпорядження, було набуто із законних джерел	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
5	Мною своєчасно подано декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування в якій зазначено достовірні відомості	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
6	Мною вчасно подано декларацію родинних зв'язків та зазначено у ній достовірні (у тому числі повні) відомості	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
7	Мною вчасно подано декларацію добросовісності та зазначено у ній достовірні (у тому числі повні) відомості	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
8	Випадків наявності потенційного та/або реального конфлікту інтересів у моїй діяльності не було	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
9	Мною вживалися передбачені законом заходи	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>

	з метою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Мною не вчинялися корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
11	Мною не використовувався статус займаної посади з метою незаконного отримання мною або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, коли такі діяння не утворювали складу злочину або кримінального правопорушення	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
12	Мною сумлінно виконувалися професійні обов'язки	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
13	Мною не порушувалася присяга судді/адвоката	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
14	Випадків мого втручання у правосуддя, що здійснювалося іншими суддями, не було	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
15	Випадків втручання у мою діяльність по здійсненню правосуддя не було	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
16	Мною вживалися заходи щодо повідомлення відповідних органів про випадки втручання у мою діяльність щодо здійснення правосуддя*	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
17	Мною не приймалися одноособово або у колегії суддів рішення, передбачені статтею 3 Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні»	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
18	Мною пройдено перевірку відповідно до Закону України «Про відновлення довіри до судової влади в Україні», за результатами якої не встановлено фактів, що свідчать про порушення мною присяги судді, та не виявлено підстав для притягнення мене до дисциплінарної відповідальності	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
19	До мене не застосовуються заборони, визначені Законом України «Про очищення влади»	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
20	Мною дотримувалися положення професійної етики	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
21	Мною не розголошувалися відомості, які становлять таємницю, охоронювану законом	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
22	Мною не здійснювалися вчинки, що можуть мати наслідком притягнення мене до відповідальності	Підтверджую <input checked="" type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>
23	Мене не було притягнуто до відповідальності за вчинення проступків або правопорушень, які свідчать про недоброчесність*	Підтверджую <input type="checkbox"/>	Не підтверджую <input type="checkbox"/>



## Правила заповнення та подання форми декларації доброчесності судді

1. Декларація доброчесності судді (далі – Декларація) подається особисто суддею (кандидатом на посаду судді) шляхом її заповнення на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

У разі заповнення Декларації кандидатом на посаду судді для його участі у конкурсі пункти 8–9, 15–18 Розділу II ним не заповнюються.

2. До моменту здійснення організаційно-технічних заходів, необхідних для заповнення Декларації на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, вона подається у паперовій формі.

3. Декларація подається суддею до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щорічно у період з 1 по 31 січня (включно).

4. Зміни, доповнення чи уточнення поданих у Декларації відомостей не допускається.

5. У Декларації заповнюються відомості, актуальні станом на 31 грудня звітного року.

У разі заповнення Декларації вперше у ній зазначаються твердження щодо обставин, які мали місце упродовж усього життя особи, яка її заповнює.

У разі якщо Декларація подається вперше або до моменту подання декларації родинних зв'язків, відповідь на пункт 6 розділу II не надається.

6. Декларація заповнюється державною мовою з дотриманням загальних принципів ділового мовлення, без скорочення слів у тексті, зокрема прізвища, ім'я, по батькові, займаної посади та місця роботи (проходження служби) тощо.

7. Запитання, позначені зірочкою (\*), не заповнюються у разі відповіді «Підтверджую» на запитання 8, 15 та 22 відповідно.

8. Якщо у звітному періоді у судді (кандидата на посаду судді) змінилося прізвище, ім'я чи по батькові, то зазначається спочатку дійсне, а потім в дужках – попереднє прізвище, ім'я та по батькові.

9. Термін «члени сім'ї» у декларації вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

10. Суддя (кандидат на посаду судді) має право за власним бажанням навести у декларації у довільній формі додаткові пояснення щодо наведених тверджень.

11. Неподання, несвоєчасне подання декларації суддею або зазначення в ній завідомо недостовірних (зокрема неповних) тверджень мають наслідком дисциплінарну відповідальність, установлену законом.

Дамтшевский В. У

08.12.16р

34

МВССО УРСР

ОДЕСЬКИЙ  
ОКРЕМНИЙ ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ПРАПОРА  
ДЕРЖАВНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
ім. І. І. Мечникова

Додаток до диплому № \_\_\_\_\_

ВІДПІСЬ В ЗАЛІКОВІЙ ВІДОМОСТІ  
/без диплому надісланий/

м. Одеса, вул. І. Великого, 2

Тов. ДАНІШЕВСЬКА Валентина Іванівна

за час перебування на юридичному факультеті Одеського окремого Трудового Червоного Прапора державного університету ім. І. І. Мечникова з 1983 року по 1983 рік склав/а/ такі дисципліни:

1. Історія КПРС	задовільно
2. Політична економія	добре
3. Марксистсько-ленінська філософія	задовільно
4. Логіка	задовільно
5. Теорія держави і права	задовільно
6. Історія держави і права	задовільно
7. Історія держави і права СРСР	добре
8. Історія держави і права УРСР	задовільно
9. Іноземна мова /Франц./	добре
10. Радянське державне право	добре
11. Радянська судова статистика	залік
12. Радянське адміністративне право	задовільно
13. Радянське кримінальне право	добре
14. Радянське цивільне право	задовільно
15. Суд і правосуддя в СРСР	добре
16. Радянське фінансове право	задовільно
17. Державне право зарубіжних соціалістичних країн	задовільно
18. Радянський кримінальний процес	добре
19. Радянський цивільний процес	задовільно
20. Радянське земельне право	задовільно
21. Колгоспне право	добре
22. Державне право буржуазних держав	задовільно
23. Радянське трудове право	відмінно
24. Міжнародне право	добре
25. Радянська криміналістика	добре
26. Історія політичних вчень	задовільно
27. Радянське будівництво	задовільно
28. Спецкурс за вибором <b>цив. право</b>	добре

*Данішевська В. У.*

29. Судова медицина	залік
30. Основи наукового коментарю	залік
31. Судова психологія	залік
32. Економіка галузей народного господарства	залік
33. Права соціального забезпечення	залік
34. Виправно-трудове право	залік
35. Криминологія	залік
36. Основи наукового атеїзму	залік
37. Судова психіатрія	залік
38. Основи бух. обліку і судової бух. експертизи	залік
39. Прокурорський нагляд в СРСР	залік
40. Основи римського цивільного права	залік
41. Радянське сімейне право	залік
42. Спецкурс і спецсеминар по проблемам загальної теорії держави і права	добре
43. Фахова практика	залік

Склав/а/ державні іспити з

1. Теорії держави та права	добре
2. Основи наукового коментарю	задовільно
3. Спецкурсу	задовільно

і захистив дипломну роботу на тему: "\_\_\_\_\_"

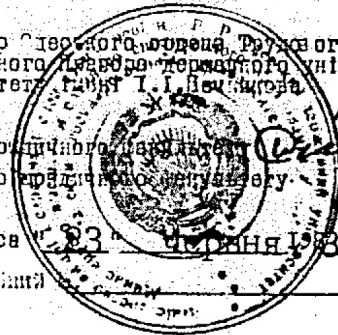
з оцінкою "добре"

Ректор Одеського окремого Трудового Червоного Прапора державного університету ім. І. І. Мечникова

Декан юридичного факультету  
Секретар юридичного факультету

місто Одеса, вул. І. Великого, 2

Регістраційний № \_\_\_\_\_



08.12.83  
20.04.82 г. Зак. № 2323 - 100

35







СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-1 № 0283217

2

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью, пункт закона)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
4	07	07	1978	Уволена с должности старшего по переводу в зам. директора по эксплуатации от «Укронтгаз»	по переводу в зам. директора по эксплуатации «Укронтгаз»	Приказ № 107 от 3.07.1978.
5	10	07	1978	Принята на должность старшего корректора в редакцию «Закоронской маркой» (марка)	по переводу из редакционной базы Украины	Лр. № 44 от 10.07.1978.
6	13	05	1989	Назначена на должность главного редактора «Спутника» (считать недействительной с 09.08.89 г. по ОК, ОУТ)	по переводу из редакционной базы Украины	пр. № 45 от 23.05.89 г. от 2.3.05.89 г.

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью, пункт закона)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
6	31	08	1987	Уволена по переводу в торговлю (интервью), стаж 30 лет	по переводу в торговлю	Приказ № 43-К от 31.08.1987
7	01	09	1987	Принята на должность старшего корректора в редакцию «Закоронской маркой» (марка)	по переводу из редакционной базы Украины	Лр. № 44 от 10.07.1978.
8	23	05	1989	Назначена на должность главного редактора «Спутника» (считать недействительной с 09.08.89 г. по ОК, ОУТ)	по переводу из редакционной базы Украины	пр. № 45 от 23.05.89 г. от 2.3.05.89 г.
9	14	01	1992	Уволена по переводу в редакцию «Спутника» (считать недействительной с 09.08.89 г. по ОК, ОУТ)	по переводу в редакцию «Спутника»	пр. № 07 от 14.01.92 г.



СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-1 № 0283217

3  
28

№ записки	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью,	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
				АРБИТРАЖНЫЙ суд Запорожской области	суд Запорожской	
10.	05	01	1992	Транзита вед местом по	услуги специа	Приказ № 2 от 14.01.1992г.
11.	01	05	1992	Назначена и.о.	арбитра	Приказ № 45 от 30.04.1992г.
12.	07	07	1992	Утверждена	арбитром	Пост. ВС Укр. № 2559-ХП от 07.07.1992г.
13.	17	11	1992	Назначена	начальником	Приказ № 163 от 09.11.1992г.
14.	24	03	1993	Тришкова З-Я	инвалидом	Приказ № 13 от 24.03.93г.
15.	18	12	1995	Должностные	функции пере-	Приказ ВАР от 18.12.95г.
				Згідно з оригіналом		

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записки	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью,	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
16.	24	04	1996	Тришкова З-Я	второй	Приказ № 13 от 24.04.96г.
17.	04	12	1998	Тришкова пр	исягу судьи	От 10 Закона Украины
18.	04	05	2001	Звильченка	заказ	Приказ № 28-к от 09.05.2001г.
				Згідно з оригіналом		



СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-1 № 0283217

4  
29

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
19	15	05	2001	Принята в Проект "Делой Групп Емерджинг (США) в Украине" в Украину директором филиала по Права	представительство Группы компаний "Маркес Ин." на посаду Гру Комерційного	Наказ № 38: 10.05.2001р
20	31	07	2002	Звільнена по в. (з ініціативи) Директор дирекції Інтеркадри ТООТ	38 ЗЗНТ України (працівника)	Наказ № 66: 31.07.2002р

Згідно з рішенням № 15

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
21	02	01	2004	Принята в Проект "Центр права" Группы компаний "Емерджинг Маркес Ин." (США) в Украину директором	представительство коммерческого "Делой Групп Маркес Ин." в Украине на посаду директора	Наказ № 4: 16.01.2004р
				Представитель США/Делой Емерджинг Маркес Ин. в Украине перемещена в представительство Группы компаний "Емерджинг Маркес Ин." в Украину	проект АНГ Группы компаний "Центр права" (США) именовано на проект "Емерджинг Маркес Ин." Группы	Наказ № 76/9: 16.08.2003р

Згідно з рішенням № 15



## СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

БТ-1 № 0283217

510

№ записи	Дата			Сведения о приеме на работу, и об увольнении (с указанием на статью, пункт закона)	о переводах на другую работу причин и со ссылкой на пункт закона)	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3	4	5
				Целью компании (США) в Украине проводится переоснащение всего производства в Украине	использовала права	
22	29	09	2006	Звилькина по ср. Крайнему (заказ Трудового договора) Директор директор Департамента "Система"	Звилькина по ср. Крайнему (заказ Трудового договора)	Наказ № 6-29 09 2006
16				Звилькина	Звилькина	



## СВЕДЕНИЯ О НАГРАЖДЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о награждениях о присвоении	орденами и медалями, почетных званий	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3	4	5
18				Звилькина	Звилькина	

Звилькина А.В.  
за работу

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

5  
41

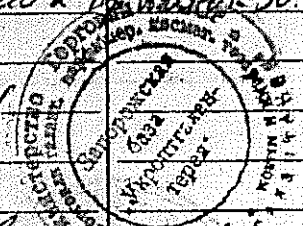
№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
1	04	11	1979	Базисное управление торговли Награждена денежной премией ст. инспектор по надзору Заверженская	База управления торговли ст. грамотной от Торговы
2	20	07	79	Объявлена благодарность	Пр. № 58 от 20.07.79 г.
3	21	11	1979	Награждена денежной премией	Пр. № 85 от 21.11.79 г.
3	29	04	1980	Объявлена благодарность	Пр. № 31 от 29.04.80 г.
4	15	07	1980	Объявлена благодарность наг. управления торговли	Пр. № 197 от 15.07.1980 г.
5	23	07	1980	Награждена денежной премией	Пр. № 52 от 23.07.80 г.
6	04	11	1981	Объявлена благодарность	Пр. № 79 от 4.11.81 г.
7	26	01	1982	Награждена денежной премией	Пр. № 8 от 26.01.82 г.
8	24	02	1983	Награждена денежной премией	Пр. № 24 от 24.02.83 г.
9	04	03	1983	Награждена ценным подарком	Пр. № 23 от 04.03.83 г.

3 оригинала выданы З.М. Морозова К.В.

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

БТ-1 № 0283217

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
10	06	03	1984	За добросовестный труд в честь 8-го марта	Приказ № 5 от 06.03.84 г.
11	27	04	1984	За добросовестный труд в честь 1-го мая	Приказ № 33 от 27.04.84 г.
12	19	07	1984	За добросовестный труд в честь 1-го июля	Приказ № 64 от 19.07.84 г.
13	02	04	1985	За активные участие в штурме Аварийная - денежной премией	Приказ № 36 от 02.04.1985 г.
14	06	03	1986	Поздравление ценным подарком в честь дня 8-го марта	Пр. № 15 от 06.03.1986 г.
15	05	03	1987	Поздравление ценным подарком в честь 8-го марта	Пр. № 19 от 05.03.1987 г.
16	30	04	1987	Премии рабочим за выслугу лет С.А. Сидорова и кадровый Управление торговли обширная	Пр. № 30 от 30.04.87 г.



3 оригинала выданы З.М. Морозова К.В.  
Видеовидеопол за карьеру  
работу



742

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
1	2			3	4
18	6	03	1989	Объявлена благодарность	Приказ от 6.03.89г.
19	16	03	1990	Награждена орденом в честь Дня работ	№40 от 15.03.90г.
20	29	04	1991	Объявлена благодарность за заслуги в развитии экономики	№4 от 29.04.91
				Заслужившая награды	
				от М.И. Волошиной	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">             АРБИТРАЖНЫЙ СУД              Запорожской области           </div>					
21	22	02	1993	За достигнутые успехи в труде и в честь празднования 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленинского	Приказ от 22.02.93г.

3 оригинала записи № 19 (подпись № 5)

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

БТ-1 № 0283217

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
1	2			3	4
22	18	05	1993	За проявленную активную участие в проведении семинара благодарности и награждение денежной премией	Приказ от 18.05.93г.
23	01	06	1993	За добросовестную и плодотворную работу в праздновании 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленинского объявлена благодарностью и выдана денежная премия	Приказ от 01.06.93г.
24	19	08	1993	За достигнутые успехи в работе по подготовке к празднованию 100-летия со дня рождения Владимира Ильича Ленинского выдана денежная премия	Приказ от 19.08.93г.

3 копии оригинала № 24 (подпись № 5)  
 Выдана за карточку 10000

8  
42

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
1	2			3	4
25	05	03	1994	За достигнутые успехи в труде и в честь празднования 100-летнего дня в Марта объявлена благодарность и выдана денежная премия	Приказ от 19 от 05.03.94г.
26	09	03	1994	За достигнутые успехи в труде и за активное участие в работе курсов объявлена благодарность	Приказ от 20 от 09.03.94г.
27	01	06	1994	В связи с празднованием 50-летия со дня принятия закона "Об арбитражном суде" и достигнутыми успехами в разрешении хозяйственных споров объявлена благодарность и выдана денежная премия	Приказ от 54 от 01.06.94г.
28	10	08	1994	За достигнутые успехи в труде и в связи с празднованием 50-летия со дня принятия закона "Об арбитражном суде" объявлена благодарность и выдана денежная премия	Приказ от 97 от 10.08.94г.

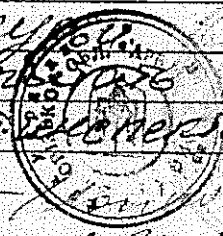
Зерина И.В. 31

СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ

БТ-1 № 0283217

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год		
1	2			3	4
29	01	03	1995	За достигнутые успехи в труде и в честь празднования 100-летнего дня в Марта объявлена благодарность и выдана денежная премия	Приказ от 27 от 01.03.95г.
30	06	06	94	На основании решения арбитражного суда в связи с празднованием 50-летия со дня принятия закона "Об арбитражном суде" объявлена благодарность и выдана денежная премия	[Приказ] / Решение Арбитражного суда от 30.05.94г.
31	07	12	1998	Приказ от 19 от 07.12.1998 № 81 не действителен	

Зерина И.В. 31  
Приказ от 19 от 07.12.1998 № 81 не действителен





**СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ**

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении	связанных с работой денин или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
32	07	03	2000	З нагоди мейт чого дня збере на парку.	нагородного місце згід оголошене	Жак ас № 19687 07.03. 2000р.
33	31	05	2000	З нагоди створення системи спеціальних апаратів з урахуванням вимог державних стандартів до праці на заводі громадського призначення.	рішення згід створення спеціальних апаратів з урахуванням вимог державних стандартів до праці на заводі громадського призначення.	Жак ас № 52 Від 31.05. 2000р.
				З оригіналом згідно [підпис] [підпис]		

**СВЕДЕНИЯ О ПОощРЕНИЯХ** БТ-1 № 0283217

№ записи	Дата			Сведения о поощрениях, на предприятии, в учреждении	связанных с работой денин или организации	На основании чего внесена запись (документ, его дата и номер)
	число	месяц	год			
1	2			3		4
				Згідно з оригіналом [підпис] [підпис] Відповідальний за роботу Радю		

# О ТРУДОВЫХ КНИЖКАХ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ

Постановление Совета Министров СССР и ВЦСПС  
от 6 сентября 1973 года № 456  
(Извлечение)



## Трудовая книжка

БТ-1 № 0283217

1. ...Трудовые книжки ведутся на всех рабочих и служащих государственных, кооперативных и общественных предприятий, учреждений и организаций, проработавших свыше 5 дней...
4. Рабочие и служащие, поступающие на работу, обязаны предъявлять администрации предприятия, учреждения, организации трудовую книжку, оформленную в установленном порядке.
5. Прием на работу без трудовой книжки не допускается...
6. В трудовую книжку вносятся:  
 сведения о работнике: фамилия, имя, отчество, дата рождения, образование, профессия, специальность;  
 сведения о работе: прием на работу, перевод на другую работу, увольнение. Записи о наименовании работы или должности, на которые принят работник, производятся: для рабочих в соответствии с наименованиями профессий, указанными в Едином тарифно-квалификационном справочнике работ и профессий рабочих; для служащих в соответствии с наименованиями должностей, указанными в Единой номенклатуре должностей служащих, или в соответствии со штатным расписанием;  
 сведения о награждениях и поощрениях: награждения орденами и медалями, присвоение почетных званий; награждения и поощрения за успехи в работе, предусмотренные правилами внутреннего трудового распорядка и уставами о дисциплине; другие поощрения в соответствии с действующим законодательством;  
 сведения об отчислениях, на которые выдана диплома, об использованных изобретенных и рационализаторских предложениях и о выданных в связи с этим вознаграждениях.  
 Вкладыши в трудовую книжку не записываются.
7. С каждой записью, вносимой в трудовую книжку (вкладыш), о назначениях, перемещениях и увольнениях администрация обязана ознакомить владельца этой книжки.
12. Заполнение трудовых книжек и вкладышей к ним производится в том языке, на котором ведется делопроизводство на данном предприятии, в учреждении, организации. В том случае, если делопроизводство ведется на языке союзной или автономной республики, то трудовая книжка заполняется одновременно на языке данной республики и на русском языке.
13. При увольнении... все записи... внесенные в трудовую книжку... заверяются подписью руководителя предприятия, учреждения, организации или специально уполномоченного им лица и печатью.

Прізвище Данишевська

Ім'я Васильки

По батькові Іванівна

Освіта вища  
(н/середня, середня, н/вища, вища)

Професія, спеціальність

Дата заповнення " " 19 .. р.

Підпис власника книжки

Підпис особи, відповідальної за видачу трудових книжок

М. П.

*Звернулася згідно з дирекцією А.В. (козубівна)*

### ВІДОМОСТІ

### ПРО РОБОТУ

Книжка №	Дата			Відомості про прийом переведення на іншу роботу причин і з посиланням
	число	місяць	рік	
1	2			3
23	02	10	2006	Призначена директором Благочинна Сектор кадрів

на роботу, про і про звільнення (з зазначенням на статтю, пункт закону)	На підставі чого внесено запис (документ, його дата і номер)
організація "Українського права" на посаду	Протокол №1 Укр. зборів від 23.06.03 Наказ №1-к від 02.10.2006р.

*Згідно з дирекцією А.В. (козубівна)*





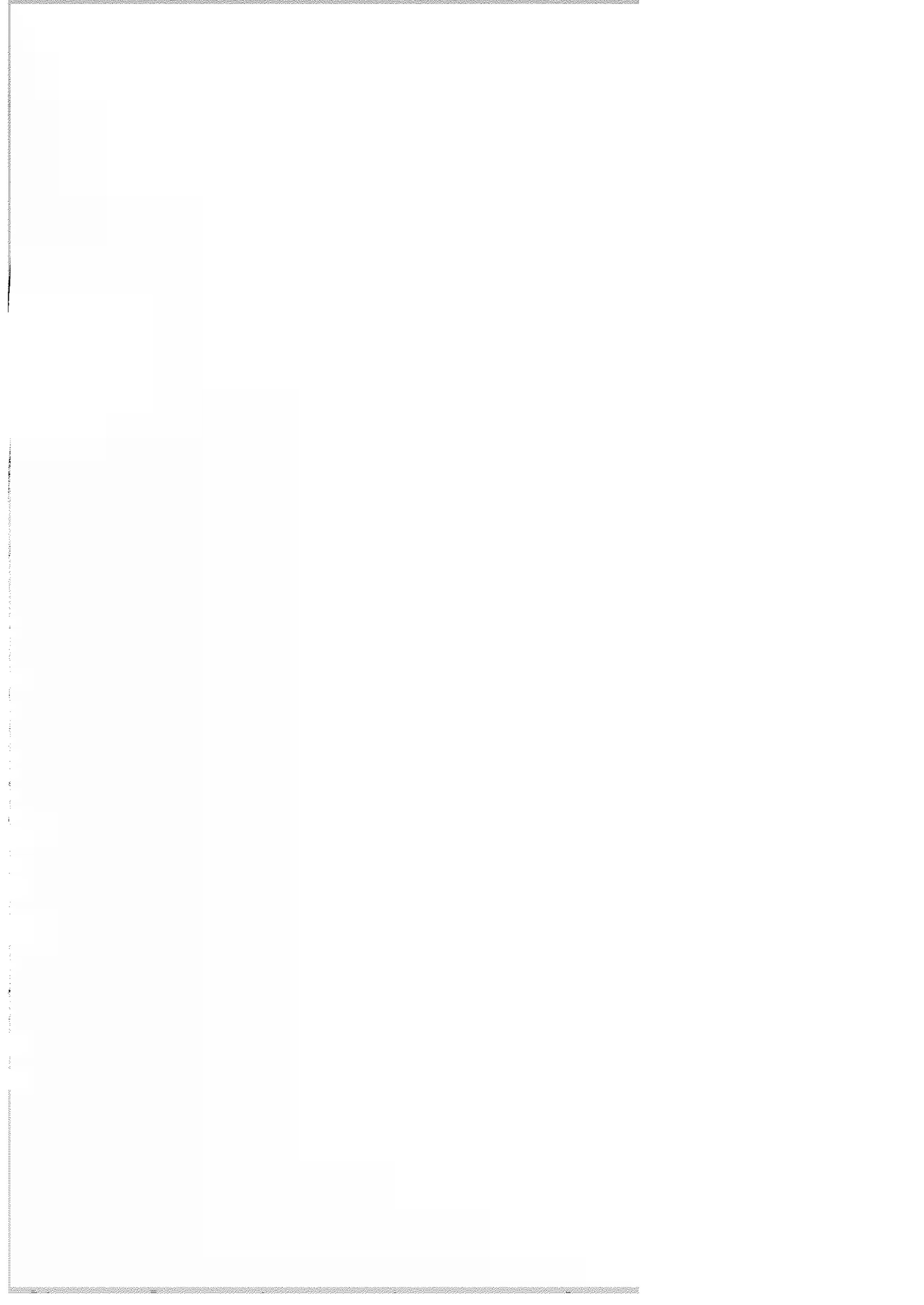
ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства охорони здоров'я України  
30.07.2012 N 578

Найменування міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, підприємства, установи, організації, у сфері управління якого (якої) перебуває заклад охорони здоров'я	<b>МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ</b> Форма первинної облікової документації N 133/о ЗАТВЕРДЖЕНО Наказ МОЗ України [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] N [ ] [ ] [ ] [ ]
<i>МОЗ України</i>	
Найменування та місцезнаходження (поштова адреса) закладу охорони здоров'я, де <input type="checkbox"/> тоді заповнюється форма Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ <i>31509978186</i>	

МЕДИЧНА ДОВІДКА N *500*

про стан здоров'я особи, яка претендує на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування

1. Прізвище, ім'я та по батькові *Данишевська Валентина Жам'вса*





40

**До Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України**

Данішевська Валентина Іванівна

**З Г О Д А**

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» з метою оцінки моєї готовності до роботи на посаді судді надаю згоду на збирання, зберігання, обробку та використання інформації стосовно мене.

«07» грудня 2016 року

В.І. Данішевська

08.12.16р.

**До Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України**

Данішевська Валентина Іванівна

**З Г О Д А**

Я, Данішевська Валентина Іванівна,

zareestrovana za adresu:

ta

faktychno prozhyvaю za adresu:

reestraciynnyy nomer oblikovoy kartky platnyka podatkyv

pretenduyu na zaynyatya posady suddy y daю zgodu na provedennya vidpovidno do Zakonu Ukrainy «Pro sudoustryy i status suddyv» spetsyalnoy peroverky vidomostey shcho do mene, u tomu chisly vidomostey, podanykh mnoю osobysto dlya uchasty u konkursey na zaynyatya vakantnoy posady suddy.

«07» грудня 2016 року

В.І. Данішевська

08. 12. 16р

**До Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України**

Данішевська Валентина Іванівна

**ПОСИЛАННЯ**

**на інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду**

<https://public.nazk.gov.ua/declaration/aff60427-3c55-480c-b5cd-dc5f500c6937>

«07» грудня 2016 року

В.І. Данішевська

08. 12. 16р.

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів  
України

Дамішевська Валентина  
Увасівна

Засва

про проведення перевірки  
передбаченої Законом "Про  
іни" "Про обмеження владч

Я, Дамішевська Валентина  
Увасівна, відповідно до статті 4  
Закону України "Про  
огіщення владч" повідомляю,  
що заборони, передбачені заса-  
ною пунктом або змвортом  
статті 1 Закону, не засто-

53  
свою роботу щодо мене.

Надаю згоду на:

проходження перевірки,  
оприлюднення відомостей  
щодо себе відповідно до вимог  
Закону України Про обмеження  
всаян.

Додаток: копія довідки  
про призовання ідентифікаційного номеру ОПА  
по Орджонікідзевському району  
м. Запоріжжя;  
копія паспорта.

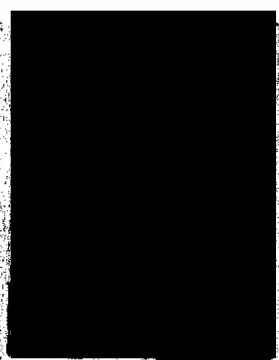
7 грудня 2016р.

В. І. Данишевський

08.12.16р.



54



паспорт громадянина України  
паспорт гражданина Украины

ДАНИШЕВСЬКА

Прізвище  
ВАЛЕНТИНА

Ім'я  
ІВАНІВНА

Місце народження  
місто Запоріжжя

ДАНИШЕВСКАЯ

Прізвище/Фамилия  
ВАЛЕНТИНА

Ім'я/Имя  
ІВАНОВНА

Дата народження/дата рождения  
город Запорожье  
Місце народження/Место рождения

Стать/Пол  
жіноча / женский

Підпис власника паспорта/Подпись владельца паспорта

55

Фотокартки вклеєні/Фотокартки вклеєні

Підпис посадової особи/Підписи відповідних осіб

№

прт

4

5

6

7

Handwritten mark resembling a stylized 'E' or '3'.

ОСОБЛИВІ ВІДМІТКИ/ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

ОСОБЛИВІ ВІДМІТКИ/ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ

8

9

СІМЕЙНИЙ СТАН/СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕННЯ

10

7

Ф6823  
58

( дата видачі довідки )  
ДОВІДКА

про проведення ідентифікаційного номера

Копия:

*не емоовсеси  
ориса* 62

ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ТОРГОВЛИ

П Р И К А З

" 04 " 04 1987 г. № 125

г. Запорожье

Для оперативного разрешения хозяйственных споров в ведомственном арбитраже облуправления торговли, сокращения сроков рассмотрения жалоб

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Назначить ст.юрисконсульта Данишевскую В.И. главным арбитром ведомственного арбитража облуправления торговли.

Начальник управления торговли  
облсполкома

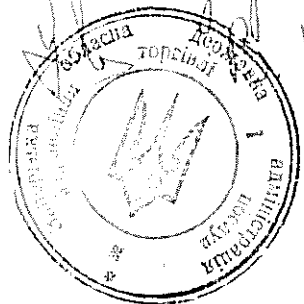
*копия*

В.В.Гневышев

*Копия верна*

*главному управлению*

*Гневышеву*





## ПОСТАНОВА Верховної Ради України

### Про призначення заступників голів та арбітрів арбітражних судів України

Відповідно до статті 97 Конституції України та статті 23 Закону України "Про арбітражний суд" Верховна Рада України постановляє:

призначити:

заступником голови арбітражного суду Вінницької області **Баранова** Миколу Миколайовича;

арбітрами арбітражного суду Вінницької області:

**Бенівського** Володимира Ілліча,

**Білоуса** Володимира Володимировича,

**Білоусова** Анатолія Івановича,

**Гунол** Олександрю Василівну,

**Колбасова** Федора Федоровича,

**Мельника** Івана Юхимовича,

**Мельника** Петра Антоновича,

**Мінсєву** Наталію Василівну,

**Посвятенка** Дмитра Юхимовича;

арбітрами арбітражного суду Дніпропетровської області:

**Виноградник** Ольгу Михайлівну,

**Шваба** Володимира Сергійовича;

першим заступником голови арбітражного суду Донецької області, **Гончарова** Августа Григоровича;

заступником голови арбітражного суду Донецької області **Часовського** Євгена Павловича;

арбітрами арбітражного суду Донецької області:

**Азарову** Зінаїду Петрівну,

**Акулову** Ніну Володимирівну,

**Бойко** Ірину Анатоліївну,

**Буйнова** Юрія Костянтинівича,

**Гаспарян** Джульєсту Тигранівну,

**Гасєєй** Олену Валентинівну,

**Калантай** Майю Віссаріонівну,

Подколзину Людмилу Дмитрівну,

Темкіжева Ігоря Хажмуридовича;

першим заступником голови арбітражного суду Запорізької області **Кільдюшкіна** Олега Васильовича;

заступником голови арбітражного суду Запорізької області **Сवेशнікова** Юрія Петровича;

арбітрами арбітражного суду Запорізької області:

Алейнікову Тетяну Георгіївну,

Берднікову Тетяну Миколаївну,

Данішевську Валентину Іванівну,

Єншусву Валентину Володимирівну,

Єремесву Галину Григорівну,

Кагітїну Людмилу Петрівну,

Тріфонову Зінаїду Миколаївну,

Шановал Ольгу Сергіївну,

Шапочку Антоніну Михайлівну,

Яценко Ольгу Миколаївну;

першим заступником голови арбітражного суду міста Києва **Кривенка** Григорія Івановича;

заступником голови арбітражного суду міста Києва **Черняєва** Володимира Олександровича;

арбітрами арбітражного суду міста Києва:

Бондаря Сергія Володимировича,

Грищенко Ганну Володимирівну,

Губенко Надію Михайлівну,

Гурневич Ірину Олексіївну,

Жирнова Сергія Михайловича,

Іваніченка Олександра Петровича,

Капачки Надію Василівну,

Катрич Валентину Сергіївну,

Качан Надію Іванівну,

Кузьмінського Віктора Агатовича,

Куца Миколу Матвійовича,

Макаренко Валентину Володимирівну,

Прокопенко Ларису Володимирівну,

Ропій Людмилу Миколаївну,

Черногуза Федора Федоровича,

Шкурата Анатолія Миколаївовича;

арбітрами арбітражного суду Київської області:

Глос Ольгу Іванівну,

Ромашко Валентину Семенівну;

заступником голови арбітражного суду Кіровоградської області Міхєєву Ніну Олександрівну;

арбітрами арбітражного суду Кіровоградської області:

Балика Володимира Михайловича,

Болгар Наталю Вікторівну,

Брайка Анатолія Івановича,

Змеула Олександра Анатолійовича,

Семенову Ірину Анатоліївну,

Стадник Марію Семенівну;

першим заступником голови арбітражного суду Одеської області Мазура Дмитра Тимофійовича;

заступником голови арбітражного суду Одеської області Вихрова Бориса Борисовича;

арбітрами арбітражного суду Одеської області:

Бандуру Ларису Іванівну,

Бахарєва Бориса Олександровича,

Горичук Наталію Олександрівну,

Жєкова Володимира Івановича,

Жукову Аллу Миколаївну,

Ковалєнка Володимира Миколайовича,

Павлову Валентину Олександрівну,

Пироговського Володимира Терентійовича,

Поліщук Людмилу Володимирівну,

Продасевич Людмилу Валеріївну,

Трачук Ларису Григорівну,

Турєнко Валентину Борисівну,

Юдову Валентину Захарівну;

арбітром арбітражного суду Полтавської області Шкурдову Людмилу Миколаївну;

заступником голови арбітражного суду Сумської області Попікара Миколу Івановича;

арбітрами арбітражного суду Сумської області:

Бубєнцова Миколу Івановича,

Гагіна Миколу Вікторовича,

Гордієнка Михайла Івановича,



Гудима Валентина Дмитровича,

Княшка Віктора Івановича,

Лущик Марію Сергіївну,

Токаря Миколу Васильовича;

заступником голови арбітражного суду Херсонської області **Клепай Зінаїду** Василівну;

арбітрами арбітражного суду Херсонської області:

**Верховця** Анатолія Анатолійовича,

**Губіну** Іду Василівну,

**Ємленінову** Зою Іванівну,

**Івченко** Наталію Олександрівну,

**Козлова** Олександра Сергійовича,

**Потоцьку** Валентину Василівну,

**Хом'якову** Вікторію Валеріївну,

**Янковську** Іну Євгенівну;

заступником голови арбітражного суду Черкаської області **Синицю** Олександра Федоровича;

арбітрами арбітражного суду Черкаської області:

**Апісімова** Ігоря Анатолійовича,

**Дорошенка** Миколу Васильовича,

**Калача** Василя Васильовича,

**Ольшанського** Геннадія Миколайовича,

**Упира** Івана Іларіоновича,

**Швидкого** Віктора Андрійовича.

**Голова Верховної Ради  
України**

**м. Київ**

**7 липня 1992 року**

**N 2559-XII**

**І. ПЛЮЩ**



# ПОСТАНОВА Верховної Ради України

## Про звільнення суддів

Відповідно до пункту 15 статті 85, пункту 9 частини п'ятої статті 126 Конституції України Верховна Рада України постановляє:

Звільнити з посад:

суддю Верховного Суду України

Садовенка  
Володимира Петровича

- у зв'язку з поданням заяви про відставку;

суддів Івано-Франківського обласного суду

Лесів  
Ольгу Василівну

- у зв'язку з поданням заяви про відставку;

Рудого  
Ярослава Миколайовича

- у зв'язку з поданням заяви про відставку;

суддю Чернігівського обласного суду

Мінченка  
Миколу Пантелійовича

- у зв'язку з поданням заяви про відставку;

суддю Карлівського районного суду  
Полтавської області

Балоту  
Олексія Івановича

- у зв'язку з поданням заяви про відставку;

суддю арбітражного суду  
Запорізької області

Данішевську  
Валентину Іванівну

- у зв'язку з поданням заяви про звільнення за власним бажанням;

суддю арбітражного суду  
Одеської області

Павлову  
Валентину Олександрівну

- у зв'язку з поданням заяви про відставку.

68

**Голова Верховної Ради  
України  
м. Київ  
21 червня 2001 року  
N 2575-III**

**І. ПЛЮЩ**



## НІКЧЕМНІ ТА ОСПОРЮВАНІ ПРАВОЧИНИ: РЕГУЛЮВАННЯ ЗА ЦИВІЛЬНИМ КОДЕКСОМ УРСР

Микола Гусак

*Верховний Суд України*

Валентина Данішевська

*Центр комерційного права*

Юрій Попов

*Центр комерційного права*

Різні аспекти недійсності правочинів останнім часом стали предметом жвавого обговорення у вітчизняній літературі [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7]. Такі дискусії особливо важливі в зв'язку з необхідністю осмислення та оцінки нововведень, привнесених у відповідне регулювання Цивільним і Господарським кодексами України, а також з'ясування, у якому напрямку варто змінювати це регулювання в роботі з узгодження цих кодексів, що зараз ведеться у Верховній Раді України. Цій роботі, однак, має передувати аналіз регулювання за Цивільним кодексом УРСР, який нещодавно втратив силу, та судової практики, що склалася. Саме це і є метою цієї статті.

### Помилки регулювання за ЦК УРСР

ЦК УРСР був призначений для обслуговування майнового обороту у соціалістичному суспільстві (і успішно з цим справлявся). Тому, з одного боку, він не містив багатьох необхідних капіталістичному суспільству правових інститутів, а з іншого боку мав відповідну концептуальну спрямованість, не у всьому прийнятну сьогодні. Далеко не всі концептуальні вади зараз подолані, багато з них і досі негативно впливають на сучасне цивільне право України. Зокрема, виведення за радянських часів із цивільного обігу землі та повернення її в такий похапцем, у непродуманий спосіб має сьогодні наслідком штучний правовий відрив будинків та інших споруд від землі, визнання нерухомістю як землі, так і будинків, що на землі розташовані. Іншим прикладом може бути так званий принцип реального виконання, збережений чомусь і в ЦК України.

Втім, концептуальна спрямованість ЦК УРСР диктувалася тодішніми умовами. Якщо ж сприймати концептуальні засади як даність, від якої не можна було відійти, і давати професійну оцінку цього документа, то, на наш погляд, Цивільний кодекс УРСР у своїй первісній редакції уявляє собою зважений закон дуже високої якості як за критерієм регулювання, що ним встановлювалося, так і за критерієм рівня юридичної техніки. Разом з тим, на нашу думку, ЦК УРСР в частині регулювання відносин з приводу недійсних угод містив дві суттєві помилки.

Перша з цих помилок була юридико-технічною і полягала у тому, що для нікчемних та оспорюваних угод застосовувався один і той же термін – **недійсні угоди**. При цьому хоча ЦК УРСР встановлював абсолютно різні правила для цих видів угод, однак застосування до них одного й того ж терміну на практиці призвело до змішування нікчемних та оспорюваних угод

20

і суттєвих труднощів у правозастосуванні. Показовим є наявність різних підходів в офіційних позиціях Верховного Суду України (постанова Пленуму ВСУ України від 28.04.78 р. № 3 “Про судову практику в справах про визнання угод недійсними” із змінами і доповненнями) та Вищого господарського суду України (роз’яснення ВАСУ України від 12.03.99 р. № 02-5/111 “Про деякі питання практики вирішення спорів, пов’язаних з визнанням угод недійсними” із змінами і доповненнями), в першу чергу, щодо можливості чи неможливості задоволення позовів про визнання угоди недійсною без одночасного застосування наслідків виконання недійсної угоди. Така неоднозначність позицій, однак, об’єктивно зумовлена і другою помилкою ЦК УРСР, яка полягала у встановленні спеціальних правил щодо наслідків укладення та виконання такої угоди. Так, частиною 2 ст.48 ЦК УРСР було встановлено, що по недійсній угоді кожна з сторін зобов’язана повернути другій стороні все одержане за угодою, а при неможливості повернути одержане в натурі - відшкодувати його вартість у грошах, якщо інші наслідки недійсності угоди не передбачені законом. Ця імперативна норма унеможлилювала застосування інших загальних правил щодо наслідків неправомірної поведінки, зокрема, в частині відшкодування доходів, які набувач мав або повинен був мати з цього майна, та інших наслідків безпідставного набуття майна, передбачених ст.469 ЦК УРСР.

Зазначені помилки ЦК УРСР (особливо перша з них) призвели до того, що у правозастосуванні було знівельовано принципову різницю між нікчемними та оспорюваними угодами, яка, як відомо, полягає в тому, що в разі нікчемності угоди юридичні наслідки не наступають силою закону, а в разі оспорюваності угоди юридичні наслідки, які вже настали, відповідають силою судового рішення (див., наприклад, [8, с.169]). Це є особливо прикритим з огляду на те, що ЦК УРСР містив підвалини належного регулювання. Критерієм розмежування нікчемних та оспорюваних угод могла б бути наявність чи відсутність у законі вказівки на можливість визнання судом угоди недійсною. Наявність такої (або подібної) вказівки (наприклад, ст.ст.53-57 ЦК УРСР) означає оспорюваність угоди. Якщо ж в законі вказано, що при тих чи інших обставинах угода є недійсною, але при цьому не встановлено такого способу захисту, як визнання судом угоди недійсною (наприклад, ст.ст.48, 49, 50 ЦК УССР), то така угода є нікчемною, тобто є недійсною в силу закону. Зазначений підхід автоматично зняв би питання про розгляд спорів про визнання угоди недійсною та застосування наслідків виконання такої угоди, бо це питання містить по суті два різних питання, на які за зазначеного підходу слід давати різні відповіді залежно від дефекту угоди:

- в разі оспорюваності угоди позов про визнання угоди недійсною може бути задоволений без одночасного застосування наслідків виконання такої угоди, оскільки в цьому разі визнання угоди недійсною є самостійним способом захисту прав, а саме – припиненням або зміною правовідношення;

- в разі нікчемності угоди може подаватися лише позов про застосування наслідків виконання такої угоди, але не позов про визнання угоди недійсною,

оскільки в цьому разі висновок суду про нікчемність угоди є не способом захисту прав, а лише правовою оцінкою, місце якій (як і будь-яким іншим правовим оцінкам) в мотивувальній, а не резолютивній частині рішення.

На жаль, такому підходу стала на заваді перша (юридико-технічна) помилка в ЦК УРСР. Хоча питання термінології не є принциповими з теоретичної точки зору, але, як свідчить практика, введення невдалих термінів або невведення термінів там, де вони є бажаними, тобто суто юридико-технічна недолугість, може призвести до вкрай негативних наслідків. Зокрема, допущене в ЦК УРСР змішування термінів, що застосовувались до нікчемних та оспорюваних угод, призвело до розуміння ст.59 ЦК УРСР таким чином, що ця стаття встановлює можливість визнання недійсною не тільки оспорюваної, а і нікчемної угоди, хоча метою цієї статті є лише визначення моменту, з якого угода, визнана недійсною, вважається такою. Це, в свою чергу, призвело до численних спроб надати єдину відповідь на зазначені вище два питання – такі спроби пов'язані з юридико-технічною помилкою в ЦК УРСР, а відтак не можуть бути успішними.

До речі, частина друга ст.59 ЦК УРСР містила ще одну помилку в регулюванні, встановлюючи, що якщо з самого змісту угоди випливає, що вона може бути припинена лише на майбутнє, дія угоди визнається недійсною і припиняється на майбутнє. Втім ця помилка є наслідком вказаної вище другої помилки ЦК УРСР. Згідно ж з частиною другою ст.236 ЦК України якщо за недійсним правочином права та обов'язки передбачалися лише на майбутнє, можливість настання їх у майбутньому припиняється. Таким чином, новий ЦК України вже не передбачає визнання "дії" угоди недійсною і припинення її на майбутнє.

Друга помилка ЦК УРСР - встановлення спеціальних наслідків виконання недійсних угод - призвела також до такого дивного явища в судовій практиці, як відмежування неукладених договорів від всіх інших нікчемних угод.

### **Судова практика щодо неукладених договорів**

Згідно з сьогоденішньою усталеною судовою практикою у господарських справах позови про визнання договорів неукладеними є непідвідомчими судам, оскільки підписання таких договорів не створює правових наслідків, а тому не може призвести до порушення будь-чиїх прав; отже, і визнання договору неукладеним не може цих прав захистити. Якщо ж якась із сторін (або всі сторони) помилково виконали повністю або частково неукладений договір, то така сторона вправі була звернутись до суду з позовною вимогою про застосування наслідків безпідставного набуття майна, передбачених ст.469 ЦК УРСР, в тому числі про повернення безпідставно придбаного майна та відшкодування доходів, які набувач мав або повинен був мати з цього майна. Згідно з ч.3 ст.469 ЦК УРСР у разі неможливості повернути безпідставно придбане майно в натурі повинна була бути відшкодована його вартість, що мала визначатися на момент придбання.

Неукладений договір (коли не досягнуто згоди по всіх істотних умовах) вочевидь є таким, що не відповідає закону, тобто є різновидом нікчемної угоди. Звичайно, можна було б, наслідуючи Г.Ф.Шершеневича [8, с.168], в межах теоретичного дослідження позначати терміном "нікчемна угода" лише ті угоди,

що не відповідають закону, але при цьому містять всі істотні умови, і виключати з об'єму цього поняття неукладені договори (в термінології Г.Ф.Шершеневича – “угоди, що не відбулися”). Таке спеціальне визначення, однак, застосовувати незручно як таке, що не відповідає ч.1 ст.48 ЦК УРСР, бо відсутність в договорі істотної умови означає його невідповідність закону, а ч.1 ст.48 ЦК УРСР передбачає дихотомічний поділ (відповідає закону – не відповідає закону) родового поняття лише на два видових (угода не є нікчемною - угода є нікчемною). Крім того, сам Шершеневич тут же на прикладі дарування підтвердив, що сучасне йому законодавство не слідує його визначенню (до речі, і його визначення поняття “мнимої угоди” відрізняється як від визначення за ст.58 ЦК УРСР, так і від смислу, що вкладався в це поняття сучасною Шершеневичу практикою). Тому нікчемні договори слід поділяти на укладені та неукладені, маючи при цьому на увазі, що при належному регулюванні наслідки їх виконання за загальним правилом мали б бути однаковими.

Легко бачити, що зазначений вище підхід став можливим у судовій практиці завдяки застосуванню до таких договорів на підставі ст.153 ЦК УРСР спеціального терміну “неукладені договори” для їх відмежування від інших недійсних угод, а також виходячи з того, що договір, який не укладено, просто не існує, - завдяки незастосуванню до таких договорів встановлених законом (зокрема, ч.2 ст.48 ЦК УРСР) правил про наслідки виконання інших недійсних договорів. Тим самим судовою практикою виправлено як першу помилку ЦК УРСР – вживання єдиного терміну “недійсна угода” для суттєво відмінних видів угод, так і другу помилку – встановлення штучних наслідків виконання таких угод. Такий підхід має наслідком створення доброго прикладу, закладення підвалин для встановлення в майбутньому належного регулювання відносин з приводу всіх нікчемних угод, та здійснення апробації такого регулювання судовою практикою.

Цей приклад, до речі, яскраво демонструє роль судів у правотворенні. Суди країни континентальної системи права не можуть прецедентом створювати норми права. Але зміст поняття “правотворення” не слід обмежувати встановленням текстів норм, а відносити до нього і інтерпретацію, тлумачення закону. Йдеться, звичайно, не про офіційне тлумачення, яке вправі давати лише Конституційний Суд України, а про тлумачення у судовій практиці, без якого жодне правозастосування є неможливим. Таке тлумачення, що дається судом при розгляді справ, не має загальнообов'язкової сили і має значення лише для сторін у цих справах. При цьому, коли нова інтерпретація щодо певного правового питання поширюється настільки, що стає загальноновживаною, усталеною можна казати про здійснення правотворення судовою практикою через створення правоположень. Цей механізм, з одного боку, забезпечує однакове застосування законодавства судами з того чи іншого питання протягом певного часу (доки не виникне необхідність у змінах), з другого - не потребує будь-якої офіційної фіксації (крім фіксації власне в судових рішеннях), а тому є досить гнучким для того, щоб своєчасно реагувати як на зміну законодавства, так і на розвиток доктрини.

Ймовірно, помилка щодо встановлення спеціальних правил про наслідки виконання недійсних договорів (яка з'явилась ще у Цивільному кодексі 1922 р.) пов'язана із перекрученням римського поняття "in integrum restitutio", яке означало повернення сторін у первісний правовий стан шляхом анулювання (оспорюваної в сучасному розумінні) угоди, а не шляхом встановлення спеціальних правил про повернення сторонами одержаного за анульованою угодою. Немає ніяких підстав встановлювати такі наслідки на випадок виконання недійсної угоди, якщо законом встановлені загальні наслідки позадоговірної неправомірної поведінки. Слід зауважити, що ні історії римського права, ні правопорядкам сучасних зарубіжних країн не відомий будь-який механізм, спеціально призначений для регулювання майнових відносин сторін недійсної угоди; для цього використовуються універсальні засоби, в тому числі віндикаційні та кондикційні позови [9, с.244].

Наприклад, якщо власник передав майно в користування іншій особі на виконання неукладеного договору оренди, він міг вимагати повернення цього майна на підставі ч.1 ст.469 ЦК УРСР (зараз це передбачено статтею 1212 ЦК України). При цьому хоча власник, звичайно, не вправі був вимагати сплати йому орендної плати за неукладеним договором, він міг би на підставі ч.5 статті 469 ЦК УРСР (згідно якої правила цієї статті поширюються на випадок збереження майна за рахунок іншої особи без достатніх підстав, встановлених законом або договором) вимагати сплати йому суми орендної плати, яку користувач мав би сплатити за надання йому такого або подібного майна в користування за укладеним договором оренди чи найму.

Ясно, що при належному регулюванні такі ж самі наслідки мають наступати в разі передання майна в користування на виконання будь-якого нікчемного договору оренди.

Отже, сформований судовою практикою господарських судів поміркований підхід до неукладених договорів має бути законодавчо розповсюджений на всі нікчемні угоди. Цей підхід видається вірним, оскільки базується на глибинному принципі - він відображає пріоритет імперативної норми закону над волею учасників цивільних відносин. Саме тому вчинення правочину, що суперечить закону, може у випадках, встановлених законом, тягти публічно-правову відповідальність, але саме по собі (тобто якщо відсутнє порушення цивільних прав, пов'язане з дефектами волі чи волевиявлення) не повинне мати ні тих наслідків, настання яких бажали сторони, ні будь-яких інших цивільно-правових наслідків.

**Позови про визнання недійсними нікчемних угод**

У контексті формування законодавчих пропозицій цікавим є питання про визнання судами недійсними нікчемних угод. Існує досить поширена думка, що судове визнання недійсними нікчемних угод хоч і не є способом захисту порушеного суб'єктивного права, але є способом захисту охоронюваного законом інтересу [10, с.156], бо дозволяє прояснити права і обов'язки сторін.



З цього приводу, перш за все, слід зазначити, що сама необхідність використання в законодавстві понять охоронюваного законом інтересу та його захисту є дискусійною. Так, у рішенні Конституційного Суду України від 1 грудня 2004 року № 18-рп/2004 (справа про охоронюваний законом інтерес) зазначено, що види і зміст охоронюваних законом інтересів, як правило, не визначаються у статтях закону; що охоронюваний законом інтерес перебуває під захистом не тільки закону, а й об'єктивного права у цілому, що панує у суспільстві, оскільки інтерес у вузькому розумінні зумовлюється загальним змістом такого права. Це нашоєхує на думку, що вказівки на захист охоронюваного законом інтересу у статтях чинних законів є випадковими, а відтак і зайвими.

Цікавою є точка зору І.Бірюкова, який вважає, що захист інтересу, про який йдеться в ЦК України, викликатиє ускладнення як в правозастосовчій, так і правоохоронній діяльності, що в кінцевому наслідку може призвести до порушення суб'єктивних прав особи або до зловживання цими правами [11, с.20]. Здається, що прогноз І.Бірюкова, принаймні в частині ускладнень в правозастосовчій діяльності, вже починає збуватись. Про це побічно свідчить той факт, що Конституційний Суд України в зазначеному вище рішенні при тлумаченні положення частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України в аспекті поставленого у конституційному поданні питання про те, чи може акціонер звертатись до суду за захистом порушених прав іншої особи (акціонерного товариства, акціонером якого він є), був змушений одночасно з'ясувати зміст поняття "охоронюваний законом інтерес", що вживається в частині першій статті 4 Цивільного процесуального кодексу України та інших законах України.

Втім, вступати у дискусію щодо захисту охоронюваного законом інтересу для цілей цієї статті немає потреби. Натомість досить звернути увагу на те, що насправді розгляд справи про визнання нікчемної угоди недійсною далеко не завжди прояснює права та обов'язки сторін, а може навіть створювати помилкове уявлення про ці права та обов'язки. Пояснимо це прикладом з практики господарського суду міста Києва.

Регіональне відділення Фонду держаного майна України (РВФДМУ) звернулось з позовом про визнання недійсним на підставі ч.1 ст.48 ЦК УРСР договору оренди нежитлового приміщення, укладеного колишніми державними підприємствами - ВАТ "П" як орендодавцем та ТОВ "С" як орендарем. Позов судом було задоволено. Виходячи з цього судового рішення, РВФДМУ, будучи впевненим у відсутності прав орендаря на користування приміщенням, звернулось з позовом про звільнення нежитлового приміщення орендарем, посилаючись на те, що договір оренди визнано судом недійсним. Але суд відмовив у позові, оскільки з'ясувалося, що раніше правопопередниками ТОВ "С" та ВАТ "П" було укладено інший договір оренди, який відповідає закону, строк оренди за яким не закінчився, а зобов'язання за яким не припинено новацією в зв'язку з нікчемністю договору, укладеного пізніше.

Отже, можна дискутувати з приводу того, чи потрібен у процесуальному законодавстві України (як це має місце, приміром, у процесуальному законодавстві Німеччини [12, с.132]) інститут встановлювального позову, метою якого є лише усунення сумнівів у правовідношенні, тобто з'ясування прав і обов'язків сторін, що викликають сумнів. Але в будь-якому випадку позов про визнання недійсними нікчемних угод такій меті не відповідає, а тому запроваджувати його не слід. Тим більше, що апробація, здійснена судовою практикою, не свідчить про необхідність запровадження позовів про

визнання договорів неукладеними, а навпаки, демонструє відсутність будь-яких проблем у зв'язку з невідомістю судам таких спорів.

**Література**

1. Спасибо-Фатеева І. Проблемні аспекти недійсних правочинів (на прикладі договору міни акцій) // Підприємництво, господарство і право. – 2002. - №7. – С.29.
2. Джунов В.В. До питання про обов'язковість застосування реституції у разі неправозгідності угоди // Вісник господарського судочинства. – 2002. - №4. – С.165.
3. Кот О.О. До питання про визнання недійсними угод, укладених з метою, суперечною інтересам держави і суспільства // Вісник господарського судочинства. – 2002. - №4. – С.177.
4. Павленко Д. Визнання угод недійсними на підставі ст.49 Цивільного кодексу // Юридичний журнал. – 2002. - №3. – С.91.
5. Калаур І. Окремі аспекти застосування правових наслідків нікчемних і оспорюваних правочинів // Підприємництво, господарство і право. – 2003. - №12. – С.48.
6. Спасибо-Фатеева І.В. Нікчемні правочини та їх наслідки // Вісник господарського судочинства. – 2004. - №2. – С.178.
7. Беляневич О.А. До питання про недійсність господарських договорів // Вісник господарського судочинства. – 2004. - №2. – С.200.
8. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула. - 2001. – 720 с.
9. Тузов Д.О. Реституция и реституционные отношения в гражданском праве России // В кн.: Цивилистические исследования. Вып.1. М. - 2004. – С.213.
10. Тузов Д.О. Ничтожность и оспоримость сделок: классическая доктрина и проблемы российской цивилистики // В кн.: Цивилистические записки: Межвуз. сб. научн. трудов. Вып.2. - М. – Екатеринбург, 2002. – С.135.
11. Бірюков І. Інтерес і суб'єктивне цивільне право // Право України. – 2004. - №8. – С.18.
12. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. – М. - 2000. – 320 с.

Опубликовано: Підприємництво, господарство і право. – 2006. - №3. – С.80.

[http://popov-yuyu.narod.ru/15\\_pravochyny\\_nedijsni\\_CC\\_URSR.htm](http://popov-yuyu.narod.ru/15_pravochyny_nedijsni_CC_URSR.htm)

## Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за Цивільним кодексом України

Микола Гусак

*Верховний Суд України*

Валентина Данішевська

*Центр комерційного права*

Юрій Попов

*Центр комерційного права*

В одній з попередніх робіт [1] нами розглянуті регулювання щодо нікчемних та оспорюваних правочинів за Цивільним кодексом УРСР (далі – ЦК УРСР), який вже втратив силу, та судова практика. У ній ми дійшли висновку, що ЦК УРСР в аналізованій частині містив дві головні вади:

перша була юридико-технічною і полягала у тому, що для нікчемних та оспорюваних угод

застосовувався один і той самий термін – недійсні угоди, а друга полягала у встановленні спеціальних правил щодо наслідків виконання недійсних угод (так звана двостороння реституція). Зазначені вади призвели, зокрема, до того, що судова практика пішла по шляху розгляду по суті позовів про визнання нікчемних угод недійсними. Разом з тим практика господарських судів розглядає позови про визнання договорів неукладеними як такі, що є невідомими судам, оскільки: по-перше, такі договори не створюють ніяких правових наслідків, а тому не можуть призвести до порушення будь-чийх прав, отже, і визнання договору неукладеним не може цих прав захистити; по-друге, сторона, яка помилково виконала неукладений \*115 договір, вправі звернутись до суду з позовною вимогою про застосування наслідків безпідставного набуття майна. Таким чином, в частині неукладених угод господарськими судами здійснено апробацію такого підходу, який можна розглядати як взірць для встановлення належного регулювання відносин з приводу всіх нікчемних угод.

Тому, на наш погляд, регулювання в частині недійсності правочинів має здійснюватись виходячи з таких концептуальних засад:

- а) недійсні правочини (нікчемні правочини та анульовані оспорювані правочини) не створюють цивільно-правових наслідків;
- б) нікчемними є правочини, що не відповідають законодавству. Виконання нікчемних правочинів тягне ті наслідки, які встановлені на випадок безпідставного набуття майна;
- в) оспорюваними є правочини, які можуть бути анульовані з підстав і у випадках (пов'язаних з дефектами волі), встановлених законом. Виконання оспорюваних правочинів у разі їх анулювання тягне ті наслідки, які встановлені на випадок, коли підстава набуття майна згодом відпала.

Розглянемо, якою мірою чинний Цивільний кодекс України (далі - ЦК) відповідає цим засадам.

У ЦК зроблено важливий крок щодо виправлення однієї з помилок ЦК УРСР (юрідико-технічної) – запроваджено терміни «нікчемний правочин» та «оспорюваний правочин», а також зроблена спроба виправлення другої помилки ЦК УРСР шляхом запровадження застосування наслідків набуття, збереження майна без достатньої правової підстави до недійсних правочинів (ч.3 ст.1212). Разом з тим ці (вкрай необхідні) новели введено непослідовно і неповно. Крім того, у ЦК України введені інші суперечливі новели щодо недійсних правочинів, які зводять нанівець позитивні новели, призводять до заплутування регулювання і спричиняють численні труднощі у правозастосуванні.

Так, неоднозначно застосовується на практиці п.2 ч.2 ст.16 ЦК, який визначає визнання правочину недійсним одним із способів захисту прав - без уточнення, що йдеться лише про оспорюваний правочин. Тому хоча ч.2 ст.215 ЦК встановлює, що визнання нікчемного правочину недійсним судом не вимагається, судді ще часто розглядають такі справи по суті, не дивлячись на те, що визнання нікчемного правочину недійсним не є способом захисту прав або інтересів [1, с.83], [2, с.27]. Такий підхід окремих суддів не відповідає практиці Верховного Суду України, постановами якого провадження у справах про визнання нікчемних правочинів недійсними закриваються [3, с.13].

Останній абзац ч.2 ст.16 містить також положення про те, що суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом, що встановлений, зокрема, договором. Це положення суперечить ст.19 Конституції України, згідно з якою учасники цивільних відносин не можуть встановлювати для судової гілки державної влади способи, у які вона має діяти, оскільки такі способи визначаються лише законом. Зазначене положення не може застосовуватись судами, оскільки застосування положень законів, які суперечать Конституції України, означало б порушення ст.8 Конституції України, якою встановлено, що Конституція України має найвищу юридичну силу та що норми Конституції України є нормами прямої дії.

Невдалим є формулювання ст.ст.203 та 215 ЦК (до речі, при роботі над проектом ЦК потреба у ст.203 ЦК була предметом дис- \*116 кусії [4, с.352]). У ст.203 ЦК зазначені загальні вимоги, додержання яких є необхідним для чинності правочину: відповідність цивільному законодавству та моральним засадам суспільства (ч.1); необхідний обсяг цивільної дієздатності учасника правочину (ч.2); вільність і відповідність волевиявлення учасника його внутрішній волі (ч.3); додержання форми, встановленої законом (ч.4); спрямованість на реальне настання правових наслідків (ч.5); відповідність правочину, що вчиняється батьками (усиновлювачами), правам та інтересам їхніх малолітніх, неповнолітніх чи непрацездатних дітей (ч.6). Використання у цій статті терміну «чинність правочину» викликає питання щодо його тотожності терміну «дійсність правочину». Власне, питання

зводиться до того, чи може правочин, який не відповідає вимогам ст.203 ЦК, а тому є нечинним, бути при цьому дійсним, чи нечинність правочину означає його нікчемність, крім винятків, встановлених спеціальними нормами. Здається, відповідь на це питання можна знайти у ч.1 ст. 215 ЦК, відповідно до якої недодержання в момент вчинення правочину стороною (сторонами) вимог, які встановлені ч.ч.1-3, 5-6 ст.203 ЦК, є підставою недійсності правочину.

Разом з тим у ч.2 ст.215 ЦК нікчемний правочин визначається як такий, недійсність якого встановлена законом; у ч.3 цієї статті сказано, що якщо недійсність правочину «прямо» не встановлена законом, але одна із сторін або інша заінтересована особа заперечує його дійсність на підставах, встановлених законом, такий правочин може бути визнаний судом недійсним (оспорюваний правочин). Багато дослідників тлумачать ці положення таким чином, що якщо закон не містить слів «такий-то правочин є недійсним», то він не є нікчемним, навіть якщо він не відповідає законодавству; при цьому невідповідність законодавству тягне оспорюваність правочину. З таким тлумаченням погодитися не можемо.

Будь-яка імперативна норма, яка встановлює обов'язковість певної поведінки, або відносно диспозитивна норма, яка встановлює межі дозволеної поведінки, тим самим імперативно забороняє іншу поведінку, крім обов'язкової, або імперативно забороняє поведінку, що виходить за межі дозволеної. Вчинення правочину, який не відповідає законодавству, означає здійснення особою незаконних дій, спрямованих на заборонене (зокрема у заборонений спосіб) набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. Дієвість законодавчої заборони за загальним правилом не може залежати від волі особи, і в будь-якому разі не може залежати від волі недобросовісної особи. Звідси впливає загальне правило про нікчемність правочину, який не відповідає законодавству.

У зв'язку з цим викликає інтерес позиція З.В.Ромовської. На думку цієї вченої загальна модель недійсного правочину може бути сконструйована на підставі ч.1 ст.203 ЦК: недійсним є такий правочин, який суперечить вимогам Цивільного кодексу, інших актів цивільного законодавства, а також моральним засадам суспільства [4, с.373]. Коментуючи ст.215 ЦК, З.В.Ромовська зазначає, що хоча у ч.3 ст.1235 ЦК немає вказівки на нікчемність частини заповіту, у якій знехтуване право на обов'язкову частку у спадщині, нікчемність такої частини заповіту не викликає сумніву [4, с.375].

\*117 Що ж до оспорюваних правочинів, то можливість анулювання із зворотною силою (дійсного до того) правочину в залежності від волі особи може передбачатись законом лише як виняток із загального правила про нікчемність правочину, який не відповідає законодавству. Такі винятки можуть встановлюватись за наявності дефекту волі добросовісної особи з тим, щоб надати такій особі можливість після усунення дефекту самостійно оцінити його ступінь та вплив на

волевиявлення. Із зазначеного зокрема випливає, що перелік оспорюваних правочинів має бути вичерпним.

Принагідно зауважимо, що недодержання сторонами письмової форми правочину, яка встановлена законом, насправді не означає невідповідності правочину закону, якщо недодержання письмової форми відповідно до закону не має наслідком недійсності правочину. У цьому випадку встановлене законом правило про вчинення правочину в письмовій формі (наприклад, правило ч.1 ст.208 ЦК) лише має вигляд імперативної норми, але такою не є. Таке правило є диспозитивним, бо дозволяє сторонам вчинити правочин як у письмовій, так і в усній формі, але при цьому згідно з абзацом другим ч.1 ст.218 ЦК імперативно обмежує доказову базу в разі, якщо правочин вчинено в усній формі, причому це ніяк не позначається на дійсності такого правочину. Іншими словами, встановлення у законі вимог щодо письмової форми правочину, якщо недодержання такої форми не тягне недійсність правочину, а лише обмежує доказову базу, уявляє собою юридико-технічну помилку (подібна помилка містилась і у ч.1 ст.45, ст.46 Цивільного кодексу УРСР). На наш погляд, належний юридико-технічний спосіб обмеження доказової бази полягає не у встановленні вимог щодо письмової форми певних правочинів, а у встановленні правила про те, що вчинення таких правочинів не може доводитись свідченнями свідків.

Недоречною, на наш погляд, є ст.204 ЦК. Помилкова вже назва цієї статті – “Презумпція правомірності правочину”. Багато дослідників, покладаючись на цю назву, вважають, що ст.204 ЦК встановлює презумпцію, яка спростовується нормою закону або судовим рішенням. Між тим в основі презумпції лежить припущення [5, с. 60], яке визнається доведеним, доки немає доказів протилежного [6, с.265]. Іншими словами, спростовувана презумпція визначає, на яку із сторін судового процесу покладається тягар доказування. Такою стороною, зрозуміло, не може бути ні норма закону, ні судові рішення. Насправді нормою закону або судовим рішенням презумпція може встановлюватись, а не спростовуватись. Крім того, ст.204 ЦК не містить у собі жодного припущення, а натомість лише надає визначення поняття правомірного правочину як такого правочину, недійсність якого «прямо» не встановлена законом і який не визнаний судом недійсним. Звичайно, законодавець може визначити те чи інше поняття таким чином, яким вважає за доцільне, якщо використання поняття з таким змістом потрібне для встановлення регулювання. Але ж термін “правомірний правочин” у ЦК ніде, крім ст.204, не використовується, а термін “неправомірний правочин” не використовується у ЦК взагалі. Отже, ст.204 ЦК є байдужою для регулювання, що свідчить про відсутність будь-якої потреби у цій статті, а відтак і про її шкідливість.

В абзаці першому ч.1 ст.216 ЦК сказано, що недійсний пра- \*118 вочин не створює юридичних наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю, а в абзаці другому цієї частини встановлене правило про так звану «двосторонню реституцію». Між тим недійсність правочину повинна означати відсутність будь-яких цивільно-правових наслідків такої недійсності [1, с.82]. Наслідки ж виконання нікчемного правочину мають бути ті самі, що і в разі безпідставного набуття майна. Натомість оспорюваний правочин створює саме ті наслідки, що і відповідний дійсний правочин, бо до визнання оспорюваного правочину недійсним він є дійсним. У разі визнання оспорюваного правочину недійсним наслідки його виконання мають бути ті самі, що і в разі, коли підстава набуття майна згодом відпала.

У ч.2 ст.216 ЦК встановлене загальне правило про відшкодування винною стороною збитків та моральної шкоди, завданої у зв'язку із вчиненням недійсного правочину (так звана «culpa in contrahendo»). Розміщення цього правила у ст.216 ЦК, яка має назву «Правові наслідки недійсності правочину», є невдалим, бо обов'язок з відшкодування не є таким наслідком, хоча недійсність правочину за цією частиною є необхідною умовою виникнення цього обов'язку.

Відповідно до ч.ч.3, 4, 5 ст.216 ЦК правові наслідки, передбачені частинами першою та другою цієї статті, застосовуються, якщо законом не встановлені особливі умови їх застосування або особливі правові наслідки окремих видів недійсних правочинів; правові наслідки недійсності нікчемного правочину, які встановлені законом, не можуть змінюватися за домовленістю сторін; вимога про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину може бути пред'явлена будь-якою заінтересованою особою, суд може застосувати наслідки недійсності нікчемного правочину з власної ініціативи. Відповідно до ч.4 ст.258 ЦК позовна давність у десять років застосовується до вимог про застосування наслідків нікчемного правочину. Помилковість цих положень впливає з помилковості уявлення про те, що нікчемний правочин може мати якісь цивільно-правові наслідки.

У ч.1 ст.227 ЦК зазначено, що правочин юридичної особи, вчинений нею без відповідного дозволу (ліцензії), може бути визнаний судом недійсним, а у ч.2 цієї статті – що якщо юридична особа ввела другу сторону в оману щодо свого права на вчинення такого правочину, вона зобов'язана відшкодувати їй моральну шкоду, завдану таким правочином. Незрозуміло, навіщо встановлювати певні правила щодо вчинення правочину без ліцензії юридичною особою, не встановлюючи таких самих правил щодо вчинення правочину фізичною особою. Втім, на наш погляд, ч.1 ст.227 ЦК взагалі не повинна застосовуватись, оскільки ліцензуванню підлягають певні види господарської діяльності (ч.3 ст.3 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності»), а не правочини. Отже, відсутність ліцензії на здійснення певного виду господарської діяльності сама по собі не

повинна впливати на дійсність правочинів, що вчиняються під час здійснення такої господарської діяльності. Водночас заінтересована особа може оспорити правочин, вчинений в результаті введення в оману щодо наявності ліцензії в іншої сторони, посилаючись на це як на обставину, яка має істотне значення, на підставі ст.230 ЦК (ми не обговорюємо тут \*119 обґрунтованості правила ч.2 ст.230 ЦК про відшкодування збитків у подвійному розмірі). При цьому перелік обставин, які мають істотне значення, наведений у першому реченні абзацу другого ч.1 ст.229 ЦК (помилка щодо природи правочину, прав та обов'язків сторін, таких властивостей і якостей речі, які значно знижують її цінність або можливість використання за цільовим призначенням), на наш погляд не можна вважати вичерпним. Зокрема, за свідченням З.В.Ромовської помилка в суб'єкті випадково не була включена до числа тих, що мають істотне значення [4, с.391].

Вважаємо невдалим визначення правочину, який порушує публічний порядок, що міститься у ч.1 ст.228 ЦК. По-перше, ця частина включає і ті правочини, які не можуть вважатись нікчемними, наприклад, договір з власником про знищення його майна (договір з власником про знесення його будинку, утилізацію автомобіля тощо). По-друге, невдалий спосіб формулювання викликає уявлення, ніби ч.1 ст.228 ЦК містить вичерпний перелік правочинів, що порушують публічний порядок, хоча він явно не охоплює всіх таких правочинів [7, с.48].

Суперечливою є ч.2 ст.234 ЦК, згідно з якою фіктивний правочин визнається судом недійсним. Таке формулювання сприймається деякими дослідниками як вказівка на оспорюваність фіктивного правочину [8, с.88], [9, с.578]. Між тим відповідно до ч.1 ст.234 ЦК фіктивним є правочин, який вчинено без наміру створення правових наслідків, які обумовлювалися цим правочином. Отже, ознака вчинення правочину лише для виду повинна бути властива діям всіх сторін правочину [10, с.188], тобто намір створення правових наслідків хоча б однією із сторін правочину виключається. Враховуючи, що фіктивний правочин не спрямований на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, тобто не відповідає визначенню поняття «правочин», що міститься у ч.1 ст.202 ЦК, доходимо висновку про те, що фіктивний правочин не створює цивільно-правових наслідків. Зважаючи на те, що законодавець все ж визнав за можливе позначити поняття, яке не відповідає легальному визначенню поняття «правочин», терміном «фіктивний правочин», ми погоджуємося з думкою Є.О.Харитонова про те, що фіктивний правочин є нікчемним правочином [11, с.226]. З цього випливає, що ч.2 ст.234 ЦК суперечить ч.2 ст.215 ЦК, згідно з якою визнання нікчемного правочину недійсним судом не вимагається.

Згідно з п.1 ч.3 ст.1212 ЦК положення глави 83 “Набуття, збереження майна без достатньої правової підстави” застосовуються також до вимог про повернення виконаного за недійсним



82

правочином. Спроба виправлення другої помилки ЦК УРСР шляхом запровадження застосування наслідків набуття, збереження майна без достатньої правової підстави до випадків виконання недійсних правочинів є, безумовно, похвальною. Але, на жаль, не дуже вдалою, бо складається враження, ніби у п.1 ч.3 ст.1212 ЦК йдеться лише про вимоги про повернення виконаного за недійсним правочином, ніби інші наслідки набуття, збереження майна без достатньої правової підстави (зокрема відшкодування доходів) не застосовуються як наслідки виконання недійсного правочину. На наш погляд, ситуацію можна виправити шляхом виключення з ЦК деяких зайвих положень, а саме абзацу другого ч.1 ст.216 ЦК та п.1 ч.3 \*120 ст.1212 ЦК. Це автоматично призведе до того, що положення глави 83 щодо наслідків набуття, збереження майна без достатньої правової підстави та наслідків того, що підстава, на якій майно було набуто, згодом відпала, будуть застосовуватись щодо наслідків передання майна на виконання нікчемного правочину та оспорюваного правочину, визнаного судом недійсним.

З викладеного вище зрозуміло, що норми ЦК щодо недійсності правочинів містять велику кількість невдалих положень (при тому, що ми не ставили мети вказати на усі такі помилки). Відтак слід провести роботу щодо внесення змін до цих норм.

Перед виконанням зазначеної роботи доцільно обговорити спосіб анулювання оспорюваних правочинів: чи варто зберегти сьогоднішній спосіб анулювання шляхом визнання судом правочинів недійсними, чи краще встановити спосіб анулювання шляхом вчинення одностороннього правочину. Останній з зазначених способів застосовується, зокрема, у Німеччині, до права якої українське цивільне право історично тяжіє.

#### *Використані матеріали:*

1. Гусак М., Данішевська В., Попов Ю. Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за Цивільним кодексом УРСР // Підприємництво, господарство і право. – 2006. - №3. – С.80-84. Режим доступу: [http://www.geocities.com/popov\\_yuri/15\\_pravochyny\\_nedijnsni\\_CC\\_URSR.htm](http://www.geocities.com/popov_yuri/15_pravochyny_nedijnsni_CC_URSR.htm).

2. Рожкова М.А. Недействительность дозволенных и недозволенных действий // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / Отв.ред. М.А.Рожкова. – М.: Статут. – 2006. – С.7-57.

3. Верховний Суд України. Постанова від 25 вересня 2007 р. / Справа № 21-405во07 // Правовий тиждень. – 2008. - №6. – С.13.

4. Ромовська З.В. Українське цивільне право: Загальна частина. Академічний курс. Підручник. – К.: Атіка. – 2005. – 560 с.

82

5. Лотфуллин Р.К. Юридические фикции в гражданском праве. – М. – 2006. – 213 с.
6. Черепахин Б.Б. Юридическая природа и обоснование приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя / в кн.: Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. – М. – 2001. – 479 с.
7. Гусак М., Данішевська В., Попов Ю. Недійсність господарського зобов'язання за Господарським кодексом України // Право України. – 2007. - № 7. – С.45-49. Режим доступу: [http://www.geocities.com/popov\\_yuri/15\\_zobov\\_nedijnsni\\_GC.htm](http://www.geocities.com/popov_yuri/15_zobov_nedijnsni_GC.htm).
8. Проблемні питання у застосуванні Цивільного і Господарського кодексів України / Під редакцією Яреми А.Г., Ротаня В.Г. – К., 2005. – 336 с.
9. Науково-практичний коментар до цивільного законодавства України / А.Г.Ярема, В.Я.Карабань, В.В.Кривенко, В.Г.Ротань. – Т.1. – К., Севастополь – 2004. – 928 с.
10. Цивільний кодекс України: Науково-практичний коментар / За ред. розробників проекту Цивільного кодексу України. – К. – 2004. – 928 с.
11. Цивільне право України / Є.О.Харитонов, Н.О.Саніахметова. – К. – 2005. – 776 с.

Опубліковано: Право України. – 2009. - №6. – С.114-120.

[Вернуться к списку публикаций](#)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ



# УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

## "Національне корпоративне управління: мають залишитися найефективніші"

14 липня 2011

### РЕГУЛЮВАННЯ

**Державний реєстр випусків цінних паперів дасть змогу уточнити кількість акціонерних товариств і привести їхню структуру у відповідність до Закону «Про акціонерні товариства»**

Протягом останніх десятиріч у світі відбулося значне переосмислення ролі приватного сектору в розвитку економіки, створенні робочих місць, управлінні заощадженнями громадян та гарантуванні пенсійного забезпечення. Корпоративне управління — це внутрішні засоби, що застосовуються для управління і контролю діяльності корпорацій. Ознакою різних моделей доброго корпоративного управління є пріоритетність інтересів акціонерів, які довіряють корпораціям розумно та ефективно використовувати їхні кошти.

За даними аналітиків, частка компаній з якісним корпоративним управлінням в Україні зросла за 2007–2011 роки з 6% до 13%, тоді як з посереднім — знизилася з 44% до 23%. Підконтрольність олігархам і державі збільшує ризики і знижує якість корпоративного управління, тоді як компанії, цінні папери яких котируються на західних біржових майданчиках, показують найкращі результати. Про реформування системи корпоративного управління в Україні, її стратегічні завдання і практичні кроки йшлося на «круглому столі», який провели у Ялті Держкомісія з цінних паперів та фондового ринку (ДКЦПФР), Центр комерційного права та газета «Урядовий кур'єр».

### Порівняльні дані обсягів торгів на ринку цінних паперів, реалізованої промислової продукції (робіт, послуг), сільгосппродукції та продукції будівництва, млрд грн



Джерело: Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку

### Стандарти для залучення капіталу

— У чому особливість національної моделі корпоративного управління в Україні?



**Олексій ПЕТРАШКО,**  
член ДКЦПФР:

— Ніде в світі фінансові регулятори не ведуть питання корпоративного управління з точки зору компаній. В Україні, Росії та інших країнах пострадянського простору у зв'язку з відсутністю практики та традицій корпоративного управління регулювання цієї теми взяли на себе комісії з цінних паперів. На сьогодні ДКЦПФР забезпечує методологічну підтримку корпоративного управління. Тут Україна має позитивні зрушення. Наприклад,

Цього року Варшавська фондова біржа ввела індекс українських компаній. Вперше за межами країни східноєвропейський торговий майданчик виявив високий рівень довіри іноземних інвесторів до вітчизняного бізнесу. Найближчим часом Комісія розглядатиме можливість торгівлі акціями компаній, активи яких розміщені в Україні, на вітчизняних фондових біржах (нині вони торгуються лише на іноземних. — «УК»).

Стандарти корпоративного управління наших компаній, які залучають капітал на іноземних майданчиках, відповідають найкращим зарубіжним корпоративним практикам. Комісія буде модератором цього процесу. Очікуємо, що рейтинги корпоративного управління компаній, що отримаємо за результатами 2011 року, будуть включені в їхні річні звіти.

**Дмитро ЛЕОНОВ,**  
ректор Українського інституту  
розвитку фондового ринку:



— Не можна йти у фарватері традиційних систем регулювання певних відношень або систем з довгою історією, тому що глобальна економічна фінансова криза свідчить, що ідеальних систем не існує. Кожна система має свої недоліки, і іноді старі багатовікові системи накопичують їх, перетворюючись на менш надійні. На сьогодні неефективно було б перенести центр тяжіння вирішення корпоративних конфліктів на судову систему. Ми живемо не в країні англосаксонського права, де з кожною дрібницею біжать до суду. І слава Богу, що у нас так склалося, що регулятору ринку цінних паперів — ДКЦПФР надані повноваження регулювання корпоративних відносин.

*Табула раса корпоративного права*

— Прийняття Закону «Про акціонерні товариства» є значним кроком у розвитку корпоративного управління в Україні. Разом з тим, цей документ окреслив нові проблеми у вітчизняному законодавстві...



**Дмитро ТЕВЕЛІЄВ,**  
голова ДКЦПФР:

— Наразі лише трохи більше ніж 50% акціонерних товариств (приватних, публічних, закритих, відкритих) з держреєстру суб'єктів підприємств-юросіб зареєстрували емісію цінних паперів. Незначна їх частина подає звітність відповідно до вимог законодавства, тобто має потенційну можливість залишитися в акціонерній формі власності, всі решта — баласт. ДКЦПФР закінчує створення держреєстру випусків цінних паперів, який дасть можливість привести кількість і структуру акціонерних товариств у відповідність до Закону «Про акціонерні товариства» («Про АТ»). Створення держреєстру випуску цінних паперів — перший крок до наведення порядку в регуляторному середовищі. Комісія готова до досить жорстких і, можливо, непопулярних заходів для того, щоб розчистити правове поле і регуляторне середовище. Результатом звірки з держреєстром нашого реєстру випуску цінних паперів повинна стати «розчистка» його бази. Наприклад, з Державною податковою адміністрацією (ДПА) звіряємо базу звітуючих компаній. І поки у Держкомісії немає права звернення до суду про припинення діяльності АТ (цю норму тільки заклали в законодавство), працюватимемо з ДПА, щоб вона ініціювала такі позови. Крім того, закон про АТ вводить багато обов'язків для акціонерних товариств, які потребують контролю ДКЦПФР. Наприклад, це наявність веб-сайту, звітність за стандартами МСФО. Комісія готує звітну модель вимог, що випливають із закону про АТ для того, щоб контролювати ці процеси.

**Володимир КРАВЧУК,**  
суддя Львівського окружного  
адміністративного суду:

— Табула раса сучасного корпоративного права України — це питання, пов'язані з ліквідацією АТ за позовом ДКЦПФР. Право на звернення до суду з таким позовом з'явилося у комісії з прийняттям закону «Про АТ», але реальної практики ще немає. В Єдиному держреєстрі судових рішень не зафіксовано жодного такого рішення. Відповідно до статті 110 Цивільного кодексу України, юрособа

ліквідується зокрема за рішенням суду про визнання судом недійсною державної реєстрації юридичної особи через допущені при її створенні порушення, які не можна усунути, а також в інших випадках, встановлених законом. Це так звана примусова ліквідація. Практичне застосування цієї норми комісією потребує відповіді на низку неоднозначних питань: які саме порушення слід вважати такими, що їх не можна усунути; коли комісія повинна застосувати ці повноваження, як вони співвідносяться з функціями ДКЦПФР; як правильно сформувати ліквідаційну комісію. Адже очевидно, що звернення з позовами про ліквідацію АТ може бути частиною рейдерських схем. Тому суд повинен з'ясувати, в яких стосунках з АТ та акціонерами перебувають особи, запропоновані до складу ліквідаційної комісії, і призначати незалежних. ДКЦПФР може звертатися з позовами про ліквідацію лише АТ (відкритих/закритих, публічних/приватних), але не має права на позов про припинення інших юросіб, зокрема створених внаслідок перетворення акціонерного товариства. Повноваження комісії слід розширити. Примусова ліквідація за позовом АТ могла б стати дієвим засобом запобігання незаконній діяльності фіктивних АТ та звільнення ринку від цінних паперів, що мають ознаки фіктивних. ДКЦПФР зараз веде активну роботу в цьому напрямку. Загалом механізм реалізації повноважень комісії на звернення до суду з позовом про ліквідацію АТ потребує доопрацювання.



**Валентина ДАНШЕВСЬКА,  
директор Центру корпоративного права:**



— Статистика Вищого адміністративного суду за попередні роки свідчить, що з розглянутих 20 тисяч позовів щодо припинення діяльності юридичних осіб... 20 фактично ліквідовано (виконано судових рішень). Тому є питання щодо доцільності застосування таких методів. Для ліквідації АТ податковою адміністрацією або ДКЦПФР бюджет не виділяє коштів. У міжнародній практиці, наприклад, з недіючими підприємствами... нічого не роблять. По-перше, сподіваються, що вони працюватимуть. По-друге, вважають недоцільним витратити державні кошти на проведення цих процедур. Дешевше, коли такі підприємства перебуватимуть в реєстрі з позначкою, що їх немає за місцем реєстрації або вони не здають звіти (це попереджає суб'єктів цивільного обігу, що такі суб'єкти небезпечні). Якщо коштів у держави для ліквідації підприємств не з'явиться, то позови про ліквідацію нічого не дадуть. Як ліквідаторів можна залучати арбітражних керуючих, але хто їм платитиме?

## Кількість проведених загальних зборів у 2005–2009 роках



**Володимир КРАВЧУК:**

— Інститут примусової ліквідації юридичної особи відомий давно і не викликає заперечень. Він широко застосовується в усьому світі як інструмент кримінальної та адміністративної відповідальності юросіб. В Україні теж приймають десятки тисяч судових рішень щодо ліквідації юридичних осіб. Але більшість з них не виконуються, і через це ліквідаційний процес не завершується: юридична особа не виключається з держреєстру і не припиняє існування. Чому у нас ліквідація не йде? Цивільний кодекс України передбачає, що орган, який ухвалює рішення про ліквідацію (суд) призначає ліквідаційну комісію. У судах поширене хибне уявлення, що таку комісію можна не призначати. Це помилка. Не може бути ліквідації без ліквідаційної комісії. Її призначення — єдиний спосіб визначити осіб, відповідальних за ліквідаційну процедуру. З урахуванням недавніх змін до Кримінального кодексу України, її члени несуть кримінальну відповідальність за невиконання судового рішення і це є однією з гарантій, що процес ліквідації буде доведений до логічного завершення. Окрім того, законодавець вживає певних заходів, запровадивши так звану спрощену ліквідацію, яка фактично проводиться зусиллями державного реєстратора.

**Олексій ПЕТРАШКО:**

— Проблема не в тому, що ДКЦПФР намагатиметься огульно застосовувати право ліквідації підприємств, у неї повинні бути правові підстави покласти край тому бізнесу, який комісія вважає небезпечним. У нас наразі є 1250 компаній, у яких в балансі є лише дві цифри, а їхній статутний капітал становить від 200 млн грн до кількох млрд, і їхні цінні папери обертаються на ринку. Кошти, що потрібно витратити на ліквідацію таких підприємств, непорівнянні з коштами, які втрачає держбюджет від їхньої діяльності. Якщо інструменти компанії задіяні в не завжди легальних операціях, ми застосовуємо штрафні санкції і різними методами боротимемося з такими явищами. Реалізувати новацію Податкового кодексу щодо фіктивності цінних паперів без права Комісії звертатися до суду з метою ліквідації підприємства буде складно. Доцільно було б узагальнити практику рішень судів щодо поновлення підприємства в держреєстрі та визначитися з відповідними рекомендаціями. Яким чином поновлювати реєстр власників АТ, діяльність якого була припинена, і як поновити органи управління?

**Валентина ДАНШЕВСЬКА:**

— Як правило, «паперові» юрособи не мають коштів, аби сплатити арбітражному керуючому за ліквідацію. В країнах цивілізованих якщо у компанії немає активів для такої оплати, справи не порушують. Ми зайшли у глухий кут.

**Олексій ПЕТРАШКО:**

— Застосуємо практику адвокатури — адвокат, якого надає держава, працює практично безкоштовно.

**Валентина ДАНІШЕВСЬКА:**

— Міжнародна практика не підтримує безкоштовну роботу людини, тоді адвокату має сплачувати держава. Якщо не буде знайдено джерела фінансування процесів ліквідації підприємств, справа не зрушить з місця. Водночас намагання покращити статистичні показники можуть мати важкі наслідки при виключенні підприємства з реєстру. Наприклад, якщо така юридична особа взяла кредит у банку або має заборгованість, а ми задля гарної статистики виключимо її з реєстру, таким чином, гасимо її борги. Юрособа, яка створена відповідно до закону, може бути ліквідована з дотриманням процедури ліквідації, наданням змоги з'явитися кредиторам, пошукам активів. Надані ДКЦПФР повноваження щодо анулювання випуску акцій — більш адекватні заходи, ніж просто виключення з державного реєстру, тому що можна порушити права невизначеного кола осіб.

*Перетворення на всі смаки*

**Дмитро ТЕВЕЛЄВ:**

— Акціонерна форма існування є доволі витратною для значної кількості товариств, що створені в процесі масової приватизації, і вони не завжди готові до такої форми функціонування. Це пов'язано з відсутністю досвіду стандартів корпоративного управління та відповідних фахівців з цих стандартів. Разом з тим, деякі процеси реорганізації викликають серйозні сумніви у ДКЦПФР. Це перехід деяких товариств у командитну форму існування. Ми стикаємося з цим у Криму, Запорізькій області. Плеяда «акціонерок» перетворюється на командитні товариства, але при цих процедурах порушуються права міноритарних акціонерів. Часто спостерігаємо, коли частина акціонерів, які володіють мажоритарними пакетами, на своїх зборах легітимно більшістю голосів ухвалює рішення про перехід до командитного товариства, не враховуючи позицію меншості, яка голосувала проти або не брала участі у голосуванні. В результаті частина інвесторів стає ключовими акціонерами, а інші — учасниками, які не мають підстав для участі в управлінні. Позиція ДКЦПФР — перехід до інших форм товариств, який супроводжується різкою зміною прав акціонерів, не є прийнятним. Їхні права порушені, тому що без їхньої волі і бажання зачислили їх до іншої категорії товариства. Комісія має реагувати на те, що їхні права істотно змінені і скорочені. Перехід до форми командитних товариств має супроводжуватися письмовим підтвердженням усіх акціонерів про згоду на це. Хоча я розумію, що це дещо суперечлива позиція. Але часто в історії ми рубали ліс, тріски летіли. А кожна тріска — це чиясь доля або інтерес. Не провина людей, що держава саме так в 1991 році розпорядилася власністю, яка залишилася у спадщину від Радянського Союзу, і 11,5 млн акціонерів отримали сертифікати. Ми повинні досягти того, щоб права міноритарних акціонерів не порушувалися, а процедури з їхньою участю були коректними.

**Володимир КРАВЧУК:**

— Перетворення АТ у командитні товариства не суперечить закону і, на мою думку, не порушує нічийх прав, зокрема так званих «пасивних» акціонерів. Тому з позицією ДКЦПФР, яка, м'яко кажучи, не схвалює такого перетворення, я не згоден. Кого ми повинні захищати: акціонерів, що жодним чином не виявили себе і мають «паперові» інтереси до АТ, чи тих реальних інвесторів, які шукають оптимальну організаційно-правову форму діяльності? Акціонери та інвестори чекають від ДКЦПФР не чергових заборон або обмежень, а чіткого легального шляху перетворення. Його зараз немає. А Комісія замість того, аби стати на бік мажоритарних акціонерів (читай — власників бізнесу), черговий раз дає їм по руках, бо теоретично хтось з акціонерів може бути ображений. Такий підхід мені видається незбалансованим. Якщо акціонер проти перетворення АТ у командитне товариство, то його акції мають викупити за справедливою ціною. Якщо за — він має право стати або учасником з повною відповідальністю, або вкладником. У нього є вибір. А якщо акціонер у жодний спосіб не виявляє свої інтереси, не з'являється на збори акціонерів, хоча його запрошують надцять разів, то чи може він стати на перешкоді іншим акціонерам? Хіба їхні права не будуть



порушені? Хіба вони не потребують захисту До речі, майнові інтереси вкладника командитного товариства більше захищені, ніж акціонера. Вкладник має привілейоване, порівняно з повними учасниками, право на отримання вкладу в разі ліквідації товариства (ч.2 ст.139 Цивільного кодексу України). В умовах неоднозначності законодавства ДКЦПФР могла б запропонувати легальну схему перетворення АТ, щоб всі, хто обере цей шлях, могли сподіватися, що він завершиться успішно. Комісія — насамперед регулятор, а не караючий орган. Найважливішим є термінове врегулювання питань перетворення АТ в самому законі. Якщо цього не буде зроблено найближчим часом, нас чекають нові рейдерські історії.

**Дмитро ТЕВЄЛЄВ:**

— Можливо, ви в чомусь і маєте рацію, але мені цікава ситуація, якби Центральна виборча комісія позбавляла права брати участь у виборах тих громадян, які на них не ходять...

**Олена КІБЕНКО,**  
професор кафедри господарського права  
Національного університету «Юридична академія України  
імені Ярослава Мудрого»:



— Аби зробити зелений коридор для акціонерних товариств у їхніх перетвореннях, законодавець має концептуально розв'язувати проблеми, серед яких множинність зборів акціонерів (повинні відбутися збори акціонерів, що ухвалють рішення щодо припинення діяльності, обміну акцій на частки, інші збори мають затверджувати передаточний баланс, потім — установчі збори товариства- правонаступника) та проблема «мертвих душ», через які блокується 70 — 80% реорганізацій. Як відобразити інформацію про «мертві душі» у статуті при створенні ТОВ або командитного товариства? Включати їх в склад нового товариства небезпечно. Реєстратори потребують підписання статуту, і «мертві душі» є каменем спотикання. Їх наявність в будь-який момент може заблокувати ті чи інші господарські рішення або інвестиційні операції. Означені проблеми розв'язуються, якщо відмовитися від погляду на перетворення як на форму припинення юридичної особи. Перетворення має відбуватися як внесення змін до статуту акціонерного товариства (до речі, така концепція вже втілена у законодавство щодо банків). При цьому мають зберігатися механізми захисту інтересів акціонерів, від захисту інтересів кредиторів слід відмовитися.

**Сергій ЮРГЕЛЕВИЧ,**  
консультант з юридичних питань  
Центру комерційного права:



— З початку масової приватизації у багатьох акціонерних товариствах виникла значна кількість відсутніх акціонерів, яких з різних причин не цікавить реалізація корпоративних прав. Зокрема, вони роками не з'являються на загальні збори акціонерів. Найбільш очевидна проблема, з якою стикаються акціонери при проведенні загальних зборів, — відсутність кворуму. Значну частку серед відсутніх становлять померлі акціонери. Якщо спадкоємці відсутні, невідомі або не здійснюють переоформлення прав на спадщину, акції перебувають фактично без власника. Для розв'язання цієї проблеми акціонерному товариству слід подати відомості про акціонерів, яких є підстави вважати померлими, нотаріусу за останнім місцем проживання померлого. Після одного року з дня відкриття спадщини акціонерне товариство звертається до органу місцевого самоврядування за місцем її відкриття щодо подання цим органом заяви до суду про визнання спадщини відумерлою. У разі ухвалення судом такого рішення та передачу її територіальній громаді орган місцевого самоврядування ухвалює рішення про залишення акцій в комунальній власності або про відчуження набутих територіальною громадою акцій (у тому числі АТ, що їх випустило). Деякі органи місцевого самоврядування систематизують виявлення відумерлої спадщини. Наприклад, така практика існує в Одесі, де в січні цього року затверджений Порядок поводження з відумерлою спадщиною в місті.

*Залишаться найсильніші*

— Які основні завдання для системи вітчизняного корпоративного управління бачите найближчими роками?

**Дмитро ЛЕОНОВ:**

— Найбільша проблема — це половинчастість корпоративної реформи, яка почалася з прийняттям Закону «Про акціонерні товариства». Приймали і редагували закон настільки швидко, що частину необхідних для нього норм виключили. Недостатньо прорахували економічні юридичні вузькі місця, через що маємо найнегативніший варіант, який міг би бути: постійне намагання заморозити ситуацію в існуючому перехідному стані. Законопроекти з пропозицією залишити старі акціонерні форми (ВАТи і ЗАТи) означають, що ми працюватимемо в системі подвійних стандартів та різного ступеня захищеності інвесторів. Можливо, такій ситуації і перехідний період потрібно було подовжити, прорахувавши ті проблеми, які виникнуть у реально діючих підприємств при трансформації. Це можна вирішити певними юридичними моделями і нормами закону встановити, як діяти в тому чи іншому випадку, або дати певний термін, який би уможливив заглибити економічні гострі кути силами самих акціонерних товариств, що мають трансформуватися. У законі, на жаль, було випущено розпис трансформації детальніше «по кроках» і встановлення обмежувальних термінів для кожного з них. АТ, маючи два роки на перетворення, реально почали думати про це лише на другому році. Не можна в нашій системі м'якого аморфного корпоративного управління і виконавчої дисципліни на рівні суб'єктів господарювання давати такі тривалі терміни і ставити лише кінцеву мету.

**Олександр ОКУНЄВ,**  
директор Центру корпоративного управління  
Міжнародного інституту бізнесу:



— Комісія має піклуватися про те, щоб залишилися тільки справжні акціонерні товариства, які вже розміщують цінні папери на фондовій біржі, або планують. Це має бути 400–500 компаній. Зусилля повинні бути зосереджені на тому, щоб іншим дати змогу цивілізовано перестати бути АТ, а «акціонеркам» допомогти стати привабливими, щоб їм довіряли іноземні інвестори. Тоді і рейтинги нашої країни підвищуватимуться.

Матеріали «круглого столу» підготувала **Вікторія КОВАЛЬОВА**, «Урядовий кур'єр»

**ДЕЯКІ ВИСНОВКИ УЧАСНИКІВ «КРУГЛОГО СТОЛУ»**

- звернення з позовами про ліквідацію АТ може бути частиною рейдерських схем, тому суд повинен з'ясувати, в яких стосунках з АТ та акціонерами перебувають особи, запропоновані до складу ліквідаційної комісії, і призначати незалежних;
- примусова ліквідація за позовом АТ могла б стати дієвим засобом запобігання незаконній діяльності фіктивних АТ та звільнення ринку від цінних паперів, що мають ознаки фіктивних. Механізм реалізації повноважень ДКЦПФР на звернення до суду з позовом про ліквідацію АТ потребує доопрацювання;
- у міжнародній практиці на проведення ліквідаційних процедур недіючих підприємств не витрачають державні кошти. Такі підприємства перебувають в реєстрі з позначкою, що їх немає за місцем реєстрації або вони не здають звіти (це попереджає суб'єктів цивільного обігу про те, що такі суб'єкти небезпечні);
- не може бути ліквідації юрособи без створення ліквідаційної комісії, призначення якої — визначити осіб, відповідальних за ліквідаційну процедуру;
- доцільно узагальнити практику рішень судів щодо поновлення підприємства в держреєстрі та визначитися з відповідними рекомендаціями: яким чином поновлювати реєстр власників АТ, діяльність якого була припинена, і як поновити органи управління;
- намагання покращити статистичні показники можуть мати важкі наслідки при вилученні підприємства з реєстру: якщо така юрособа взяла кредит у банку або має заборгованість, а ми задля кращої статистики вилучимо її з реєстру, таким чином гасимо її борги.

## Нові приватні виконавці: хто це такі і навіщо вони українцям

9-06-2016, 14:30. Розкриття: [redaktor](#)



Навіщо потрібні приватні виконавці? / 24 Канал

В Україні серйозно взялися за реформування судової системи. Серед новинок — створення і введення в дію інституту приватної виконавчої служби. Але що це за професія, який у ній сенс і як це вплине на життя українців? Розбиралися журналісти сайту "24".

У рамках судової реформи були прийняті закони "Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів" та "Про виконавче провадження". Цими законодавчими актами поряд із державними виконавцями пропонується створити систему приватних виконавців.

### Ще робитимуть приватні виконавці

Виконуватимуть рішення суду та інших органів чи посадових осіб. Їхня юрисдикція буде обмеженою. Зокрема, приватні виконавці не займатимуться провадженнями, що стосуються вселення-виселення із житла, відібрання дитини, виконання рішень стосовно недієздатних осіб, в тому числі — щодо дітей, а також ті рішення, де учасником виконавчого провадження є держава.

### Хто може стати приватним виконавцем

Громадянин України, який досяг 25 років, має вищу юридичну освіту, володіє державною мовою, має стаж роботи у галузі права після отримання відповідного диплома не менше двох років та склав кваліфікаційний іспит.

Приватним виконавцем не може бути особа:

- визнана судом обмеженою у цивільній дієздатності або недієздатною;
- яка має не зняту або не погашену в установленому законом порядку судимість;
- яка вчинила корупційне правопорушення або порушення, пов'язане з корупцією;
- який за порушення вимог законодавства анульовано свідоцтво про право на зайняття нотаріальною, адвокатською, діяльністю арбітражного керуючого, — протягом трьох років з дня звільнення;
- звільнена з посади судді, прокурора, працівника правоохоронного органу, з державної служби або служби в органах місцевого самоврядування у зв'язку з притягненням до дисциплінарної відповідальності, — протягом трьох років з дня звільнення.

### Хто і як контролюватиме приватних виконавців

Приватні виконавці будуть піддавані Міністерству юстиції. Контролюватимуть їхню роботу також два спеціальні органи: Кваліфікаційна комісія приватних виконавців — проводитиме відбір бажаючих стати приватним виконавцем, та Дисциплінарна комісія приватних виконавців — куруватиме їхню професійну діяльність. На початковому етапі Дисциплінарна комісія складатиметься тільки з представників Міністерства юстиції, однак в майбутньому до її складу увійдуть представники саморегулюючої організації — Ради приватних виконавців, і представник від Ради суддів.

За законом — Мін'юст зупиняє та припиняє право на здійснення діяльності приватного виконавця. Оскаржити дії чи бездіяльність приватного виконавця також можна буде в судовому порядку.

Законом передбачено створення Єдиного реєстру приватних виконавців України, туди будуть внесені дані про усіх приватних виконавців, які пройшли відповідний відбір і отримали ліцензію на діяльність від Мін'юсту, в тому числі — відомості про обсяг та страхові зобов'язання приватного виконавця. Також туди будуть вноситися усі дані про дисциплінарні стягнення приватних

93

виконавців, про призупинення чи припинення діяльності. Єдиний реєстр буде працювати у вільному доступі на офіційному сайті Мін'юсту, безкоштовно.

#### **Хто і скільки платитиме приватним виконавцям**

Розмір основної винагороди приватного виконавця встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Основна винагорода приватного виконавця може бути у вигляді:  
фіксованої суми – у разі виконання рішення немайнового характеру;  
відсотка суми, що підлягає стягненню, або вартості майна, що підлягає передачі за виконавчим документом.

Основна винагорода у вигляді фіксованої суми стягується після повного виконання рішення. Закон забороняє стягнення з боржника додаткової винагороди приватному виконавцю, а також додаткових витрат, крім визначених Міністерством юстиції України.

#### **Приватні виконавці = узаконені рейдери?**

Найбільше побоювань у суспільстві і у окремих експертів викликає питання службових зловживань з боку приватних виконавців. Простіше кажучи — є думка, що приватні виконавці здобудуть законне "право" тиску на громадян, і "вибиватимуть" з них значно більше, ніж вимагає судове рішення.

#### **Що кажуть експерти:**

Сергій Биков, політичний консультант, керівник Інституту публічної політики та консалтингу



Це суцільний негатив, якщо приватна виконавча служба не буде стосуватись виключно тих проваджень, які не може виконати державна виконавча служба. Ми побачимо таку саму ситуацію, як у РФ сьогодні, коли приватні виконавці вриваються в понешкання боржників, б'ють людей, вимагають повернення якихось боргів по завищених "тарифах". У Росії тільки після того, як в одній з областей стався факт побиття і з'валтування приватною виконавчою службою у родині боржника, у Держдумі з'явився законопроект про обмеження діяльності приватних виконавців. І відповідні інформаційні зведення по РФ доводять, що є величезна кількість правопорушень з боку приватних виконавців, коли з їхнього боку здійснюється фізичне насильство і тиск.

Подібного варто очікувати і в Україні. Цей прийнятий законопроект фактично не містить ніяких гарантій безпеки громадян і ніяких суттєвих обмежень діяльності приватних виконавців. Це має бути напрацьовано — якщо певним видом виконавчого провадження може зайнятись державна виконавча служба, то вона має це робити. Інакше створюватиметься десяток фіктивних фірм чи організовані злочинні угруповання просто будуть реєструвати свої так звані колекторські контори і займатимуться "віджиманням" грошей, майна, рейдерськими захопленнями, але це вже буде начебто у легальний спосіб.

Державна виконавча служба може справитися з усіма потребами і викликами, якщо її реформувати і надати більше повноважень, бо тих, які вона має сьогодні — недостатньо для якісного проведення виконавчих проваджень.

Валентина Данішевська, директор благодійної експертної організації Центр комерційного права.



Реформування державної виконавчої служби в Україні триває вже понад 20 років, а процент виконання судових рішень все гірший.

Приватні виконавці будуть діяти за тими ж принципами, що і державні, ніяких додаткових повноважень у них не буде. В усьому світі більш ефективними є приватні: вони мають більше мотивації, меншою мірою задіяні в корупційних схемах.

Люди скаржаться, бо у них багато боргів. І коли їх почнуть стягувати, бояться, що це буде щось страшне, що виконавці "лізтимуть у двері". Нічого такого, що дозволяє "лізти у двері", цим законом не передбачається. Доступ до житла приватні виконавці, так само, як і державні, матимуть лише з дозволу суду. Всі гарантії збережені.

Є побоювання, що нібито за допомогою виконавців здійснюватимуться рейдерські захоплення. Україна страждає від цього багато років, і чомусь усі думають, що це лише почнеться. Ми якраз сподіваємося, що рейдерські захоплення на цьому закінчаться. У всіх цих різних видах корупційних проявів беруть участь якраз державні виконавці, а певною мірою — і суди. Тону ті виконавці, які тільки прийдуть, не є заплямованими. Приватні виконавці за будь-які зловживання будуть втрачати право займатися цією справою, не лише репутацію. Міністерство юстиції за будь-які порушення зможе притягати до відповідальності аж до відібрання свідоцтва на право займатися цією діяльністю. Приватні виконавці будуть просто швидше бігати, і їм буде вигідніше виконати рішення, а не займатися створенням бар'єрів для виконання. Адже сьогодні невиконання судового рішення оплачується навіть дорожче, ніж виконання.

У нас як у експертів є зауваження до цих законів, до їх текстів. Але те, що приватні виконавці Україні потрібні — сумнівів немає. Своїм завданням ми бачимо — стежити за належним впровадженням закону та допомагати Міністерству юстиції у тому, щоб приватні виконавці не були дискредитовані ще до початку своєї діяльності, щоб їх не зробили "ручними" та занадто підконтрольними, щоб умови, в яких вони почнуть працювати, дозволили їм завоювати довіру суспільства.

Руслан Сидорович, народний депутат України, безпосередньо брав участь у розробці законодавства про приватних виконавців





Важлива річ, яку ми прописали в законі — це інститут страхування відповідальності приватних виконавців від можливої шкоди як учасникам виконавчого провадження, так і третім особам. Відповідальність державних виконавців, начебто, є більш гарантованою, оскільки за можливі збитки відповідає держава. Але на практиці ми чудово знаємо, як держава у нас відповідає за ті збитки, які заподіювали громадянам органи державної влади, не тільки виконавці, а й міліція, прокуратура. Відшкодування завданих збитків добитися від держави майже неможливо. Коли мова йтиме про поліси відшкодування — цей інструмент буде робочим. Це щось на кшталт автоцивілки.

У прийнятій редакції закони встановлюють дуже жорсткі і чітко прописані критерії контролю за діяльністю приватних виконавців і порядок їхньої відповідальності. На етапі прийняття наші європейські партнери звертали увагу на зарегульованість і занадто великий контроль. Однак ми свідомо йшли на цей крок, розуміючи, з одного боку, побоювання стосовно можливих зловживань, з іншого — важливість забезпечити, щоб з моменту запуску цей новий інститут не був дискредитований.

<http://24tv.ua/>

---

[Повернутися назад](#)

– Пані Валентино, чому, на вашу думку, досі не знайдено ефективного механізму запобігання невиконанню судових рішень? Що породжує подібну тяганину і що заважає виконавчій службі належним чином виконувати свої обов'язки?

– Ми вивчали цю проблему і дійшли висновку, що на став виконання судових рішень впливають кілька чинників, при цьому далеко не все залежить від самої виконавчої служби. Як це не парадоксально, чи не найголовнішою з причин невиконання судових рішень у державі є наявність законодавчих перешкод для цього, а саме: неможливість примусового стягнення боргів з держави, її установ і підприємств, а також товариств, у статутному фонді яких доля держави становить 25 і більше відсотків. За роки існування мораторію у виконавчих службах накопичилося чимало виконавчих документів, що не виконуються через неможливість звернення стягнення на майно боржника. Крім того, недосконалість законів у деяких випадках надає можливість легального ухилення від виконання рішень судів. Наприклад, достатньо боржникові прийняти рішення та подати до засобів масової інформації оголошення про ліквідацію, щоб державний виконавець закрити виконавче провадження і передав виконавчі документи до ліквідаційної комісії. А там, як кажуть, кінці у воду... Тобто державний виконавець на цьому етапі вже не бере участі у процесі, а покладається на примарну ліквідаційну комісію, яка, до речі, може не бути сформованою або ніколи не здійснить запланованої ліквідації. Та й повноваження державного виконавця, надані йому законами України, не дозволяють отримати швидко та в необхідному обсязі інформацію про боржника і його активи. В таких умовах навряд чи об'єктивно можна розраховувати на пивідке виконання багатьох рішень.

Як це не дивно, але інколи самі суди роблять виконання своїх рішень неможливим. Для того щоб рішення було виконано належним чином, суддя має діяти у межах повноважень, у порядку та у спосіб, передбачений Конституцією та законами України. І це не декларація. Коли суддя задовольняє позов і захищає право у спосіб, що не передбачений законом, таке рішення не може бути виконане, хоча особа розраховує на його виконання. Існує також проблема взаємовиключних рішень суду, коли спір із застосуванням різних способів його вирішення розглядається в різних судах. Ясна річ, що за таких обставин до судового виконавця можуть надійти два рішення, що суперечать один одному та відповідно не підлягають виконанню. Такі випадки не поодинокі, на жаль.

Отже, проблем, як бачимо, чимало, і Центр комерційного права, впроваджуючи міжнародну технічну допомогу, намагається допомогти уряду і парламенту вирішити проблеми, що існують. Наразі вже вдалося внести деякі зміни до законів та підвищити кваліфікацію більш ніж 2 500 виконавців. Попереду – протягом двох років разом з Міністерством юстиції будемо розгорнути так звану Порогову програму для України корпорації «Виклик тисячоліття», що передбачає запровадження моніторингу виконання судових рішень через Державний реєстр виконавчих проваджень.

– Проблема невідповідності ЦК та ГК в Україні обговорюється на різних рівнях дуже давно. Пропонуються різні варіанти виходу із ситуації, що склалася, – від скасування ГК до подолання проблем, які виникли у зв'язку з одночасним прийняттям обох кодексів через розмежування предмета їх правового регулювання. Який вихід, на вашу думку, з цієї ситуації?

– Проблема невідповідності двох кодексів залишається актуальною, хоча на практиці до неї вже і звикли, і дещо пристосувалися. Ми працювали над цією проблемою майже у всіх напрямках – як у складі робочої групи Міністерства юстиції, що мала на меті підготувати законопроект щодо скасування ГК, так і у парламентській робочій групі, що готувала законопроект, метою якого було узгодження двох кодексів. Робота виявилася достатньо складною в обох напрямках. По-перше, на сьогодні безболісне скасування ГК практично неможливе, бо виникнуть прогалини. Тож потрібен комплексний закон, яким будуть врегульовані ті відносини, що регулюються зараз тільки Господарським кодексом. Враховуючи усі ці чинники, Центр комерційного права підготував та надав Міністерству юстиції концепцію скасуван-

# Судова влада потребує допомоги!

Нині проблема невиконання рішень судів турбує не лише пересічних українців, а й державу загалом. Адже подібна ситуація не може не турбувати через те, що рішення судів, по суті, нівелюються їх невиконанням, що, врешті-решт, призведе до колапсу судової системи. У свою чергу, результати останніх соціопитувань в країні переконливо доводять, що ДВС є чи не найкорумпованішою службою. Це й не дивно, адже в країні виконується від 6 до 30 відсотків рішень судів.

Аби обговорити ці та багато інших проблем, ми зустрілися із директором Центру комерційного права Валентиною ДАНИШЕВСЬКОЮ



**Валентина ДАНИШЕВСЬКА:**

*«На мій погляд, нині ВСУ прагне до законодавчої ініціативи для того, аби не залишитися осторонь процесу прийняття у новій редакції базових і, водночас, визначальних для судової влади законів про судоустрій, про статус суддів тощо»*

ня ГК. Сподіваємося, що вона буде використана. Що ж до узгодження кодексів, то зробити це не вдалося через абсолютну різні методи регулювання, закладені у кодексах. Прийнятий Верховною Радою Закон вніс деякі поправки, але не вирішив проблему в цілому.

Однак життя триває, і питання правильного застосування норм обох кодексів залишається вкрай важливим. Тому ми зосередилися на суддівській практиці, на конкретних випадках застосування ЦК та ГК у щоденній діяльності суддів та допомагаємо їм визначитися під час семінарів, які успішно виконуємо у тісній взаємодії з Академією суддів України. Разом із ВГСУ Центр комерційного права підготував для суддів відповіді на найактуальніші питання, що виникають у практиці.

– Як ви особисто бачите побудову судової системи в Україні, зокрема, яке ваше ставлення до створення випних судів цивільної і кримінальної юрисдикції, а також окружних кримінальних судів із розгляду справ, підсудних нині апеляційним судам загальної юрисдикції як першій інстанції.

– Особисто я не є прихильницею якоїсь конкретної концепції реформування судової системи: чи бути їй триланковою, чи чотириланковою. Може бути і так, і так. Мене більше хвилює питання різномановності юрисдикцій. Якщо образно уявити напу судову систему у вигляді ялинки, то з одного боку в неї зараз три гілки, а з іншого – чотири. Певна річ, за таких обставин ялинка не матиме рівноваги. Здається, що саме цю проблему зараз намагаються вирішити у державі. Я не чула більш-менш переконливих аргументів щодо того, чому господарська справа повинна розглядатися у чотирьох інстанціях, а цивільна – у трьох? Реформи, як стосовно створення нових судів, так і стосовно ліквідації існуючих, завжди є достатньо болісними для суспільства. Тому необхідно пам'ятати, що будь-яке реформування судової системи має поліпшувати загальну систему захисту прав, а не навпаки.

– На нещодавньому засіданні Правничого клубу, що його заснував і регулярно проводить Центр комерційного права, обговорювалося питання можливості та доцільності надання права законодавчої ініціативи ВСУ, який, до речі, сам виступає за це нововведення. Ваша думка щодо цього непростого питання?

– Дійсно, в контексті обговорення питання про суддівське правотворення на засіданні обговорювали і це. Лунало чимало різних, іноді діаметрально протилежних, думок. Я думаю, що таке важливе питання не повинно вирішуватися на фоні потреби втрутитися в законодавчий процес, що виникла в період впровадження судової реформи. Знаю, що не завжди розширення прав того чи іншого органу йде на користь самому органу – інколи може навіть звужити його можливості. Чим ширше розшишені права, тим вужчі вони будуть. Не потрібно забувати й про те, що з правом одночасно приходиться і відповідальність. Судова система має бути самодостатньою. У неї є свої, надані тільки їй, можливості брати участь у регулюванні суспільних відносин через рішення у справах. Судова практика – це завжди більше ніж закон.

– Ваш Центр допомагає ВГСУ приєднатися до Єдиного реєстру судових рішень. Розкажіть, будь ласка, про цю співпрацю.

Це дуже плідна співпраця, і ми пишаємося нею. Агентство США з міжнародного розвитку надало потужну допомогу господарським судам для того, щоб вони, по-перше, своєчасно могли надсилати всі рішення до Єдиного державного реєстру судових рішень, а по-друге, оприлюднили на своєму сайті постанови Вищого господарського суду, починаючи з 2001 року. Впроваджуючи цю допомогу, ми, крім того, долучилися до удосконалення автоматизованої системи «Діловодство», одна із функцій якої передбачає можливість розподілу справ за випадковим принципом в автоматичному режимі. Маємо надію, що невдовзі ця новація запрацює на всю потужність, і неупереджений розподіл справ підвищить авторитет господарських судів і всієї судової системи на кілька щаблів ☺

Розмову вів Микола ЛАРІН  
«Правовий тиждень»



Додаток 2  
до Умов проведення конкурсу на  
зайняття вакантних посад суддів  
касаційних судів у складі  
Верховного Суду

**1. Інформація про персональні дані**

1.1.	Прізвище, ім'я та по батькові	Данішевська Валентина Іванівна
1.2.	Прізвище, ім'я та по батькові попередні (у разі їх зміни), дата та найменування органу, який провів відповідну реєстрацію (у разі неодноразових змін прізвища, ім'я та по батькові вказати всі випадки в хронологічному порядку)	
1.3.	Дата народження	
1.4.	Місце народження (населений пункт, країна)	м. Запоріжжя
1.5.	Серія та номер паспорта, дата видачі та найменування органу, що його видав	
1.6.	Реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер) (у разі відсутності вказати дату відмови від ідентифікаційного номера)	

**2. Контактні відомості**

2.1.	Адреса за місцем реєстрації	
2.2.	Адреса за місцем фактичного проживання	
2.3.	Номер контактного телефону	
2.4.	Адреса електронної пошти (за наявності)	

## 3. Інформація про вищу освіту

№ з/п	Найменування вищого навчального закладу	Рівень освіти	Ступінь освіти	Спеціальність	Кваліфікація	Серія, номер та дата видачі диплома/ дата рішення президії Вищої атестаційної комісії України	Примітки
1.	Одеський державний університет імені І.І. Мечнікова	Вища	-	Правознавство	Юрист	КВ № 763150, виданий 23 червня 1983 р.	-

## 4. Інформація про вчене звання

№ з/п	Найменування вищого навчального закладу (наукової установи)	Вчене звання	Серія та номер атестата, дата рішення атестаційної колегії	Примітки
-	-	-	-	-

## 5. Інформація про відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді відповідного суду

№ з/п	Вид діяльності, що підтверджує відповідність вимогам до кандидата на посаду судді відповідного суду	Період діяльності	Документи, що підтверджують період діяльності	Примітки
1	арбітр відомчого арбітражу	01.09.1987 – 14.01.1992	Трудова книжка; наказ начальника Управління торгівлі Запорізького облвиконкому від 04.09.1987	Здійснювала функції головного арбітра за

			№ 125.	посадою
2	арбітр, суддя арбітражного суду	01.05.1992 - 04.05.2001	Трудова книжка, постанова Верховної Ради України від 07.07.1992 № 2559-ХІІ, постанова Верховної Ради України від 21.06.2001 № 2575-ІІІ	

**6. Інформація про заяву кандидата на посаду судді про проведення кваліфікаційного оцінювання (участь у конкурсі) та додані до неї документи**

№ з/п	Інформація про заяву	Інформація про додані до заяви документи	Примітки
	Заява про проведення кваліфікаційного оцінювання від 07.12.2016	1) копія паспорта громадянина України	
		2) анкета кандидата на посаду судді	
		3) мотиваційний лист	
		4) декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді	
		5) декларація доброчесності судді	
		6) копія диплома про вищу юридичну освіту (з додатками)	
		7) копія трудової книжки	
		8) довідка медичної установи про стан здоров'я	
		9) письмова згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації про кандидата з метою оцінки його готовності до роботи на посаді судді	
		10) згода на проведення спеціальної перевірки	
		11) Посилання на Інтернет-сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду	

	12) заява про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади»	
	13) наказ начальника Управління торгівлі Запорізького облвиконкому від 04.09.1987 № 125;	
	14) постанова Верховної Ради України від 07.07.1992 № 2559-ХІІ «Про призначення заступників голів та арбітрів арбітражних судів України»	
	15) постанова Верховної Ради України від 21.06.2001 № 2575-ІІІ «Про звільнення суддів»	
	16) Інтерв'ю Данішевської В.І. «Судова влада потребує допомоги»	
	17) Стаття «Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за цивільним кодексом УРСР»	
	18) Стаття «Нікчемні та оспорювані правочини: регулювання за Цивільним кодексом України»	
	19) Інтерв'ю «Законодавчі ініціативи для поліпшення бізнес-клімату в Україні»	
	20) Деякі висновки щодо національного корпоративного управління	
	21) Інтерв'ю «Нові приватні виконавці: хто це такі і навіщо вони українцям»	

94

**Вища кваліфікаційна комісія суддів України**  
**Протокол розподілу між членами Комісії**

Вхідний номер: 32дпс-733/16

Суть справи: кандидат-суддя (п. 1 ч. 1 ст. 38)

Визначено члена Комісії: Лукаш Т.В.

Інформацію внесено в автоматизовану систему автоматичного розподілу.

Начальник управління документального забезпечення



Рибка Ольга Василівна

(підпис)

08 грудня 2016 р.

Позивач:

Данішевська Валентина Іванівна

Відповідач:













КОПІЯ

## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 грудня 2016 року

м. Київ

РІШЕННЯ № 204/кк-16

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо допуску кандидатів до участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду за спеціальною процедурою призначення,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 7 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 2 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Відповідно до пункту 1 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді вищого спеціалізованого суду або Верховного Суду та формує його дос'є.

Згідно з пунктом 4.1 розділу IV Положення на підставі поданих кандидатом документів член Комісії-доповідач здійснює перевірку: 1) відповідності осіб, які звернулися для участі в конкурсі, вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим Конституцією України та Законом; 2) дотримання кандидатом встановлених умовами конкурсу строку та процедури звернення для участі у конкурсі; 3) поданих документів на відповідність переліку та вимогам до їх оформлення.

Пунктом 4.6 розділу IV Положення визначено, що за результатами проведеної перевірки Комісією ухвалюється рішення про допуск до участі у конкурсі.

Дослідивши подані до Комісії документи кандидатів:

- 1) Васи́лаша Васи́ля Миха́йловича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 2) Васи́льєвої Іри́ни Анато́ліївни - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 3) Га́лини Володи́мира Петро́вича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 4) Гу́лейкова І́горя Ю́рійовича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 5) Да́нішевської Ва́лентини Іва́нівни - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 6) Дзя́рука Миха́йла Петро́вича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 7) Дру́жиніна Коста́нтина Миха́йловича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 8) За́городного Анато́лія Фе́доровича - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 9) За́реби Андрі́я Віта́лійовича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 10) Іва́нкової Ла́риси Бро́ніславівни - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 11) Ко́ліуша О́лега Леоні́довича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 12) Кре́щенка Анато́лія Микола́йовича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 13) Ма́тюхіна Володи́мира Іва́новича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 14) Мо́хончука Серге́я Миха́йловича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 15) Мя́гкохода Ю́рія Володи́мировича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 16) На́ріжного Серге́я Ю́рійовича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 17) Панової Людмили В'ячеславівни    | - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 18) Русинчука Миколи Миколайовича    | - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 19) Сибіги Олександра Миколайовича   | - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 20) Скрипченка Вадима Олександровича | - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 21) Станіка Сергія Романовича        | - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 22) Тополук Євгенії Володимирівни    | - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 23) Чуфарова Володимира Миколайовича | - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 24) Юрченка Олександра Анатолійовича | - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 25) Яхно Юлії Леонідівни             | - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |

заслухавши доповідачів, Комісією не встановлено обставин, які можуть свідчити про наявність підстав для відмови у допуску до участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 79, 81, 93, 101 Закону, розділом IV Положення та Умовами, Комісія

вирішила:

1. Допустити до участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду:
- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1) Василяша Василя Михайловича | - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 2) Васильєву Ірину Анатоліївну | - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 3) Галина Володимира Петровича | - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 4) Гулейкова Ігоря Юрійовича   | - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |

- 5) Данішевську Валентину Іванівну - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 6) Дзярука Михайла Петровича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 7) Дружиніна Костянтина Михайловича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 8) Загороднього Анатолія Федоровича - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 9) Загребу Андрія Віталійовича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 10) Іванову Ларису Броніславівну - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 11) Коліуша Олега Леонідовича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 12) Крещенка Анатолія Миколайовича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 13) Матюхіна Володимира Івановича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 14) Мохончука Сергія Михайловича - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 15) Мягкохода Юрія Володимировича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 16) Наріжного Сергія Юрійовича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 17) Панову Людмилу В'ячеславівну - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 18) Русинчука Миколу Миколайовича - кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 19) Сибігу Олександра Миколайовича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 20) Скрипченка Вадима Олександровича - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 21) Станіка Сергія Романовича - кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;

- 22) Тополок Євгенію Володимирівну - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 23) Чуфарова Володимира Миколайовича - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 24) Юрченка Олександра Анатолійовича - кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 25) Яхно Юлію Леонідівну - кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду.

2. Забезпечити проведення спеціальної перевірки щодо осіб, зазначених у пункті 1 цього рішення.

Головуючий

*С.Ю. Козьяков*

С.Ю. Козьяков

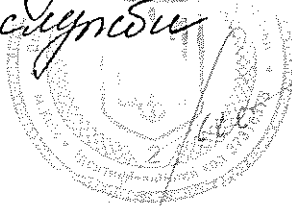
Члени Комісії:

*Т.Ф. Весельська*  
*Т.В. Лукаш*

Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш

*Секретар парламенту  
добрової публічної служби  
суддів Комісії*



*М.А. Махараж*



КОПІЯ

## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

11 січня 2017 року

м. Київ

### РІШЕННЯ № 2/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючий – Устименко В.Є.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Луцюка П.С.,  
Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про призначення кваліфікаційного оцінювання у рамках оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16 оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду:

- у Касаційному адміністративному суді – 30;
- у Касаційному господарському суді – 30;
- у Касаційному кримінальному суді – 30;
- у Касаційному цивільному суді – 30.

Цим же рішенням визначено, що питання, зокрема, призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду суддів Верховного Суду вирішується Комісією у пленарному складі.

Відповідно до частини другої статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) на посаду судді Верховного Суду за спеціальною процедурою може бути призначена особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Верховному Суді, а також відповідає одній із вимог, визначених частиною першою статті 38 цього Закону.

Згідно із пунктом 3 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді Верховного Суду, який успішно пройшов спеціальну перевірку.

Абзацом 4 частини другої статті 85 Закону визначено, що Комісія



зобов'язана забезпечити прозорість іспиту. На кожному етапі та під час оцінювання результатів можуть бути присутні будь-які заінтересовані особи.

Відповідно до частини першої статті 85 Закону кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи: 1) складення іспиту; 2) дослідження досьє та проведення співбесіди. Рішення про черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання ухвалює Комісія.

Комісія, обговоривши питання призначення кваліфікаційного оцінювання у рамках оголошеного 07 листопада 2016 року конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, дійшла висновку про необхідність його призначення з урахуванням такого.

У визначеній Умовами проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду строк (з 17 листопада по 09 грудня 2016 року включно) до Комісії для участі у конкурсі звернулося 846 кандидатів.

Питання допуску кандидатів до участі у конкурсі, зокрема встановлення їх відповідності вимогам до посади судді Верховного Суду, визначеним частиною першою статті 38 Закону, вирішувалося на засіданнях колегій Комісії 05, 13 та 20 грудня 2016 року. За результатами розгляду цього питання до участі у конкурсі допущено 653 кандидати, з яких: до Касаційного адміністративного суду – 123; Касаційного господарського суду – 134; Касаційного кримінального суду – 185; Касаційного цивільного суду – 211.

Абзацом 3 пункту 4.7 розділу IV Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді передбачено проведення спеціальної перевірки стосовно кандидатів, які відповідають встановленим вимогам до відповідної посади.

На виконання вимог Закону та пункту 4.7 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді стосовно допущених до участі у конкурсі 653 кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду здійснюється проведення спеціальної перевірки.

Відповідно до пункту 5.6 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді за результатами спеціальної перевірки Комісія ухвалює рішення про допуск осіб до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді.

Згідно з пунктом 6.2 Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді Комісія ухвалює рішення про призначення кваліфікаційного оцінювання кандидатів, у якому зазначає перелік та групи кандидатів, що підлягають оцінюванню, склад колегій Комісії, які будуть проводити оцінювання, та графіки його проведення, а також іншу необхідну інформацію.

Рішенням Комісії у пленарному складі від 11 січня 2017 року членів палати з питань добору і публічної служби суддів Комісії Бутенка В.І., Заріцьку А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макаруча М.А., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г. та Устименко В.Є. залучено до проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів

у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного рішенням Комісії від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16.

Пунктом 6 розділу I Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення визначено, що за результатами одного етапу кваліфікаційного оцінювання Комісія ухвалює рішення щодо допуску судді (кандидата на посаду судді) до іншого етапу кваліфікаційного оцінювання.

Підпунктом 6 пункту 10 розділу I Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання одним з етапів організації та проведення іспиту визначено вирішення питання встановлення мінімально допустимого бала.

Відповідно до пункту 9 розділу IX Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання перевірка та встановлення результатів виконаного учасником іспиту практичного завдання здійснюється членами Комісії, які забезпечують проведення відповідного кваліфікаційного оцінювання.

Ураховуючи викладене, є необхідність визначити черговість етапів кваліфікаційного оцінювання, перелік та групи кандидатів, що підлягають оцінюванню, склад колегій Комісії, які будуть проводити оцінювання, графік його проведення, а також вирішити питання участі у ньому заінтересованих осіб.

Керуючись статтями 81, 83–85, 93 та 101 Закону, Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, Порядком проведення іспиту та методикою встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, Комісія

вирішила:

1. Призначити кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду стосовно яких проводиться спеціальна перевірка за групами згідно з додатками 1 – 4.

2. Визначити, що допуск кандидата до проходження кваліфікаційного оцінювання здійснюється за результатами спеціальної перевірки на підставі відповідного рішення Комісії.

Інформацію про допуск кандидатів до кваліфікаційного оцінювання оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії не пізніше як за п'ять днів до проведення анонімного письмового тестування.

3. Встановити таку черговість етапів проведення кваліфікаційного оцінювання:

перший етап – іспит;

другий етап – дослідження досьє та проведення співбесіди.

4. Визначити склади колегій Комісії для забезпечення проведення іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання згідно з додатком 5.

5. Визначити склади колегій Комісії для перевірки практичних завдань, виконаних кандидатами під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання, згідно з додатком 6.

6. Встановити такий графік проведення кваліфікаційного оцінювання:

1) проведення іспиту:

1.1) складення анонімного письмового тестування – 30 січня 2017 року, 10 год. 00 хв.;

1.2) виконання практичного завдання – 02 лютого 2017 року, 10 год. 00 хв.

2) проведення співбесід: лютий–березень 2017 року.

Складення іспиту проходить за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, 40 – Б.

Співбесіди проводяться за адресою: м. Київ, вул. Механізаторів, 9.

7. Встановити тривалість складення етапів іспиту:

анонімне письмове тестування – 240 хвилин;

виконання практичного завдання – 300 хвилин.

8. Визначити, що доступ заінтересованих осіб до анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання забезпечуватиметься шляхом відеотрансляції у режимі реального часу в мережі Інтернет.

Головуючий

В.Є. Устименко

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

П.С. Луцюк

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ



Секретар кваліфікаційної  
палати Комісії

С.О. Щотка



Група кандидатів  
на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду,  
стосовно яких призначено кваліфікаційне оцінювання у рамках конкурсу  
на зайняття 30 вакантних посад та проводиться спеціальна перевірка

1. Аліменко Володимир Олександрович
2. Анцупова Тетяна Олександрівна
3. Афанасьєва Мар'яна Володимирівна
4. Бабенко Костянтин Анатолійович
5. Бевзенко Володимир Михайлович
6. Берназюк Ян Олександрович
7. Бершов Геннадій Євгенович
8. Бившева Людмила Іванівна
9. Биркович Олександр Іванович
10. Білоус Олег Валерійович
11. Бойко Сергій Сергійович
12. Брегей Роман Іванович
13. Буханевич Олександр Миколайович
14. Бучик Анна Юріївна
15. Васильєва Ірина Анатоліївна
16. Вовк Павло Вячеславович
17. Волков Олександр Федорович
18. Ганечко Олена Миколаївна
19. Ганзенко Олександр Олександрович
20. Гетманцев Данило Олександрович
21. Гімон Микола Михайлович
22. Головчук Світлана Володимирівна
23. Голяшкін Олег Володимирович
24. Гончарова Ірина Анатоліївна
25. Гриців Михайло Іванович
26. Гудим Любомир Ярославович
27. Данилевич Надія Андріївна
28. Домусчі Степан Дмитрович
29. Ємець Леонід Олександрович
30. Єрьомін Анатолій Васильович
31. Желтобрюх Ірина Леонтіївна
32. Жигилій Сергій Павлович
33. Жук Андрій Володимирович
34. Загородній Анатолій Федорович
35. Заїка Микола Миколайович
36. Затолочний Віталій Семенович
37. Земляна Галина Володимирівна
38. Золотніков Олександр Сергійович

39. Іваненко Яна Леонідівна
40. Іванський Андрій Йосипович
41. Ісаєнко Юлія Анатоліївна
42. Калашнікова Олена Володимирівна
43. Каралюс Володимир Маріянович
44. Караченцев Ігор Володимирович
45. Карпушова Олена Віталіївна
46. Князев Всеволод Сергійович
47. Коваленко Наталія Володимирівна
48. Кониченко Олег Миколайович
49. Константий Олександр Володимирович
50. Конюшко Костянтин Володимирович
51. Коротких Андрій Юрійович
52. Кравець Олександр Олександрович
53. Кравцова Тетяна Миколаївна
54. Кравчук Володимир Миколайович
55. Кривенда Олег Вікторович
56. Крусян Анжеліка Романівна
57. Крючко Наталія Іванівна
58. Леонтович Андрій Миколайович
59. Любчич Любов Василівна
60. Маринчак Нінель Євгенівна
61. Мартинюк Наталія Миколаївна
62. Мацедонська Вікторія Едуардівна
63. Мацький Євген Миколайович
64. Мельник Юрій Віталійович
65. Мойсюк Микола Іванович
66. Моніч Богдан Сильвестрович
67. Мороз Лариса Леонтіївна
68. Назаров Іван Володимирович
69. Олексієнко Микола Миколайович
70. Олендер Ігор Ярославович
71. Онишкевич Тарас Володимирович
72. Оприск Лілія Євгенівна
73. Павлюх Богдан Ярославович
74. Панкулич Віктор Іванович
75. Пасічник Світлана Сергіївна
76. Перестюк Наталія Миколаївна
77. Петрик Ігор Йосипович
78. Подкопаєв Сергій Васильович
79. Попов Віталій Федорович
80. Присяжнюк Оксана Василівна
81. Приходько Ірина Віталіївна
82. Прокопенко Олександр Борисович
83. Рецебуринський Юрій Йосипович

84. Рибачук Андрій Іванович
85. Рибченко Анатолій Олексійович
86. Романішин Володимир Леонідович
87. Русанова Вікторія Борисівна
88. Саприкіна Ірина Валентинівна
89. Свида Олексій Георгійович
90. Святецький Віктор Валентинович
91. Семенюк Геннадій Васильович
92. Ситников Олександр Федотович
93. Сірош Микола Васильович
94. Скрипченко Вадим Олександрович
95. Смокович Михайло Іванович
96. Стародуб Олександр Павлович
97. Степанюк Анатолій Германович
98. Стеценко Семен Григорович
99. Стрелець Тетяна Геннадіївна
100. Тарасишина Оксана Миколаївна
101. Усенко Євгенія Андріївна
102. Федоренко Владислав Леонідович
103. Федотов Ігор В'ячеславович
104. Філевський Ростислав Миколайович
105. Фостяк Олег Ярославович
106. Ханова Раїса Федорівна
107. Хохуляк В'ячеслав Віссаріонович
108. Черпак Юрій Кононович
109. Чумак Сергій Юрійович
110. Чуфаров Володимир Миколайович
111. Шавель Руслан Миронович
112. Шарапа Василь Миколайович
113. Швед Едуард Юрійович
114. Швець Віктор Володимирович
115. Шевцова Наталія Володимирівна
116. Шипуліна Тетяна Михайлівна
117. Шишов Олег Олексійович
118. Штульман Ігор Володимирович
119. Щербатюк Валентина Анатоліївна
120. Юрченко Валентина Петрівна
121. Юрченко Олександр Анатолійович
122. Юхименко Олександр Васильович
123. Ярмач Олена Миколаївна

Група кандидатів

на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду,  
стосовно яких призначено кваліфікаційне оцінювання у рамках конкурсу  
на зайняття 30 вакантних посад та проводиться спеціальна перевірка

1. Акулова Ніна Володимирівна
2. Алєєва Інна Вячеславівна
3. Бакалінська Ольга Олегівна
4. Бакуліна Світлана Віталіївна
5. Балац Сергій Валерійович
6. Баранець Олександр Миколайович
7. Барицька Тетяна Луківна
8. Берднік Інна Станіславівна
9. Білецька Людмила Миколаївна
10. Білоус Володимир Володимирович
11. Бондар Сергій Володимирович
12. Бондарчук Олег Володимирович
13. Бринцев Олексій Васильович
14. Булгакова Ірина Валеріївна
15. Бутирський Андрій Анатолійович
16. Бучинська Галина Богданівна
17. Вавренюк Людмила Станіславівна
18. Васьковський Олег Вікторович
19. Верховець Анатолій Анатолійович
20. Винар Любомир Вікторович
21. Владимиренко Світлана Вячеславівна
22. Власов Юрій Леонідович
23. Вронська Ганна Олександрівна
24. Головка Олексій Ігорович
25. Грек Борис Миколайович
26. Гридасов Юрій Володимирович
27. Грищенко Денис Сергійович
28. Губенко Надія Михайлівна
29. Гумега Оксана Валеріївна
30. Данилова Мальвіна Володимирівна
31. Данішевська Валентина Іванівна
32. Демидова Алла Маркіянівна
33. Демянчук Юрій Григорович
34. Дідиченко Марина Анатоліївна
35. Дроботова Тетяна Борисівна
36. Дужич Сергій Порфирійович
37. Євстігнеєв Андрій Сергійович



38. Ємельянов Артур Станіславович
39. Ємець Анатолій Анатолійович
40. Жигалкін Іван Павлович
41. Жуков Сергій Вікторович
42. Іванова Лариса Броніславівна
43. Ігнатенко Володимир Васильович
44. Ільїн Олег Володимирович
45. Іоннікова Ірина Анатоліївна
46. Калініченко Наталія Вадимівна
47. Картере Валерій Іванович
48. Катеринчук Лілія Йосипівна
49. Кібенко Олена Рувімівна
50. Кізлова Олена Сергіївна
51. Книш Сергій Володимирович
52. Коваленко Володимир Миколайович
53. Коваленко Наталя Миколаївна
54. Козир Тетяна Павлівна
55. Коломис Вікторія Вікторівна
56. Кононова Ольга Валеріївна
57. Корнілова Жанна Олександрівна
58. Коробенко Геннадій Петрович
59. Короткевич Олександр Євгенович
60. Корсак Віталій Антонович
61. Костюк Сергій Вікторович
62. Кравчук Геннадій Анатолійович
63. Краснов Єгор Володимирович
64. Кубара Михайло Михайлович
65. Куровський Сергій Вікторович
66. Кушнір Ігор Віталійович
67. Лелюх Людмила Петрівна
68. Лозовой Сергій Вікторович
69. Лошаков Дмитро Сергійович
70. Львов Богдан Юрійович
71. Мамалуй Олександр Олексійович
72. Манюк Петро Теодорович
73. Мартиновський Олександр Валерійович
74. Матвіїв Ростислав Ігорович
75. Матюхін Володимир Іванович
76. Мачульський Григорій Миколайович
77. Михайлюк Сергій Іванович
78. Мілютін Арсен Євгенович
79. Міщенко Іван Сергійович
80. Могил Сергій Костянтинівич
81. Мороз Микола Володимирович
82. Морозов Сергій Миколайович

83. Наріжний Сергій Юрійович
84. Никифоров Андрій Сергійович
85. Огороднік Костянтин Михайлович
86. Ольшанченко Володимир Іванович
87. Павлов Сергій Сергійович
88. Панова Ірина Юріївна
89. Пантелієнко Віталій Олегович
90. Пацурія Ніно Бондовна
91. Песков В'ячеслав Геннадійович
92. Пільков Костянтин Миколайович
93. Плюшко Ігор Анатолійович
94. Погребняк Володимир Яковлевич
95. Поліщук Володимир Юзефович
96. Потильчак Олександр Іванович
97. Пригуза Павло Дмитрович
98. Прокопаніч Галина Кризостанівна
99. Пуль Олена Анатоліївна
100. Рогач Лариса Іванівна
101. Саранюк Василь Іванович
102. Сгара Елла Валеріївна
103. Селіваненко Володимир Павлович
104. Селіванов Максим Володимирович
105. Сибіга Олександр Миколайович
106. Сидорович Руслан Михайлович
107. Сиротін Дмитро Вікторович
108. Слободін Михайло Миколайович
109. Смородинський Віктор Семенович
110. Сотніков Сергій Вікторович
111. Станік Сергій Романович
112. Станіславський Валерій Петрович
113. Стратієнко Людмила Василівна
114. Студенець Володимир Іванович
115. Суховий Валерій Григорович
116. Тищенко Алла Іванівна
117. Ткач Ігор Васильович
118. Ткаченко Борис Олександрович
119. Ткаченко Ніна Григорівна
120. Уркевич Віталій Юрійович
121. Хачатрян Вікторія Сергіївна
122. Ходаківська Ірина Полікарпівна
123. Ціленко Валерій Анатолійович
124. Чернобай Олег Валерійович
125. Чумак Юрій Якович
126. Шаповал Владислав Володимирович
127. Шевчук Наталія Григорівна

128. Шевчук Світлана Ростиславівна
129. Шицький Іван Богданович
130. Шкіндер Павло Анатолійович
131. Юхно Кирило Олександрович
132. Ярешко Оксана Володимирівна
133. Яроцький Віталій Леонідович
134. Яценко Олена Василівна

Група кандидатів  
на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду,  
стосовно яких призначено кваліфікаційне оцінювання у рамках конкурсу  
на зайняття 30 вакантних посад та проводиться спеціальна перевірка

1. Агафонов Сергій Анатолійович
2. Алейніков Григорій Іванович
3. Алейніков Володимир Олександрович
4. Антонюк Наталія Олегівна
5. Афанасьєв Вадим Олексійович
6. Бандура Іван Степанович
7. Башенко Сергій Михайлович
8. Белых Андрій Володимирович
9. Берднік Інна Володимирівна
10. Бережний Сергій Дмитрович
11. Березовський Андрій Андрійович
12. Бех Микола Олексійович
13. Биба Юрій Володимирович
14. Білик Наталія Володимирівна
15. Білосевич Галина Степанівна
16. Бойко Володимир Петрович
17. Бондар Володимир Борисович
18. Бонюк Олексій Петрович
19. Бородій Василь Миколайович
20. Бородійчук Ольга Ігорівна
21. Борщов Ігор Олексійович
22. Британчук Володимир Васильович
23. Булейко Ольга Леонідівна
24. Бурда Петро Олексійович
25. Бущенко Аркадій Петрович
26. Вапнярчук В'ячеслав Віталійович
27. Василяш Василь Михайлович
28. Васильєв Олександр Павлович
29. Вільгушинський Михайло Йосипович
30. Волкова Олена Іванівна
31. Волошко Сергій Григорович
32. Воронов Ігор Олександрович
33. Вус Світлана Михайлівна
34. Галій Степан Петрович
35. Гапончук Віктор Васильович
36. Гарський Олександр Вячеславович
37. Гетьманенко Алла Іванівна

38. Голосій Ростислав Анатолійович
39. Голубицький Станіслав Савелійович
40. Городиський Сергій Степанович
41. Горох Олексій Петрович
42. Григор'єва Ірина Вікторівна
43. Гринюк Володимир Олексійович
44. Гришин Геннадій Анатолійович
45. Грідіна Наталія Вікторівна
46. Гузела Михайло Васильович
47. Гумен Володимир Миколайович
48. Давиденко Едуард Володимирович
49. Давній Віталій Пилипович
50. Дембовський Сергій Георгійович
51. Демченко Микола Олександрович
52. Демяносів Олександр Власович
53. Дзюба Юрій Павлович
54. Докійчук Костянтин Леонтійович
55. Дружинін Костянтин Михайлович
56. Дядечко Іван Іванович
57. Євдокімова Олена Павлівна
58. Єленіна Жанна Миколаївна
59. Єлфімов Олександр Васильович
60. Ємець Олександр Петрович
61. Заболотний Валерій Миколайович
62. Загреба Андрій Віталійович
63. Задорожна Лариса Іванівна
64. Зайцев Василь Вікторович
65. Заруба Петро Іванович
66. Зіміна Вероніка Борисівна
67. Зубар Валентин Васильович
68. Івашків Василь Михайлович
69. Іщенко Валерій Миколайович
70. Калініч Наталія Іванівна
71. Калужна Оксана Михайлівна
72. Квасневська Наталя Дмитрівна
73. Квятковський Анатолій Степанович
74. Кишакевич Лев Юрійович
75. Клепка Людмила Іванівна
76. Клюба Василь Васильович
77. Книженко Світлана Олександрівна
78. Ковальська Віра Володимирівна
79. Ковальчук Лариса Василівна
80. Ковальчук Сергій Якимович
81. Ковтунович Микола Іванович
82. Ковтюк Єлизавета Іванівна



83. Коліуш Олег Леонідович
84. Колотило Онуфрій Олександрович
85. Кондратішина Вікторія Вікторівна
86. Корнєєва Інесса Вікторівна
87. Король Володимир Володимирович
88. Короткевич Микола Євгенович
89. Кравченко Станіслав Іванович
90. Крещенко Анатолій Миколайович
91. Кривошея Анатолій Іванович
92. Крижановський Валентин Якович
93. Кричун Юрій Анатолійович
94. Крутій Юрій Петрович
95. Кудрявцев Ігор Володимирович
96. Кузюра Микола Миколайович
97. Курило Олександр Миколайович
98. Кучеренко Володимир Григорович
99. Лагнюк Микола Михайлович
100. Лашук Єфрем Вікторович
101. Левицький Олег Володимирович
102. Леон Олександр Іванович
103. Лесик В'ячеслав Олександрович
104. Літвінова Ірина Феофанівна
105. Лобойко Леонід Миколайович
106. Лялик Роман Михайлович
107. Мазур Микола Вікторович
108. Макаровець Алла Миколаївна
109. Маліченко Василь Володимирович
110. Маринич В'ячеслав Карпович
111. Марчук Наталія Олегівна
112. Марчук Олександр Петрович
113. Матвієвська Ганна Вячеславівна
114. Матіек Тетяна Василівна
115. Медведик Лев Орестович
116. Мельник Андрій Іванович
117. Мельник Сергій Романович
118. Миркушіна Наталія Станіславівна
119. Мирошніченко Юрій Михайлович
120. Могильний Олег Павлович
121. Мокрецький Віктор Іванович
122. Моргун Галина Леонідівна
123. Мороз Микола Андрійович
124. Мохончук Сергій Михайлович
125. Наставний Вячеслав Володимирович
126. Незнамова Ірина Миколаївна
127. Овдієнко Володимир Володимирович

128. Огурецький Василь Петрович
129. Озерський Ігор Володимирович
130. Олексієнко Ірина Сергіївна
131. Омельченко Ірина Іванівна
132. Орлянська Валентина Іванівна
133. Остапук Віктор Іванович
134. Позняк Олександр Миколайович
135. Полив'яний Володимир Миколайович
136. Попов Григорій Георгійович
137. Поповська Тетяна Володимирівна
138. Попревич Віктор Михайлович
139. Потятинник Юрій Романович
140. Пошва Богдан Миколайович
141. Пузиревський Євген Борисович
142. Пустовіт Олексій Григорович
143. Решетов Вадим Валентинович
144. Рожнова Вікторія Василівна
145. Романець Лоліта Анатоліївна
146. Руденко Олександр Іванович
147. Рунов Володимир Юрійович
148. Руснак Анатолій Іванович
149. Рябішин Андрій Олександрович
150. Савенко Микола Євгенійович
151. Савкова Світлана Володимирівна
152. Сахно Роман Іванович
153. Свіягіна Ірина Миколаївна
154. Сівчук Андрій Євгенович
155. Сіліч Іван Іванович
156. Сінгур Валентина Олександрівна
157. Слинько Сергій Станіславович
158. Сліпченко Володимир Іванович
159. Станковська Галина Адольфівна
160. Стефанів Надія Степанівна
161. Стороженко Сергій Олександрович
162. Стрельбицький Віталій Вікторович
163. Стрижевська Анжела Анатоліївна
164. Суржок Анатолій Васильович
165. Тополюк Євгенія Володимирівна
166. Трофімов Віктор Анатолійович
167. Франтовська Тетяна Іванівна
168. Чебан Вікторія Миколаївна
169. Челюбеев Євгеній Вікторович
170. Ченцова Світлана Миколаївна
171. Чернобай Олег Іванович
172. Чобур Олександр Володимирович



173. Шабельніков Сергій Кузьмич
174. Шевченко Тетяна Валентинівна
175. Шибко Людмила Володимирівна
176. Широкопояс Юрій Васильович
177. Широян Тетяна Анатоліївна
178. Школярів Віктор Федорович
179. Шофаренко Юрій Федорович
180. Шунько Григорій Олексійович
181. Щепоткіна Валентина Володимирівна
182. Ющук Олег Сергійович
183. Яковлева Світлана Володимирівна
184. Яновська Олександра Григорівна
185. Яхно Юлія Леонідівна

Група кандидатів

на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду,  
стосовно яких призначено кваліфікаційне оцінювання у рамках конкурсу  
на зайняття 30 вакантних посад та проводиться спеціальна перевірка

1. Абрамов Петро Станіславович
2. Азевич Володимир Броніславович
3. Антоненко Наталія Олександрівна
4. Антонюк Олександр Андрійович
5. Антоняк Тарас Михайлович
6. Бабкова Тетяна Вікторівна
7. Багрова Анжеліка Геннадіївна
8. Батрин Олесь Василівна
9. Березень Юрій Валентинович
10. Білоконь Олена Валеріївна
11. Блащук Тетяна Володимирівна
12. Боброва Ірина Олексіївна
13. Богачук Ярослав Олександрович
14. Бойчук Ігор Васильович
15. Бондаренко Сергій Іванович
16. Борисюк Інна Едуардівна
17. Борисюк Роман Миколайович
18. Борков Сергій Прокопович
19. Бородовський Станіслав Олександрович
20. Братасюк Віктор Миколайович
21. Братель Олександр Григорович
22. Букіна Олена Миколаївна
23. Буришин Віталій Васильович
24. Бурлака Ірина Василівна
25. Варениця Василь Степанович
26. Васильченко Віталій Васильович
27. Венедіктова Ірина Валентинівна
28. Вербова Ірина Михайлівна
29. Верланов Сергій Миколайович
30. Висоцька Валентина Степанівна
31. Вінгаль Валентина Миколаївна
32. Волошин Сергій Олександрович
33. Галин Володимир Петрович
34. Гапонов Андрій Вячеславович
35. Гаращенко Дмитро Русланович
36. Гарбуз Ольга Анатоліївна
37. Гончаров Валентин Вікторович
38. Гримич Майя Костянтинівна

39. Гришина Юлія Миколаївна
40. Гудима Дмитро Анатолійович
41. Гуйван Петро Дмитрович
42. Гулейков Ігор Юрійович
43. Гулько Борис Іванович
44. Гуменюк Аліна Іванівна
45. Гуменюк Василь Іванович
46. Гурба Михайло Васильович
47. Данко Віктор Йосипович
48. Демидюк Ольга Борисівна
49. Джуга Сергій Дийнешович
50. Дзярук Михайло Петрович
51. Дмитриченко Олена Олександрівна
52. Довжанин Михайло Михайлович
53. Дрішлюк Володимир Ігорович
54. Дуковська Таміла Миколаївна
55. Дундар Ірина Олександрівна
56. Дьоміна Ольга Олександрівна
57. Євграфова Єлизавета Павлівна
58. Євстафієв Олександр Костянтинівич
59. Євтушенко Олена Іванівна
60. Ємельянчик Сергій Олександрович
61. Жайворонок Тетяна Євгенівна
62. Жданова Валентина Сергіївна
63. Журавель Валентина Іванівна
64. Закропивний Олександр Васильович
65. Зарицька Галина Василівна
66. Здрилюк Оксана Ігорівна
67. Земко Алла Михайлівна
68. Іваненко Юлія Геннадіївна
69. Ігнатенко Вадим Миколайович
70. Каблак Петро Іванович
71. Кадетова Олена Веніамінівна
72. Карпенко Світлана Олексіївна
73. Карплюк Олег Іванович
74. Карпук Алла Костянтинівна
75. Католикян Михайло Олександрович
76. Кафідова Олена Василівна
77. Кемінь Михайло Пантелеймонович
78. Кириченко Галина Володимирівна
79. Кисельов Вадим Костянтинівич
80. Киця Світлана Іларіонівна
81. Кізюн Людмила Іванівна
82. Кобзій Борис Іванович
83. Ковальчук Олександр Васильович

84. Ковтуненко Віталій Володимирович
85. Козловська Людмила Володимирівна
86. Колісниченко Андрій Григорович
87. Колодійчук Віктор Миколайович
88. Колос Сергій Степанович
89. Коновалова Вікторія Анатоліївна
90. Копаничук Світлана Григорівна
91. Корнілова Людмила Іванівна
92. Кородюк Іван Шагінович
93. Коротенко Євген Васильович
94. Коротун Вадим Михайлович
95. Костенко Владислав Геннадійович
96. Кострицький Віталій Володимирович
97. Костюкевич Олександр Костянтинівич
98. Красвітна Тетяна Петрівна
99. Крат Василь Іванович
100. Кругова Світлана Самуїлівна
101. Кузнецов Віктор Олексійович
102. Курило Валентина Панасівна
103. Куценко Олександр Володимирович
104. Леванчук Андрій Олексійович
105. Леміш Микола Олексійович
106. Лесько Алла Олексіївна
107. Леута Володимир Вікторович
108. Лисак Ігор Никодимович
109. Литвиненко Олена Леонідівна
110. Лідовець Руслан Анатолійович
111. Лісовська Олена Володимирівна
112. Луспеник Дмитро Дмитрович
113. Лященко Наталія Павлівна
114. Мазур Лідія Михайлівна
115. Малєєв Андрій Юрійович
116. Маловічко Світлана Володимирівна
117. Маляренко Артем Васильович
118. Мамонова Олена Євгеніївна
119. Мартєв Сергій Юрійович
120. Мельничук Наталія Олексіївна
121. Мінченко Раїса Миколаївна
122. Мостова Галина Іванівна
123. Музичко Світлана Григорівна
124. Мягкоход Юрій Володимирович
125. Нескороджена Лариса Леонідівна
126. Нестеренко Сергій Григорович
127. Никифоряк Любомир Петрович
128. Нікушин Віктор Петрович

129. Новік Лалі Мурманівна
130. Овсієнко Андрій Анатолійович
131. Олійник Алла Сергіївна
132. Олійник Василь Іванович
133. Олійник Олександр Володимирович
134. Ольховський Євген Борисович
135. Осіян Олексій Миколайович
136. Охрімчук Людмила Іванівна
137. Павлишин Олег Федорович
138. Панасюк Олександр Сергійович
139. Панова Людмила В'ячеславівна
140. Панченко Дмитро Іванович
141. Пархоменко Павло Іванович
142. Первомайський Олег Олексійович
143. Петров Євген Вікторович
144. Печений Олег Петрович
145. Писана Таміла Олександрівна
146. Погрібний Сергій Олексійович
147. Подзігун Галина Володимирівна
148. Поклітар Ганна Олександрівна
149. Полєно Віктор Степанович
150. Поливач Любов Дмитрівна
151. Попович Олена Вікторівна
152. Пророк Віктор Васильович
153. Процик Марія Василівна
154. Радченко Сергій В'ячеславович
155. Рібакова Валерія Віталіївна
156. Ринковий Василь Іванович
157. Рожнов Олег Вікторович
158. Романюк Людмила Федорівна
159. Романюк Ярослав Михайлович
160. Руденко Володимир Борисович
161. Русинчук Микола Миколайович
162. Савуляк Роман Васильович
163. Савчук Сергій Вікторович
164. Сало Тарас Богданович
165. Сащенко Ігор Сергійович
166. Сватіков Андрій Вікторович
167. Сенько Микола Федорович
168. Сердинський Володимир Степанович
169. Сердюк Валентин Васильович
170. Сержанюк Анатолій Семенович
171. Сингаївський Олександр Павлович
172. Синельников Євген Володимирович
173. Ситнік Олена Миколаївна



174. Сільченко Сергій Олександрович
175. Сімоненко Валентина Миколаївна
176. Скрицька Надія Анатоліївна
177. Снегірьов Віталій Андрійович
178. Сокалюк Всеволод Петрович
179. Соловійов Андрій Володимирович
180. Соломаха Людмила Іванівна
181. Сташків Богдан Іванович
182. Степанова Наталія Гарріївна
183. Стрільчук Віктор Андрійович
184. Ступак Ольга В'ячеславівна
185. Судаков Валерій Валерійович
186. Сухоруков Андрій Олексійович
187. Тесленко Тетяна Вікторівна
188. Ткачук Олег Степанович
189. Турченко Олексій Валерійович
190. Ульянов Руслан Анатолійович
191. Усик Григорій Іванович
192. Фаловська Ірина Миколаївна
193. Федюк Лілія Василівна
194. Фінагеев Валерій Олександрович
195. Фролова Олена Григорівна
196. Хопта Сергій Федорович
197. Цірат Геннадій Артурович
198. Чагін Сергій Миколайович
199. Чекменьов Геннадій Анатолійович
200. Червинська Марина Євгенівна
201. Черняк Юлія Валеріївна
202. Шарапова Олена Леонідівна
203. Швецова Лариса Анатоліївна
204. Шевердін Максим Михайлович
205. Шевченко Володимир Альбертович
206. Шевчук Галина Михайлівна
207. Шитченко Наталія Віталіївна
208. Штелик Світлана Павлівна
209. Юхименко Руслана Іванівна
210. Яровенко Наталія Олегівна
211. Яцина Віктор Борисович

Склади колегій Вищої кваліфікаційної комісії суддів України  
для забезпечення проведення іспиту  
у межах процедури кваліфікаційного оцінювання

1. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для забезпечення проведення іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду та Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду:

Василенко А.В.,  
Весельська Т.Ф.,  
Луцюк П.С.,  
Мішин М.І.,  
Тітов Ю.Г.,  
Устименко В.Є.,  
Шилова Т.С.

2. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для забезпечення проведення іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду та Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду:

Бутенко В.І.,  
Заріцька А.О.,  
Козлов А.Г.,  
Козьяков С.Ю.,  
Лукаш Т.В.,  
Макарчук М.А.,  
Прилипко С.М.,  
Щотка С.О.



Склади колегій Вищої кваліфікаційної комісії суддів України  
для перевірки практичних завдань, виконаних кандидатами  
під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання

1. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для перевірки практичних завдань, виконаних під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду:

Василенко А.В.,  
Весельська Т.Ф.,  
Тітов Ю.Г.

2. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для перевірки практичних завдань, виконаних під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду:

Заріцька А.О.,  
Козлов А.Г.,  
Козьяков С.Ю.,  
Щотка С.О.

3. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для перевірки практичних завдань, виконаних під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду:

Луцюк П.С.,  
Мішин М.І.,  
Устименко В.Є.,  
Шилова Т.С.

4. Склад колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для перевірки практичних завдань, виконаних під час іспиту у межах процедури кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду:

Бутенко В.І.,  
Лукаш Т.В.,  
Макарчук М.А.,  
Прилипко С.М.



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

20 січня 2017 року

м. Київ

РІШЕННЯ № 4/342/17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Козьякова С.Ю.

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Устименко В.Є., Шилової Т.С., Щотки С.О.,

розглянувши питання про перенесення проведення кваліфікаційного оцінювання у рамках оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 січня 2017 року № 2/зп-17 призначено кваліфікаційне оцінювання 653 кандидатів, допущених до оголошеного 07 листопада 2016 року конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Цим же рішенням визначено, що іспит проводитиметься 30 січня та 02 лютого 2017 року за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, 40 Б.

Вказана адреса є приміщенням виставкового центру, що належить Товариству з обмеженою відповідальністю «Ассо international» (далі – ТОВ «Ассо international»).

19 січня 2017 року до Комісії надійшло повідомлення ТОВ «Ассо international» (вих. № 03 від 17 січня 2017 року) щодо неможливості забезпечення Комісії належною для проведення іспиту кількістю столів і стільців відповідно до кількості його учасників.

Водночас ТОВ «Ассо international» запропонувало Комісії перенести дати проведення іспиту на 16, 20–23, 27–28 лютого 2017 року у зв'язку з тим, що у ці дні буде можливість забезпечити Комісію усіма необхідними для проведення заходу умовами.

Комісія, заслухавши доповідача та беручи до уваги повідомлення ТОВ «Ассо international», дійшла висновку про необхідність перенесення дат

проведення кваліфікаційного оцінювання, визначених рішеннями Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17.

Керуючись статтями 81, 83–85, 93 та 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, Положенням про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, Порядком проведення іспиту та методикою встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, Комісія

вирішила:

перенести дати проведення кваліфікаційного оцінювання 653 кандидатів, допущених до оголошеного 07 листопада 2016 року конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, визначені рішеннями Комісії від 11 січня 2017 року № 2/зп-17, встановивши такий графік:

- 1) проведення іспиту:
  - 1.1) складення анонімного письмового тестування – 16 лютого 2017 року;
  - 1.2) виконання практичного завдання – 21 лютого 2017 року.
- 2) проведення співбесід: березень–квітень 2017 року.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

М.А. Макаrchук

М.І. Мішин

С.М. Прилипка

В.С. Устименко

Т.С. Шилова

С.О. Щотка

Секретар кваліфікаційної  
палати Комісії

С.О. Щотка



## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

10 лютого 2017 року

м. Київ

РІШЕННЯ № 41/ве-рз

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі колегії:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Весельської Т.Ф., Лукаша Т.В.,

розглянувши питання щодо допуску кандидатів на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду до проходження кваліфікаційного оцінювання,

встановила:

Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року прийнято рішення № 145/зп-16 про оголошення конкурсу на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду, затверджено Умови проведення конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду (далі – Умови) та визначено, що питання допуску кандидата на посаду судді до участі у конкурсі та допуску кандидата на посаду судді до проходження кваліфікаційного оцінювання вирішується Комісією у складі колегії.

На виконання вимог частини другої статті 79 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 затверджено Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді (далі – Положення).

Згідно з пунктом 2 частини п'ятої статті 81 Закону Комісія проводить спеціальну перевірку в порядку, визначеному законом, стосовно осіб, які відповідають вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду.

Комісією 5, 13 та 20 грудня 2016 року прийнято рішення про допуск кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду та проведення стосовно них спеціальної перевірки.

Пунктами 5.4 та 5.5 розділу V Положення визначено, що на підставі одержаної інформації відповідальна особа готує довідку про результати проведення спеціальної перевірки. Матеріали спеціальної перевірки долучаються до дос'є кандидата.

За результатами спеціальної перевірки не отримано інформації, що могла б свідчити про невідповідність установленим вимогам до кандидатів на посаду судді Верховного Суду таких кандидатів:

- 1) Алєєвої Інни Вячеславівни - на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 2) Бондаренка Сергія Івановича - на посаду судді Касаційного цивільного суду;

- |  |   |
|--|---|
| 3) Боркова Сергія Прокоповича          | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 4) Брателя Олександра Григоровича      | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 5) Булейко Ольги Леонідівни            | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 6) Гаращенко Дмитра Руслановича        | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 7) Гулейкова Ігоря Юрійовича           | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 8) Данішевської Валентини Іванівни     | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 9) Дзярука Михайла Петровича           | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 10) Дружиніна Костянтина Михайловича   | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 11) Євстигнєєва Андрія Сергійовича     | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 12) Ємця Олександра Петровича          | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 13) Земляної Галини Володимирівни      | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 14) Коліуша Олега Леонідовича          | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 15) Крещенка Анатолія Миколайовича     | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 16) Левицького Олега Володимировича    | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 17) Леонтовича Андрія Миколайовича     | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 18) Мороза Миколи Андрійовича          | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 19) Мягкохода Юрія Володимировича      | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 20) Наріжного Сергія Юрійовича         | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 21) Незнамової Ірини Миколаївни        | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 22) Олійника Олександра Володимировича | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 23) Панової Людмили В'ячеславівни      | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 24) Полена Віктора Степановича         | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 25) Саранюка Василя Івановича          | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 26) Сибіги Олександра Миколайовича     | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 27) Станіка Сергія Романовича          | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 28) Тополук Євгенії Володимирівни    | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 29) Фролової Олени Григорівни        | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 30) Чагіна Сергія Миколайовича       | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 31) Шевченко Тетяни Валентинівни     | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 32) Юрченка Олександра Анатолійовича | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду. |

З огляду на викладене Комісія дійшла висновку про відсутність підстав для відмови зазначеним кандидатам у допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Керуючись статтями 81, 93, 101 Закону та розділом V Положення, Комісія

вирішила:

допустити до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на посади суддів касаційних судів у складі Верховного Суду таких кандидатів:

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 1) Алєєву Інну Вячеславівну          | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 2) Бондаренка Сергія Івановича       | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 3) Боркова Сергія Прокоповича        | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 4) Брателя Олександра Григоровича    | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 5) Булейко Ольгу Леонідівну          | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 6) Гаращенко Дмитра Руслановича      | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 7) Гулейкова Ігоря Юрійовича         | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 8) Данішевську Валентину Іванівну    | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 9) Дзярука Михайла Петровича         | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 10) Дружиніна Костянтина Михайловича | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 11) Євстігнєєва Андрія Сергійовича   | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 12) Ємця Олександра Петровича        | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 13) Землянну Галину Володимирівну    | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 14) Коліуша Олега Леонідовича        | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 15) Крещенка Анатолія Миколайовича   | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |



- |  |   |
|--|---|
| 16) Левицького Олега Володимировича    | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 17) Леонтовича Андрія Миколайовича     | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду; |
| 18) Мороза Миколу Андрійовича          | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 19) Мякохода Юрія Володимировича       | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 20) Наріжного Сергія Юрійовича         | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 21) Незнамову Ірину Миколаївну         | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 22) Олійника Олександра Володимировича | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 23) Панову Людмилу В'ячеславівну       | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 24) Полена Віктора Степановича         | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 25) Саранюка Василя Івановича          | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 26) Сибігу Олександра Миколайовича     | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 27) Станіка Сергія Романовича          | - на посаду судді Касаційного господарського суду;    |
| 28) Тополук Євгенію Володимирівну      | - на посаду судді Касаційного кримінального суду;     |
| 29) Фролову Олену Григорівну           | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 30) Чагіна Сергія Миколайовича         | - на посаду судді Касаційного цивільного суду;        |
| 31) Шевченко Тетяну Валентинівну       | - на посаду судді Касаційного кримінального суду      |
| 32) Юрченка Олександра Анатолійовича   | - на посаду судді Касаційного адміністративного суду. |

Головуючий

*С.Ю. Козьяков*

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

*Т.Ф. Весельська*  
*Т.В. Лукаш*

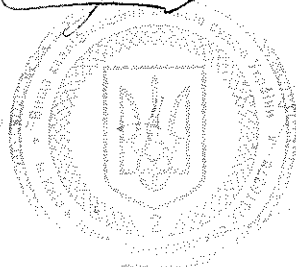
Т.Ф. Весельська

Т.В. Лукаш

ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ

*Сенатор від кримінального суду*

*Касаційний*



*С.Ю. Козьяков*





## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

17 лютого 2017 року

м. Київ

РІШЕННЯ № 12/зп-17

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у складі кваліфікаційної палати:

головуючого – Козьякова С.Ю.,

членів Комісії: Бутенка В.І., Василенка А.В., Весельської Т.Ф., Заріцької А.О., Козлова А.Г., Лукаша Т.В., Макарчука М.А., Мішина М.І., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г., Шиловой Т.С.,

розглянувши питання про визначення результатів анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на посади суддів Касаційного адміністративного суду, Касаційного господарського суду, Касаційного кримінального суду та Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року,

встановила:

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 січня 2017 року для проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду у межах конкурсу, оголошеного рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 07 листопада 2016 року № 145/зп-16, до роботи кваліфікаційної палати Комісії залучено членів палати з питань добору і публічної служби суддів Комісії Бутенка В.І., Заріцьку А.О., Козлова А.Г., Луцюка П.С., Макарчука М.А., Прилипка С.М., Тітова Ю.Г. та Устименко В.Є.

Рішеннями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 11 та 20 січня 2017 року вирішено, зокрема, провести 16 лютого 2017 року анонімне письмове тестування як складову іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду.

Пунктом 6.4 розділу VI Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, визначено, що кваліфікаційне оцінювання проводиться відповідно до порядку та методології кваліфікаційного оцінювання.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 13 розділу III Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення, затвердженого рішенням

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 03 листопада 2016 року № 143/зп-16 (далі – Положення), неявка судді (кандидата на посаду судді) для проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді не перешкоджає проведенню конкурсу та є підставою припинення проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання.

Згідно із пунктами 3, 7 глави 2 розділу IV Порядку проведення іспиту та методики встановлення його результатів у процедурі кваліфікаційного оцінювання, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 04 листопада 2016 року № 144/зп-16 (далі – Порядок), учасник іспиту, який отримав тестовий зошит та бланк відповідей, повинен зробити відповідну відмітку на останньому про номер варіанта тестового завдання, який він отримав для складення, та у спеціально відведеному місці зазначити отриманий ним код. Правильне оформлення паперового бланка відповідей є обов'язком учасника іспиту.

Відповідно до пункту 15 розділу III Положення у разі порушення суддею (кандидатом на посаду судді) порядку проведення іспиту Комісія може ухвалити відповідне рішення про припинення проведення стосовно нього кваліфікаційного оцінювання.

Пунктом 4 розділу V Порядку передбачено, що Комісія забезпечує сканування та опрацювання бланків відповідей анонімного письмового тестування з використанням спеціального програмного комплексу, який дозволяє в автоматичному режимі здійснити обрахунок кількості правильних відповідей і визначити загальну кількість набраних учасником іспиту балів.

Відповідно до підпункту 6 пункту 1 розділу V Порядку одним з етапів опрацювання матеріалів складення анонімного письмового тестування на паперових носіях є встановлення мінімально допустимого бала та результатів складення анонімного письмового тестування, їх оприлюднення.

Згідно із підпунктом 6.1 пункту 6 глави 6 розділу II Положення мінімально допустимим є бал, отриманий за результатами оцінки критерію кваліфікаційного оцінювання, який дозволяє судді (кандидату на посаду судді) продовжувати участь у кваліфікаційному оцінюванні.

Відповідно до пункту 7 глави 6 розділу II Положення суддя (кандидат на посаду судді), який отримав бал нижчий за мінімально допустимий, у подальшому не виконує практичне завдання або не складає анонімне письмове тестування та за результатами етапу «Іспит» не допускається до етапу «Дослідження досє та співбесіда».

Абзацом п'ятим пункту 14 розділу V Порядку визначено, що для подальшої участі у кваліфікаційному оцінюванні допускаються учасники іспиту, які набрали мінімально допустимий і більший бал на відповідному етапі.

16 лютого 2017 року на анонімне письмове тестування з'явилося 613 учасників іспиту:

до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду – 117;

до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду – 129;

до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду – 172;

до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду – 195.

На анонімне письмове тестування не з'явилося 12 осіб, а саме:

кандидати на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Карпушова Олена Віталіївна та Штульман Ігор Володимирович;

кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду Ільїн Олег Володимирович;

кандидати на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Гринюк Володимир Олексійович, Задорожна Лариса Іванівна, Попревич Віктор Михайлович, Решетов Вадим Валентинович, Свіягіна Ірина Миколаївна;

кандидати на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Варениця Василь Степанович, Каблак Петро Іванович, Ольховський Євген Борисович, Подзігун Галина Володимирівна.

Рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 16 лютого 2017 року визначено такі мінімально допустимі бали анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у рамках конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року:

до Касаційного адміністративного суду – 60 балів;

до Касаційного господарського суду – 60 балів;

до Касаційного кримінального суду – 54 бали;

до Касаційного цивільного суду – 60 балів.

Сканування та опрацювання бланків відповідей анонімного письмового тестування здійснювалося 16 лютого 2017 року у приміщенні його складення.

При персоніфікації результатів тестування системою автоматизації робочих процесів Комісії не виявлено бланків відповідей анонімного письмового тестування зі згенерованими індивідуальними кодами таких учасників іспиту:

кандидата на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду – Любчич Любові Василівни;

кандидата на посаду судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду – Кричуна Юрія Анатолійовича;

кандидатів на посаду судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду – Колодійчука Віктора Миколайовича та Мазур Лідії Михайлівни.

Комісія, обговоривши питання порядку денного, визначила результати анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року.

Персоніфіковані результати анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, визначені програмним комплексом, підлягають оприлюдненню.

Кандидати, які отримали мінімально допустимий і більший від нього бал за результатами анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, допускаються до виконання практичного завдання.

Кандидати, які не з'явилися для складення відповідного тестування, кандидати, бланки відповідей яких із згенерованими для них системою автоматизації робочих процесів Комісії індивідуальними кодами не виявлено, кандидати, які отримали менший за мінімально допустимий бал відповідного тестування, не можуть бути допущеними до виконання практичного завдання.

Участь цих кандидатів в оголошеному Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсі на зайняття вакантних посад суддів



касаційних судів у складі Верховного Суду підлягає припиненню.

Керуючись статтями 81, 83-86, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положенням, Порядком Комісія

вирішила:

1. Визнати недопущеними до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, кандидатів, які 16 лютого 2017 року не з'явилися на складення анонімного письмового тестування (додаток 1).

2. Визначити результати складеного 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року (додаток 2).

3. Визначити результати складеного 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року (додаток 3).

4. Визначити результати складеного 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року (додаток 4).

5. Визначити результати складеного 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року (додаток 5).

6. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Комісії результати складених 16 лютого 2017 року анонімних письмових тестувань на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедур конкурсів до касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року (додатки 2-5).

7. Допустити до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, кандидатів, які отримали мінімально допустимий і більший бал анонімного письмового тестування.

8. Визнати недопущеними до виконання практичного завдання на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, кандидатів, які набрали менший за мінімально допустимий бал анонімного письмового тестування:

*до Касаційного адміністративного суду:*

- 1) Бойко Сергій Сергійович
- 2) Єрємін Анатолій Васильович
- 3) Іванський Андрій Йосипович
- 4) Коротких Андрій Юрійович
- 5) Крючко Наталія Іванівна
- 6) Павлюх Богдан Ярославович
- 7) Перестюк Наталія Миколаївна
- 8) Попов Віталій Федорович
- 9) Свида Олексій Георгійович
- 10) Тарасишина Оксана Миколаївна
- 11) Федоренко Владислав Леонідович
- 12) Фостяк Олег Ярославович
- 13) Швед Едуард Юрійович
- 14) Щербатюк Валентина Анатоліївна

до Касаційного господарського суду:

- 1) Гридасов Юрій Володимирович
- 2) Демянчук Юрій Григорович
- 3) Дідиченко Марина Анатоліївна
- 4) Ігнатенко Володимир Васильович
- 5) Кізлова Олена Сергіївна
- 6) Коваленко Володимир Миколайович
- 7) Корнілова Жанна Олександрівна
- 8) Могил Сергій Костянтинівич
- 9) Морозов Сергій Миколайович
- 10) Павлов Сергій Сергійович
- 11) Паптелієнко Віталій Олегович
- 12) Плюшко Ігор Анатолійович
- 13) Потильчак Олександр Іванович
- 14) Сгара Елла Валеріївна
- 15) Сотніков Сергій Вікторович
- 16) Ткаченко Борис Олександрович
- 17) Хачатрян Вікторія Сергіївна
- 18) Ціленко Валерій Анатолійович
- 19) Шаповал Владислав Володимирович
- 20) Шевчук Наталія Григорівна
- 21) Шкіндер Павло Анатолійович

до Касаційного кримінального суду:

- 1) Алейніков Григорій Іванович
- 2) Бандура Іван Степанович
- 3) Білосевич Галина Степанівна
- 4) Бородійчук Ольга Ігорівна
- 5) Волкова Олена Іванівна
- 6) Волошко Сергій Григорович
- 7) Воронов Ігор Олександрович
- 8) Галій Степан Петрович
- 9) Городиський Сергій Степанович
- 10) Грідіна Наталія Вікторівна
- 11) Загреба Андрій Віталійович

- 12) Зайцев Василь Вікторович
- 13) Іщенко Валерій Миколайович
- 14) Квасневська Наталя Дмитрівна
- 15) Квятковський Анатолій Степанович
- 16) Ковальчук Сергій Якимович
- 17) Кондратішина Вікторія Вікторівна
- 18) Мороз Микола Андрійович
- 19) Олексієнко Ірина Сергіївна
- 20) Полив'яний Володимир Миколайович
- 21) Пошва Богдан Миколайович
- 22) Пустовіт Олексій Григорович
- 23) Сівчук Андрій Євгенович
- 24) Станковська Галина Адольфівна
- 25) Тополук Євгенія Володимирівна

до Касаційного цивільного суду:

- 1) Антоняк Тарас Михайлович
- 2) Галин Володимир Петрович
- 3) Гапонов Андрій В'ячеславович
- 4) Гаращенко Дмитро Русланович
- 5) Гуменюк Василь Іванович
- 6) Дзярук Михайло Петрович
- 7) Дьоміна Ольга Олександрівна
- 8) Закропивний Олександр Васильович
- 9) Іваненко Юлія Геннадіївна
- 10) Кадетова Олена Веніамінівна
- 11) Кобзій Борис Іванович
- 12) Колос Сергій Степанович
- 13) Кострицький Віталій Володимирович
- 14) Леміш Микола Олексійович
- 15) Леута Володимир Вікторович
- 16) Маляренко Артем Васильович
- 17) Музичко Світлана Григорівна
- 18) Мягкоход Юрій Володимирович
- 19) Новік Лалі Мурманівна
- 20) Олійник Василь Іванович
- 21) Полено Віктор Степанович
- 22) Попович Олена Вікторівна
- 23) Ринковий Василь Іванович
- 24) Сержанюк Анатолій Семенович
- 25) Скрицька Надія Анатоліївна
- 26) Сташків Богдан Іванович
- 27) Сухоруков Андрій Олексійович
- 28) Яровенко Наталія Олегівна

9. Визнати кандидатів, бланки відповідей яких за результатами складення

16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування системою автоматизації робочих процесів Комісії не виявлено недопущеними до подальшого складення іспиту (виконання практичного завдання) під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду.

оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року, (додаток 6).

10. Припинити участь в оголошеному Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду:

1) кандидатів, які 16 лютого 2017 року не з'явилися на складення анонімного письмового тестування;

2) кандидатів, які за результатами складення 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування отримали менше за мінімально допустимий бал;

3) кандидатів, бланки відповідей яких за результатами складення 16 лютого 2017 року анонімного письмового тестування не виявлено.

Головуючий

С.Ю. Козьяков

Члени Комісії:

В.І. Бутенко

А.В. Василенко

Т.Ф. Весельська

А.О. Заріцька

А.Г. Козлов

Т.В. Лукаш

М.А. Макарчук

М.І. Мішин

С.М. Прилипка

Ю.Г. Тітов

Т.С. Шилова

Секретар кваліфікаційної палати Колегії



С.Д. Устка

ЗГІДНО З  
ОРИГІНАЛОМ



**Список кандидатів,  
які 16 лютого 2017 року не з'явилися на складення анонімного  
письмового тестування під час кваліфікаційного оцінювання у межах  
процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного Суду,  
оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07  
листопада 2016 року**

- 1) Варениця Василь Степанович – кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 2) Гринюк Володимир Олексійович – кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 3) Задорожна Лариса Іванівна – кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 4) Ільїн Олег Володимирович – кандидат на посаду судді Касаційного господарського суду;
- 5) Каблак Петро Іванович – кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 6) Карпушова Олена Віталіївна – кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду;
- 7) Ольховський Євген Борисович – кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 8) Подзігун Галина Володимирівна – кандидат на посаду судді Касаційного цивільного суду;
- 9) Попревич Віктор Михайлович – кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 10) Решетов Вадим Валентинович – кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 11) Свіягіна Ірина Миколаївна – кандидат на посаду судді Касаційного кримінального суду;
- 12) Штульман Ігор Володимирович – кандидат на посаду судді Касаційного адміністративного суду.

**Результати анонімного письмового тестування, складеного 16 лютого 2017 року на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантної посади судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду**

№ з/п	ІПБ учасника іспиту	Код учасника іспиту	Кількість балів
1	Аліменко Володимир Олександрович	0070291	63,0000
2	Аицупова Тетяна Олександрівна	0086746	71,2500
3	Афанасьєва Мар'яна Володимирівна	0084295	74,2500
4	Бевзенко Володимир Михайлович	0073450	77,2500
5	Берназюк Ян Олександрович	0020111	75,7500
6	Бершов Геннадій Євгенович	0034931	60,0000
7	Бившева Людмила Іванівна	0036578	72,7500
8	Білоус Олег Валерійович	0019916	63,0000
9	Бойко Сергій Сергійович	0059889	57,7500
10	Брегей Роман Іванович	0054628	75,0000
11	Буханевич Олександр Миколайович	0019965	69,0000
12	Бучик Анна Юріївна	0058435	79,5000
13	Васильєва Ірина Анатоліївна	0053880	67,5000
14	Вовк Павло Вячеславович	0020851	75,7500
15	Волков Олександр Федорович	0066711	61,5000
16	Ганечко Олена Миколаївна	0057858	87,7500
17	Ганзенко Олександр Олександрович	0006748	77,2500
18	Гетманцев Данило Олександрович	0053833	79,5000
19	Гімон Микола Михайлович	0094283	78,0000
20	Головчук Світлана Володимирівна	0081961	68,2500
21	Голяшкін Олег Володимирович	0084136	72,7500
22	Гончарова Ірина Анатоліївна	0058160	78,7500
23	Гриців Михайло Іванович	0080440	67,5000
24	Гудим Любомир Ярославович	0051709	75,7500
25	Данилевич Надія Андріївна	0021727	72,0000
26	Домусчі Степан Дмитрович	0048729	68,2500
27	Ємець Леонід Олександрович	0053362	77,2500
28	Єрьомін Анатолій Васильович	0017509	53,2500
29	Желтобрюх Ірина Леонтіївна	0036113	79,5000
30	Жигилій Сергій Павлович	0059492	64,5000
31	Жук Андрій Володимирович	0029547	74,2500
32	Загородній Анатолій Федорович	0017321	67,5000
33	Заїка Микола Миколайович	0044529	60,7500
34	Затолочний Віталій Семенович	0054952	80,2500
35	Земляна Галина Володимирівна	0041843	76,5000
36	Золотніков Олександр Сергійович	0087458	78,7500
37	Іваненко Яна Леонідівна	0029795	78,7500
38	Іванський Андрій Йосипович	0065514	57,7500
39	Ісаєнко Юлія Анатоліївна	0079488	76,5000
40	Калашнікова Олена Володимирівна	0028805	64,5000
41	Каралюс Володимир Маріянович	0070746	63,7500
42	Караченчук Ігор Володимирович	0026252	63,0000

43	Князєв Всеволод Сергійович	0066920	78,0000
44	Коваленко Наталія Володимирівна	0037119	63,0000
45	Кониченко Олег Миколайович	0027019	77,2500
46	Константиї Олександр Володимирович	0087783	79,5000
47	Конюшко Костянтин Володимирович	0026820	63,0000
48	Коротких Андрій Юрійович	0000788	58,5000
49	Кравець Олександр Олександрович	0081112	75,7500
50	Кравцова Тетяна Миколаївна	0068521	73,5000
51	Кравчук Володимир Миколайович	0078756	77,2500
52	Кривенда Олег Вікторович	0058308	66,0000
53	Крусян Анжеліка Романівна	0052490	78,7500
54	Крючко Наталія Іванівна	0034093	57,0000
55	Леонтович Андрій Миколайович	0096238	84,7500
56	Маринчак Нінель Євгенівна	0027626	74,2500
57	Мартинюк Наталія Миколаївна	0074334	65,2500
58	Мацедонська Вікторія Едуардівна	0088531	79,5000
59	Мацький Євген Миколайович	0069339	74,2500
60	Мельник Юрій Віталійович	0021163	60,0000
61	Мойсюк Микола Іванович	0086263	75,0000
62	Моніч Богдан Сильвестрович	0006614	72,7500
63	Мороз Лариса Леонтіївна	0066943	82,5000
64	Олексієнко Микола Миколайович	0039050	68,2500
65	Олендер Ігор Ярославович	0076602	81,0000
66	Ониськевич Тарас Володимирович	0067225	78,0000
67	Оприск Лілія Євгенівна	0038602	75,7500
68	Павлюх Богдан Ярославович	0053396	41,2500
69	Панкуліч Віктор Іванович	0077366	75,7500
70	Пасічник Світлана Сергіївна	0000627	80,2500
71	Перестюк Наталія Миколаївна	0015791	58,5000
72	Подкопаєв Сергій Васильович	0013838	68,2500
73	Попов Віталій Федорович	0096805	54,0000
74	Присяжнюк Оксана Василівна	0039377	68,2500
75	Приходько Ірина Віталіївна	0084455	63,7500
76	Прокопенко Олександр Борисович	0032855	72,7500
77	Рецєбурицький Юрій Йосипович	0020824	62,2500
78	Рибачук Андрій Іванович	0028754	81,7500
79	Рибченко Анатолій Олексійович	0025456	63,0000
80	Романішин Володимир Леопідович	0071960	64,5000
81	Русанова Вікторія Борисівна	0078721	69,0000
82	Саприкіна Ірина Валентинівна	0094846	79,5000
83	Свида Олексій Георгійович	0083593	49,5000
84	Святецький Віктор Валентинович	0026942	78,7500
85	Семенюк Геннадій Васильович	0043442	69,0000
86	Ситников Олександр Федотович	0084089	72,0000
87	Сірош Микола Васильович	0079321	65,2500
88	Скрипченко Вадим Олександрович	0006788	66,7500
89	Смокович Михайло Іванович	0067269	85,5000
90	Стародуб Олександр Павлович	0040034	76,5000
91	Степанюк Анатолій Германович	0048675	69,7500
92	Стеценко Семен Григорович	0014620	66,0000
93	Стрелець Тетяна Геннадіївна	0009756	66,7500



94	Тарасівщина Оксана Миколаївна	0030057	58,5000
95	Усенко Євгенія Андріївна	0091851	81,7500
96	Федоренко Владислав Леонідович	0078028	54,7500
97	Федотов Ігор В'ячеславович	0004691	81,7500
98	Філевський Ростислав Миколайович	0084659	69,0000
99	Фостяк Олег Ярославович	0024298	56,2500
100	Ханова Раїса Федорівна	0006063	82,5000
101	Хохуляк В'ячеслав Віссаріонович	0093801	73,5000
102	Черпак Юрій Кононович	0002706	81,7500
103	Чумак Сергій Юрійович	0093979	78,7500
104	Чуфаров Володимир Миколайович	0007415	63,0000
105	Шавель Руслан Миронович	0049604	77,2500
106	Шарапа Василь Миколайович	0084830	76,5000
107	Швед Едуард Юрійович	0056882	47,2500
108	Швець Віктор Володимирович	0003280	66,7500
109	Шевцова Наталія Володимирівна	0042785	80,2500
110	Шпупліна Тетяна Михайлівна	0059913	70,5000
111	Шишов Олег Олексійович	0078741	77,2500
112	Щербатюк Валентина Анатоліївна	0040629	49,5000
113	Юрченко Валентина Петрівна	0003429	83,2500
114	Юрченко Олександр Анатолійович	0068453	68,2500
115	Юхименко Олександр Васильович	0031886	60,7500
116	Ярмак Олена Миколаївна	0078149	80,2500

Результати анонімного письмового тестування, складеного 16 лютого 2017 року, на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

№ з/п	ПІБ учасника іспиту	Код учасника іспиту	Кількість балів
1	Акулова Ніна Володимирівна	0047701	61,5000
2	Алєєва Інна Вячеславівна	0090813	68,2500
3	Бакуліна Світлана Віталіївна	0037974	86,2500
4	Балац Сергій Валерійович	0017775	79,5000
5	Баранець Олександр Миколайович	0059259	79,5000
6	Барицька Тетяна Луківна	0078982	78,7500
7	Берднік Інна Станіславівна	0056642	72,0000
8	Білецька Людмила Миколаївна	0062462	68,2500
9	Білоус Володимир Володимирович	0061223	66,7500
10	Бондар Сергій Володимирович	0007130	80,2500
11	Бондарчук Олег Володимирович	0099778	66,0000
12	Бринцев Олексій Васильович	0076526	76,5000
13	Булгакова Ірина Валеріївна	0004506	76,5000
14	Бутирський Андрій Анатолійович	0053015	71,2500
15	Бучинська Галина Богданівна	0089669	69,7500
16	Вавренюк Людмила Станіславівна	0043466	66,0000
17	Васьковський Олег Вікторович	0091957	68,2500
18	Верховець Анатолій Анатолійович	0090513	65,2500
19	Винар Любомир Вікторович	0054570	79,5000
20	Владимиренко Світлана Вячеславівна	0080339	79,5000
21	Власов Юрій Леонідович	0049486	76,5000
22	Вронська Ганна Олександрівна	0032553	88,5000
23	Головко Олексій Ігорович	0069011	76,5000
24	Грек Борис Миколайович	0028452	60,7500
25	Гридасов Юрій Володимирович	0060839	55,5000
26	Грищенко Денис Сергійович	0069746	75,7500
27	Губенко Надія Михайлівна	0040605	82,5000
28	Гумега Оксана Валеріївна	0056031	78,7500
29	Данилова Мальвіна Володимирівна	0097454	81,0000
30	Данішевська Валентина Іванівна	0042355	86,2500
31	Демидова Алла Маркіянівна	0029172	63,7500
32	Демянчук Юрій Григорович	0027997	49,5000
33	Дідиченко Марина Анатоліївна	0012509	58,5000
34	Дроботова Тетяна Борисівна	0058394	75,7500
35	Дужич Сергій Порфирійович	0018499	69,0000
36	Євстїгнєєв Андрій Сергійович	0094691	77,2500
37	Ємець Анатолій Анатолійович	0051339	66,7500
38	Жигалкін Іван Павлович	0022831	80,2500
39	Жуков Сергій Вікторович	0028564	81,7500
40	Іванова Лариса Броніславівна	0042616	87,7500
41	Ігнатенко Володимир Васильович	0013757	59,2500
42	Іоннікова Ірина Анатоліївна	0030683	70,5000

43	Калитченко Наталя Вадимівна	0076848	71,2500
44	Картере Валерій Іванович	0073537	75,7500
45	Катеринчук Лілія Йосипівна	0087636	80,2500
46	Кібенко Олена Рувімівна	0045175	68,2500
47	Кізлова Олена Сергійвна	0046037	51,7500
48	Книш Сергій Володимирович	0006002	75,0000
49	Коваленко Володимир Миколайович	0000968	58,5000
50	Коваленко Наталя Миколаївна	0094819	63,7500
51	Козир Тетяна Павлівна	0036478	80,2500
52	Коломис Вікторія Вікторівна	0083467	76,5000
53	Кононова Ольга Валерійвна	0001052	63,0000
54	Корнілова Жанна Олександрівна	0090966	54,0000
55	Коробенко Геннадій Петрович	0019006	74,2500
56	Короткевич Олександр Євгенович	0064411	63,7500
57	Корсак Віталій Антонович	0060064	88,5000
58	Кравчук Геннадій Анатолійович	0030728	76,5000
59	Краснов Єгор Володимирович	0035341	62,2500
60	Кубара Михайло Михайлович	0071850	81,0000
61	Куровський Сергій Вікторович	0050151	61,5000
62	Кушнір Ігор Віталійович	0038382	81,7500
63	Лелюх Людмила Петрівна	0034466	63,0000
64	Лозовой Сергій Вікторович	0046293	71,2500
65	Лошаков Дмитро Сергійович	0016752	63,0000
66	Львов Богдан Юрійович	0085507	78,0000
67	Мамалуй Олександр Олексійович	0018082	87,0000
68	Манюк Петро Теодорович	0076624	74,2500
69	Мартинівський Олександр Валерійович	0020542	75,7500
70	Матвійв Ростислав Ігорович	0025011	60,7500
71	Матюхін Володимир Іванович	0067551	75,0000
72	Мачульський Григорій Миколайович	0083461	81,0000
73	Михайлюк Сергій Іванович	0000661	66,7500
74	Мілотін Арсен Євгенович	0036133	81,0000
75	Міщенко Іван Сергійович	0046620	87,0000
76	Могил Сергій Костянтинівич	0079328	56,2500
77	Мороз Микола Володимирович	0049823	85,5000
78	Морозов Сергій Миколайович	0084334	51,0000
79	Наріжний Сергій Юрійович	0018101	82,5000
80	Никифоров Андрій Сергійович	0078937	71,2500
81	Огороднік Костянтин Михайлович	0054323	70,5000
82	Ольшанченко Володимир Іванович	0049928	63,0000
83	Павлов Сергій Сергійович	0089063	55,5000
84	Панова Ірина Юрійвна	0083815	80,2500
85	Пантелієнко Віталій Олегович	0075534	50,2500
86	Пацурія Ніно Бондовна	0043691	66,0000
87	Песков В'ячеслав Геннадійович	0075221	76,5000
88	Пільков Костянтин Миколайович	0090251	84,0000
89	Плюшко Ігор Анатолійович	0003754	57,0000
90	Погребняк Володимир Яковлевич	0042993	81,7500
91	Поліщук Володимир Юзефович	0042828	67,5000
92	Потильчак Олександр Іванович	0070298	35,2500
93	Пригуза Павло Дмитрович	0044984	63,7500



94	Прокопанюк Галина Кризостанівна	0093640	69,7500
95	Пуль Олена Анатоліївна	0077817	62,2500
96	Рогач Лариса Іванівна	0068205	89,2500
97	Саранюк Василь Іванович	0035046	73,5000
98	Сгара Елла Валеріївна	0003986	57,7500
99	Селіваненко Володимир Павлович	0028085	66,7500
100	Селіванов Максим Володимирович	0007069	72,7500
101	Сибіга Олександр Миколайович	0077274	66,0000
102	Сидорович Руслан Михайлович	0079814	66,0000
103	Сиротін Дмитро Вікторович	0047165	66,0000
104	Слободія Михайло Миколайович	0086431	73,5000
105	Смородинський Віктор Семенович	0079639	82,5000
106	Сотніков Сергій Вікторович	0080030	45,0000
107	Станік Сергій Романович	0017861	62,2500
108	Стратієнко Людмила Василівна	0069049	90,0000
109	Студенець Володимир Іванович	0082705	78,0000
110	Суховий Валерій Григорович	0081822	87,7500
111	Тищенко Алла Іванівна	0039392	78,7500
112	Ткач Ігор Васильович	0061173	75,7500
113	Ткаченко Борис Олександрович	0067731	56,2500
114	Ткаченко Ніна Григорівна	0035026	63,7500
115	Уркевич Віталій Юрійович	0064507	82,5000
116	Хачатрян Вікторія Сергіївна	0078470	54,7500
117	Ходаківська Ірина Полікарпівна	0009426	66,0000
118	Ціленко Валерій Анатолійович	0005394	56,2500
119	Чернобай Олег Валерійович	0089027	74,2500
120	Чумак Юрій Якович	0038814	87,0000
121	Шаповал Владислав Володимирович	0019618	52,5000
122	Шевчук Наталія Григорівна	0049673	58,5000
123	Шевчук Світлана Ростиславівна	0041703	66,7500
124	Шицький Іван Богданович	0078583	69,7500
125	Шкіндер Павло Анатолійович	0043218	52,5000
126	Юхно Кирило Олександрович	0074410	81,0000
127	Ярешко Оксана Володимирівна	0012846	78,7500
128	Яроцький Віталій Леонідович	0069559	69,0000
129	Яценко Олена Василівна	0096486	74,2500

**Результати анонімного письмового тестування, складеного 16 лютого 2017 року на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантної посади судді Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду**

№ з/п	ПІБ учасника іспиту	Код учасника іспиту	Кількість балів
1	Агафонов Сергій Анатолійович	0024854	65,2500
2	Алейніков Григорій Іванович	0096427	53,2500
3	Алейніков Володимир Олександрович	0096538	75,7500
4	Антонюк Наталія Олегівна	0014910	83,2500
5	Афанасьєв Вадим Олексійович	0003644	60,7500
6	Бандура Іван Степанович	0093133	46,5000
7	Башенко Сергій Михайлович	0093846	57,7500
8	Белах Андрій Володимирович	0070385	54,0000
9	Берднік Інна Володимирівна	0043255	60,7500
10	Бережний Сергій Дмитрович	0079015	75,7500
11	Березовський Андрій Андрійович	0024407	60,7500
12	Бех Микола Олексійович	0037919	60,0000
13	Биба Юрій Володимирович	0055081	60,0000
14	Білик Наталія Володимирівна	0012665	77,2500
15	Білосоєвич Галина Степанівна	0011040	49,5000
16	Бойко Володимир Петрович	0021362	72,7500
17	Бондар Володимир Борисович	0013388	78,0000
18	Бонюк Олексій Петрович	0086940	72,0000
19	Бородій Василь Миколайович	0023347	73,5000
20	Бородійчук Ольга Ігорівна	0026101	45,7500
21	Боршов Ігор Олексійович	0094167	72,7500
22	Британчук Володимир Васильович	0039066	63,0000
23	Булейко Ольга Леонідівна	0053108	61,5000
24	Бурда Петро Олексійович	0003823	71,2500
25	Бушенко Аркадій Петрович	0036588	71,2500
26	Вапнярчук В'ячеслав Віталійович	0025994	75,0000
27	Василяш Василь Михайлович	0057709	66,7500
28	Васильєв Олександр Павлович	0090488	69,7500
29	Вільгушинський Михайло Йосипович	0020724	62,2500
30	Волкова Олена Іванівна	0047664	42,7500
31	Волошко Сергій Григорович	0079841	48,7500
32	Воронов Ігор Олександрович	0016683	41,2500
33	Вус Світлана Михайлівна	0059105	68,2500
34	Галій Степан Петрович	0029889	35,2500
35	Гапончук Віктор Васильович	0070916	72,7500
36	Гарський Олександр Вячеславович	0035986	73,5000
37	Голосій Ростислав Анатолійович	0044007	82,5000
38	Голубицький Станіслав Савелійович	0089337	63,0000
39	Городиський Сергій Степанович	0007684	51,0000
40	Горох Олексій Петрович	0069270	81,0000
41	Григор'єва Ірина Вікторівна	0093760	63,7500
42	Гришин Геннадій Анатолійович	0002563	73,5000

43	Грідіна Наталія Вікторівна	0086974	51,0000
44	Гузела Михайло Васильович	0065198	63,0000
45	Гумен Володимир Миколайович	0045139	58,5000
46	Давиденко Едуард Володимирович	0077441	66,7500
47	Давній Віталій Пилипович	0063772	55,5000
48	Дембовський Сергій Георгійович	0050490	66,0000
49	Демяносів Олександр Власович	0059520	83,2500
50	Дзюба Юрій Павлович	0083625	68,2500
51	Докійчук Костянтин Леонтійович	0059364	74,2500
52	Дружинін Костянтин Михайлович	0034416	63,0000
53	Дядечко Іван Іванович	0077203	59,2500
54	Євдокімова Олена Павлівна	0038024	66,0000
55	Єленіна Жанна Миколаївна	0026178	66,0000
56	Єлфімов Олександр Васильович	0035095	81,7500
57	Ємець Олександр Петрович	0011163	67,5000
58	Заболотний Валерій Миколайович	0093841	56,2500
59	Загребя Андрій Віталійович	0009417	50,2500
60	Зайцев Василь Вікторович	0016300	52,5000
61	Зіміна Вероніка Борисівна	0038182	66,7500
62	Зубар Валентин Васильович	0010923	75,0000
63	Івашків Василь Михайлович	0002240	63,7500
64	Іщенко Валерій Миколайович	0002742	51,7500
65	Калініч Наталія Іванівна	0089846	65,2500
66	Калужна Оксана Михайлівна	0030295	79,5000
67	Квасневська Наталя Дмитрівна	0061292	39,0000
68	Квятковський Анатолій Степанович	0008161	51,7500
69	Кишакевич Лев Юрійович	0063613	79,5000
70	Клепка Людмила Іванівна	0000852	59,2500
71	Клюба Василь Васильович	0097553	71,2500
72	Книженко Світлана Олександрівна	0064335	68,2500
73	Ковальська Віра Володимирівна	0079682	66,7500
74	Ковальчук Лариса Василівна	0092421	77,2500
75	Ковальчук Сергій Якимович	0043006	48,0000
76	Ковтунович Микола Іванович	0057529	76,5000
77	Ковтюк Єлизавета Іванівна	0045727	58,5000
78	Коліуш Олег Леонідович	0072290	69,7500
79	Колотило Онуфрій Олександрович	0010701	77,2500
80	Кондратишина Вікторія Вікторівна	0097272	50,2500
81	Корнєєва Інесса Вікторівна	0072495	69,7500
82	Король Володимир Володимирович	0029617	80,2500
83	Короткевич Микола Євгенович	0022379	57,0000
84	Кравченко Станіслав Іванович	0022094	72,7500
85	Крешенко Анатолій Миколайович	0053494	57,7500
86	Кривошея Анатолій Іванович	0064430	72,7500
87	Крижановський Валентин Якович	0053603	60,0000
88	Крутий Юрій Петрович	0002413	62,2500
89	Кудрявцев Ігор Володимирович	0083603	56,2500
90	Курило Олександр Миколайович	0026372	58,5000
91	Кучеренко Володимир Григорович	0073379	63,0000
92	Лагнюк Микола Михайлович	0099305	68,2500
93	Лашук Єфрем Вікторович	0096644	72,0000



94	Левицький Олег Володимирович	0017377	77,2500
95	Леон Олександр Іванович	0013591	57,7500
96	Лесик В'ячеслав Олександрович	0086673	62,2500
97	Літвінова Ірина Феофанівна	0051559	60,7500
98	Лобойко Леонід Миколайович	0093431	68,2500
99	Лялик Роман Михайлович	0028821	71,2500
100	Мазур Микола Вікторович	0021247	69,7500
101	Макаровець Алла Миколаївна	0034788	80,2500
102	Маліченко Василь Володимирович	0052032	72,0000
103	Маринич В'ячеслав Карпович	0018663	75,7500
104	Марчук Наталія Олегівна	0051063	71,2500
105	Марчук Олександр Петрович	0061817	77,2500
106	Матвієвська Ганна Вячеславівна	0075873	57,7500
107	Матієк Тетяна Василівна	0059481	78,7500
108	Медведик Лев Орестович	0099322	66,7500
109	Мельник Андрій Іванович	0093111	60,0000
110	Мельник Сергій Романович	0066838	69,7500
111	Миркушіна Наталія Станіславівна	0064666	60,7500
112	Мирошніченко Юрій Михайлович	0013158	71,2500
113	Могильний Олег Павлович	0050380	60,0000
114	Мокрецький Віктор Іванович	0046166	71,2500
115	Моргун Галина Леонідівна	0015457	62,2500
116	Мороз Микола Андрійович	0020685	19,5000
117	Мохончук Сергій Михайлович	0072358	67,5000
118	Наставний Вячеслав Володимирович	0040600	71,2500
119	Незнамова Ірина Миколаївна	0017158	65,2500
120	Овдієнко Володимир Володимирович	0000227	81,0000
121	Огурецький Василь Петрович	0026462	81,0000
122	Озерський Ігор Володимирович	0025848	57,7500
123	Олексієнко Ірина Сергіївна	0051377	40,5000
124	Омельченко Ірина Іванівна	0091514	65,2500
125	Орлянська Валентина Іванівна	0055471	63,7500
126	Остапук Віктор Іванович	0041768	58,5000
127	Полив'яний Володимир Миколайович	0066777	45,7500
128	Попов Григорій Георгійович	0009113	63,0000
129	Поповська Тетяна Володимирівна	0068298	62,2500
130	Потятинник Юрій Романович	0096784	78,7500
131	Пошва Богдан Миколайович	0037352	53,2500
132	Пузиревський Євген Борисович	0004671	81,7500
133	Пустовіт Олексій Григорович	0023748	0,0000
134	Рожнова Вікторія Василівна	0098399	66,0000
135	Романець Лоліта Анатоліївна	0085413	72,7500
136	Руденко Олександр Іванович	0061399	71,2500
137	Рунов Володимир Юрійович	0085938	66,0000
138	Рябішин Андрій Олександрович	0032614	69,7500
139	Савенко Микола Євгенійович	0018444	71,2500
140	Савкова Світлана Володимирівна	0080170	82,5000
141	Сахно Роман Іванович	0082892	79,5000
142	Сівчук Андрій Євгенович	0067332	46,5000
143	Сідіч Іван Іванович	0039734	57,0000
144	Сінгур Валентина Олександрівна	0067763	54,0000

145	Смицько Сергій Станіславович	0018242	67,5000
146	Сліпченко Володимир Іванович	0058787	69,7500
147	Станковська Галина Адольфівна	0010071	52,5000
148	Стефанів Надія Степанівна	0013588	66,0000
149	Стороженко Сергій Олександрович	0093672	61,5000
150	Стрельбицький Віталій Вікторович	0022461	60,0000
151	Стрижевська Анжела Анатоліївна	0059545	54,0000
152	Суржок Анатолій Васильович	0055183	59,2500
153	Тополіук Євгенія Володимирівна	0006318	53,2500
154	Трофімов Віктор Анатолійович	0019569	71,2500
155	Фраитовська Тетяна Іванівна	0023000	69,7500
156	Чебан Вікторія Миколаївна	0004398	70,5000
157	Челюбсєв Євгеній Вікторович	0064904	62,2500
158	Ченцова Світлана Миколаївна	0009452	54,7500
159	Чернобай Олег Іванович	0087811	68,2500
160	Чобур Олександр Володимирович	0075382	74,2500
161	Шабельніков Сергій Кузьмич	0003964	74,2500
162	Шевченко Тетяна Валентинівна	0014669	76,5000
163	Шибко Людмила Володимирівна	0025225	65,2500
164	Широкопояс Юрій Васильович	0073279	57,0000
165	Широян Тетяна Анатоліївна	0057422	60,0000
166	Школярєв Віктор Федорович	0093985	76,5000
167	Шофарєнко Юрій Федорович	0049868	69,7500
168	Шуцько Григорій Олексійович	0062882	61,5000
169	Щепоткіна Валентина Володимирівна	0066636	73,5000
170	Яковлева Світлана Володимирівна	0065511	64,5000
171	Яновська Олександра Григорівна	0038360	84,0000

Результати анонімного письмового тестування, складеного 16 лютого 2017 року на етапі іспиту під час кваліфікаційного оцінювання у межах процедури конкурсу на зайняття вакантної посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду

№ з/п	ПІБ учасника іспиту	Код учасника іспиту	Кількість балів
1	Абрамов Петро Станіславович	0079532	72,7500
2	Азевич Володимир Броніславович	0007647	70,5000
3	Антоненко Наталія Олександрівна	0025369	69,0000
4	Антоняк Тарас Михайлович	0021687	58,5000
5	Бабкова Тетяна Вікторівна	0051797	77,2500
6	Багрова Анжеліка Геннадіївна	0030976	64,5000
7	Батрин Олеся Василівна	0046364	73,5000
8	Березень Юрій Валентинович	0059359	62,2500
9	Білоков Олена Валеріївна	0063680	78,0000
10	Блашук Тетяна Володимирівна	0062338	78,7500
11	Боброва Ірина Олексіївна	0074454	79,5000
12	Богачук Ярослав Олександрович	0092390	81,0000
13	Бойчук Ігор Васильович	0038123	71,2500
14	Бондаренко Сергій Іванович	0005677	72,0000
15	Борисюк Інна Едуардівна	0040876	69,7500
16	Борисюк Роман Миколайович	0016656	66,0000
17	Борков Сергій Прокопович	0079742	66,0000
18	Бородовський Станіслав Олександрович	0074515	81,7500
19	Братасюк Віктор Миколайович	0080062	72,0000
20	Братель Олександр Григорович	0064434	61,5000
21	Букіна Олена Миколаївна	0095531	63,7500
22	Буришин Віталій Васильович	0002474	66,7500
23	Бурлака Ірина Василівна	0027914	61,5000
24	Васильченко Віталій Васильович	0058848	70,5000
25	Венедіктова Ірина Валентинівна	0074299	73,5000
26	Вербова Ірина Михайлівна	0079071	60,7500
27	Верланов Сергій Миколайович	0018496	69,7500
28	Висоцька Валентина Степанівна	0050557	72,7500
29	Вінгаль Валентина Миколаївна	0099961	66,0000
30	Волошин Сергій Олександрович	0064604	61,5000
31	Галин Володимир Петрович	0034498	42,0000
32	Галонов Андрій В'ячеславович	0040433	58,5000
33	Гарашенко Дмитро Русланович	0095458	52,5000
34	Гарбуз Ольга Анатоліївна	0018155	66,7500
35	Гончаров Валентин Вікторович	0071539	64,5000
36	Гримич Майя Костянтинівна	0008077	69,7500
37	Гришина Юлія Миколаївна	0009209	70,5000
38	Гудима Дмитро Анатолійович	0078477	78,7500
39	Гуйван Петро Дмитрович	0010434	84,0000
40	Гудейков Ігор Юрійович	0066307	75,7500
41	Гузько Борис Іванович	0081517	78,7500
42	Гуменюк Аліна Іванівна	0092169	63,0000



43	Гуменюк Василь Іванович	0037531	48,7500
44	Гурба Михайло Васильович	0068584	73,5000
45	Данко Віктор Йосипович	0006911	60,0000
46	Демидюк Ольга Борисівна	0004115	79,5000
47	Джуга Сергій Дійнешович	0060815	75,7500
48	Дзярук Михайло Петрович	0028623	46,5000
49	Дмитриченко Олена Олександрівна	0006851	78,7500
50	Довжанин Михайло Михайлович	0098524	69,7500
51	Дуковська Таміла Миколаївна	0069643	74,2500
52	Дундар Ірина Олександрівна	0086598	76,5000
53	Дьоміна Ольга Олександрівна	0033961	54,7500
54	Євграфова Єлизавета Павлівна	0040440	77,2500
55	Євстафійєв Олександр Костянтинівич	0026668	69,0000
56	Євтушенко Олена Іванівна	0001328	68,2500
57	Ємельянчик Сергій Олександрович	0052708	67,5000
58	Жайворонок Тетяна Євгенівна	0060451	70,5000
59	Жданова Валентина Сергіївна	0072148	72,7500
60	Журавель Валентина Іванівна	0066941	75,0000
61	Закропивний Олександр Васильович	0096599	51,7500
62	Зарицька Галина Василівна	0061330	65,2500
63	Здрилюк Оксана Ігорівна	0005095	64,5000
64	Земко Алла Михайлівна	0088491	70,5000
65	Іваненко Юлія Геннадіївна	0055978	52,5000
66	Ігнатенко Вадим Миколайович	0053543	75,0000
67	Кадстова Олена Веніамінівна	0088970	55,5000
68	Карпенко Світлана Олексіївна	0063920	71,2500
69	Карпук Алла Костянтинівна	0078779	75,7500
70	Католікян Михайло Олександрович	0071603	72,7500
71	Кафідова Олена Василівна	0071672	60,0000
72	Кемінь Михайло Пантелеймонович	0078620	68,2500
73	Кириченко Галина Володимирівна	0051219	75,0000
74	Кисельов Вадим Костянтинівич	0063353	60,7500
75	Киця Світлана Іларіонівна	0080751	71,2500
76	Кізнюк Людмила Іванівна	0099515	67,5000
77	Кобзій Борис Іванович	0079833	57,0000
78	Ковальчук Олександр Васильович	0051591	77,2500
79	Колісниченко Андрій Григорович	0084322	63,0000
80	Колос Сергій Степанович	0040202	51,7500
81	Коновалова Вікторія Анатоліївна	0023471	80,2500
82	Копаничук Світлана Григорівна	0049758	72,7500
83	Корнілова Людмила Іванівна	0079813	61,5000
84	Кородюк Іван Шагінович	0029829	66,0000
85	Коротенко Євген Васильович	0085715	82,5000
86	Коротун Вадим Михайлович	0072698	69,0000
87	Костенко Владислав Геннадійович	0007597	69,7500
88	Кострицький Віталій Володимирович	0048301	58,5000
89	Костюкевич Олександр Костянтинівич	0032005	75,7500
90	Красвітна Тетяна Петрівна	0073322	75,0000
91	Крат Василь Іванович	0013574	80,2500
92	Кругова Світлана Самуїлівна	0079477	67,5000
93	Кузнецов Віктор Олексійович	0078132	66,0000

94	Курило Валентина Панаєївна	0048505	63,0000
95	Леванчук Андрій Олексійович	0001816	75,0000
96	Леміш Микола Олексійович	0072675	57,7500
97	Лесько Алла Олексіївна	0043696	68,2500
98	Леута Володимир Вікторович	0079635	57,7500
99	Лисак Ігор Никодимович	0072319	62,2500
100	Литвиненко Олена Леонідівна	0038611	62,2500
101	Лідовець Руслан Анатолійович	0019138	80,2500
102	Лісовська Олена Володимирівна	0055737	62,2500
103	Луспеник Дмитро Дмитрович	0089774	70,5000
104	Лященко Наталія Павлівна	0066010	69,0000
105	Малєєв Андрій Юрійович	0032867	72,0000
106	Маловічко Світлана Володимирівна	0053638	66,0000
107	Маляренко Артем Васильович	0053935	48,0000
108	Мамонова Олена Євгеніївна	0073184	78,0000
109	Мартєв Сергій Юрійович	0043042	70,5000
110	Мельничук Наталія Олексіївна	0060144	66,7500
111	Мінченко Раїса Миколаївна	0066842	60,7500
112	Мостова Галина Іванівна	0098928	71,2500
113	Музичко Світлана Григорівна	0088499	53,2500
114	Мягкоход Юрій Володимирович	0019780	53,2500
115	Нестеренко Сергій Григорович	0099362	66,0000
116	Никифоряк Любомир Петрович	0041340	67,5000
117	Нікушин Віктор Петрович	0024361	69,7500
118	Новік Лалі Мурманівна	0006551	46,5000
119	Овсієнко Андрій Анатолійович	0057803	77,2500
120	Олійник Алла Сергіївна	0069040	78,7500
121	Олійник Василь Іванович	0070873	39,7500
122	Олійник Олександр Володимирович	0088447	67,5000
123	Осіян Олексій Миколайович	0034592	65,2500
124	Охрімчук Людмила Іванівна	0052338	63,7500
125	Павлишин Олег Федорович	0081873	73,5000
126	Панова Людмила В'ячеславівна	0036098	67,5000
127	Панченко Дмитро Іванович	0076022	66,7500
128	Пархоменко Павло Іванович	0022635	72,0000
129	Первомайський Олег Олексійович	0037406	77,2500
130	Печений Олег Петрович	0047724	74,2500
131	Писана Таміла Олександрівна	0068098	70,5000
132	Погрібний Сергій Олексійович	0029502	76,5000
133	Поклітар Ганна Олександрівна	0066223	73,5000
134	Полено Віктор Степанович	0094412	56,2500
135	Поливач Любов Дмитрівна	0099745	67,5000
136	Попович Олена Вікторівна	0023114	49,5000
137	Пророк Віктор Васильович	0088140	84,7500
138	Процик Марія Василівна	0061603	83,2500
139	Радченко Сергій В'ячеславович	0012339	75,0000
140	Рибаківа Валерія Віталіївна	0090818	71,2500
141	Ривковий Василь Іванович	0023105	51,0000
142	Рожнов Олег Вікторович	0000361	70,5000
143	Романюк Людмила Федорівна	0041817	73,5000
144	Романюк Ярослав Михайлович	0069474	67,5000

145	Руденко Володимир Борисович	0004602	74,2500
146	Русинчук Микола Миколайович	0033437	78,7500
147	Савуляк Роман Васильович	0006448	74,2500
148	Сало Тарас Богданович	0084170	75,0000
149	Сашенко Ігор Сергійович	0056517	73,5000
150	Сватіков Андрій Вікторович	0028430	72,0000
151	Сенько Микола Федорович	0091180	60,7500
152	Сердинський Володимир Степанович	0089081	60,7500
153	Сердюк Валентин Васильович	0013857	75,7500
154	Сержанюк Анатолій Семенович	0033487	57,7500
155	Сингаївський Олександр Павлович	0076017	60,7500
156	Синельников Євген Володимирович	0079423	84,0000
157	Ситнік Олена Миколаївна	0028985	79,5000
158	Сільченко Сергій Олександрович	0038193	69,7500
159	Сімоненко Валентина Миколаївна	0020673	73,5000
160	Скрицька Надія Анатоліївна	0007217	58,5000
161	Сокалюк Всеволод Петрович	0050554	72,7500
162	Соловійов Андрій Володимирович	0054434	72,7500
163	Соломаха Людмила Іванівна	0076277	81,0000
164	Сташків Богдан Іванович	0054954	54,7500
165	Степанова Наталія Гарріївна	0027860	69,0000
166	Стрільчук Віктор Андрійович	0079470	80,2500
167	Ступак Ольга В'ячеславівна	0060747	69,7500
168	Сухоруков Андрій Олексійович	0018851	58,5000
169	Тесленко Тетяна Вікторівна	0049270	62,2500
170	Ткачук Олег Степанович	0044620	84,7500
171	Турченко Олексій Валерійович	0089057	82,5000
172	Ульянов Руслан Анатолійович	0025519	75,7500
173	Усик Григорій Іванович	0084302	70,5000
174	Фаловська Ірина Миколаївна	0046371	72,7500
175	Федюк Лілія Василівна	0040619	61,5000
176	Фінагєєв Валерій Олександрович	0040828	74,2500
177	Фролова Олена Григорівна	0058222	79,5000
178	Хопта Сергій Федорович	0094877	62,2500
179	Цірат Геннадій Артурович	0063848	63,0000
180	Чагін Сергій Миколайович	0024387	65,2500
181	Чекменьов Геннадій Анатолійович	0046913	75,0000
182	Червинська Марина Євгенівна	0061560	72,7500
183	Черняк Юлія Валеріївна	0036164	63,7500
184	Шарапова Олена Леонідівна	0005966	78,7500
185	Швецова Лариса Анатоліївна	0060147	68,2500
186	Шевердін Максим Михайлович	0084768	75,7500
187	Шевченко Володимир Альбертович	0054557	78,7500
188	Шевчук Галина Михайлівна	0038840	63,0000
189	Шитченко Наталія Віталіївна	0051102	78,0000
190	Штедик Світлана Павлівна	0045506	77,2500
191	Юхименко Руслана Іванівна	0092192	78,0000
192	Яровенко Наталія Олегівна	0091935	59,2500
193	Яцина Віктор Борисович	0076400	65,2500



**Список кандидатів,  
бланки відповідей яких за результатами складення 16 лютого 2017 року  
анонімного письмового тестування під час кваліфікаційного оцінювання  
у межах процедури конкурсу до касаційних судів у складі Верховного  
Суду, оголошеного Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07  
листопада 2016 року, не виявлено**

- 1) Колодійчук Віктор Миколайович – кандидат на посаду судді  
Касаційного цивільного суду;
- 2) Кричун Юрій Анатолійович – кандидат на посаду судді Касаційного  
кримінального суду;
- 3) Любчич Любов Василівна – кандидат на посаду судді Касаційного  
адміністративного суду;
- 4) Мазур Лідія Михайлівна – кандидат на посаду судді Касаційного  
цивільного суду.

## 2.5. Реєстр документів, включених до розділу 2 дос'є кандидата на посаду судді

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
1.	Заява про прийняття документів	08.12.2016	1			
2.	Заява про проведення кваліфікаційного оцінювання	08.12.2016	2			
3.	Копія паспорта громадянина України		3			
4.	Анкета на посаду судді		19			
5.	Мотиваційний лист	08.12.2016	1			
6.	Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2016 роки	08.12.2016	4			
7.	Декларація доброчесності судді	08.12.2016	4			
8.	Копія диплома		2			
9.	Копія трудової книжки		10			
10.	Медичні довідки		3			
11.	Письмова згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації	08.12.2016	1			
12.	Згода на проведення спеціальної перевірки	08.12.2016	1			
13.	Посилання на інтернет сторінку щодо розміщення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави	08.12.2016	1			
14.	Заява про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади» з додатком	08.12.2014	6			
15.	Документи, які підтверджують дотримання однієї з вимог, визначених статтею 38 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»		35			
16.	Інформація про персональні дані		4			
17.	Протокол розподілу між членами Комісії	08.12.2016	1			
18.	Копія рішення Комісії	№ 204/вс-16 20.12.2016	5			
19.	Копія рішення Комісії	№ 2/зп-17 11.01.2017	16			
20.	Копія рішення Комісії	№ 4/зп-17 20.01.2017	1			
21.	Копія рішення Комісії	№ 41/вс-17 10.02.2017	4			
22.	Копія рішення Комісії	№ 12/зп-17 17.02.2017	17			





#### 4. Відповідність кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності

##### 4.1. Декларація, яку подано відповідно до вимог законодавства у сфері запобігання корупції

№ з/п	Звітний період, за який подано декларацію	Дата подання декларації	Примітки
1.	2015		

##### 4.2. Декларація родинних зв'язків кандидата на посаду судді

№ з/п	Період, за який подано декларацію	Дата заповнення декларації	Дата надходження декларації до Комісії	Примітки
1.	2011-2016	07.12.2016	08.12.2016	документ міститься в Р.2

##### 4.3. Декларація доброчесності кандидата на посаду судді

№ з/п	Звітний період, за який подано декларацію	Дата заповнення декларації	Дата надходження декларації до Комісії	Примітки
1.		07.12.2016	08.12.2016	документ міститься в Р.2

##### 4.4. Інформація про відповідність витрат і майна кандидата на посаду судді, членів його сім'ї задекларованим доходам

№ з/п	Найменування органу, який провів перевірку	Період, за який проводилася перевірка	Інформація про результати перевірки	Примітки
1.	НАЗК	2015		

#### 4.5. Інформація про результати спеціальної перевірки

№ з/п	Назва органу, до якого направлено запит	Відомості, які перевіряються	Дата направлення запиту	Відповідь органу	Примітки
1	Департамент охорони здоров'я Київської міської державної адміністрації	Інформація щодо медичних відомостей	22.12.2016	04.01.2017, 03.02.2017	
2	Департамент інформаційної підтримки та координації поліції «102» Національної поліції України	Інформація щодо наявності у кандидата незнятої чи непогашеної судимості	22.12.2016	28.12.2016	
3	Міністерство освіти і науки України	Інформація щодо освіти, наявності у кандидата наукового ступеня, вченого звання	22.12.2016	26.01.2017	
4	Державна судова адміністрація України	Інформація щодо наявності в Єдиному державному реєстрі судових рішень відомостей про притягнення кандидата до кримінальної відповідальності та про визнання його обмежено дієздатним або недієздатним	22.12.2016	29.12.2016	
5	Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	Інформація щодо наявності у кандидата корпоративних прав, перебування у складі керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації	22.12.2016		
6	Національне агентство з питань запобігання корупції	Інформація щодо достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	22.12.2016	30.12.2016	
7	Головне територіальне управління юстиції у місті Києві	Інформація щодо вчинення особами корупційних правопорушень	23.12.2016	24.01.2017	

№ з/п	Назва органу, до якого направлено запит	Відомості, які перевіряються	Дата направлення запиту	Відповідь органу	Примітки
8	Генеральна прокуратура України	Інформація щодо будь-яких відомостей, які можуть перешкоджати рекомендуванню кандидата, зокрема, повідомлення йому про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень	29.12.2016	30.01.2017	
9	Національне агентство з питань запобігання корупції	Інформація щодо перевірки відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття посади, яка передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, або посади з підвищеним корупційним ризиком	13.01.2017	20.01.2017	
10	Міністерство охорони здоров'я України	Інформація щодо медичних відомостей	31.01.2017	13.02.2017	
11	Міністерство охорони здоров'я України	Інформація щодо медичних відомостей	02.02.2017	09.02.2017	
12	Міністерство охорони здоров'я України	Інформація щодо медичних відомостей	02.02.2017	09.02.2017	
13	Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	Інформація щодо наявності у кандидата корпоративних прав, перебування у складі керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації	01.02.2017	07.02.2017	
14	Данішевська В.І.	Інформація щодо виявлених розбіжностей, зазначених у декларації особи	06.02.2017	08.02.2017	



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ


вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

Зд. 12. 2017 № Ззпк-233/16 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Київська міська державна  
адміністрація  
Департамент охорони здоров'я  
вул. Прорізна, 19, м. Київ, 01034

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

  
Корнійко Ю.В. 044-233-64-09  
[kalchenkojv@vkksu.gov.ua](mailto:kalchenkojv@vkksu.gov.ua)





ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, тел./факс (044) 278-01-03,  
тел. «гарячої лінії» (044) 278-41-91, e-mail: admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906


04.01.2014 № 061-106/04.03  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Вища кваліфікаційна комісія суддів України  
вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

О  
О  
Н  
Г  
И  
  
В  
І  
О  
І  
О  
І

Виконавач обов'язків директора

Бельчина 23-51-73

 О.Скаськова

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
Ю Вх. № 324/16 - 733/16  
від «10» 01 2017

*Дурман*



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

вул. Прорізна, 19, м. Київ-01, 01001, тел. (044) 284-08-75, тел./факс (044) 278-01-03,  
тел. «гарячої» лінії (044) 278-41-91, e-mail: admin@health.kiev.ua, код ЄДРПОУ 02012906

03.02.14 № 067-1224/09.01  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Вища кваліфікаційна комісія суддів України  
вул. Механізаторів, 9,  
м. Київ, 03109

Виконувач обов'язків директора

Д. Турчак

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
Вх. № ЗЗме-733/16  
від «03» 02 2014 р.





## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

22.12.2016

№ 52911-733/16

На №

від

Національна поліція України  
Департамент інформаційної  
підтримки та координації  
поліції «102»

вул. Академіка Богомольця, 10,  
м. Київ, 01601

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська (Трав'ян) Валентина Іванівна,

Відповідно до статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.

На підставі частини 2 статті 93 Закону просимо повідомити інформацію щодо наявності у зазначеного кандидата незнятої чи непогашеної судимості.

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

Додаток: на 13 арк.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

НАЦІОНАЛЬНА  
ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ  
ДЕПАРТАМЕНТ  
ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ  
ТА КООРДИНАЦІЇ ПОЛІЦІЇ «102»

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,  
тел. 256-14-40, факс (044) 253-6215  
dchuoi@police.gov.ua

Вища кваліфікаційна комісія  
суддів України

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

28 грудня 2016 року № 27/6- 5424

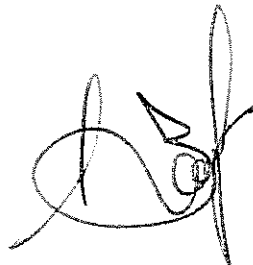
На № <u>32дпс-706/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-725/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-707/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-726/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-708/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-728/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-710/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-729/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-712/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-731/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-714/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-732/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-715/16</u> від <u>22.12.2016</u>	✓ № <u>32дпс-733/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-716/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-737/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-717/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-738/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-718/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-739/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-719/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-740/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-720/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-741/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-721/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-743/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-722/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-744/16</u> від <u>22.12.2016</u>
№ <u>32дпс-724/16</u> від <u>22.12.2016</u>	№ <u>32дпс-746/16</u> від <u>22.12.2016</u>

Про надання інформації

Надсилаємо результати спеціальної перевірки кандидатів на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду.

Додаток: на 30 арк. в 1 прим.

Заступник  
начальника управління



Я.С. Згерський

Савченко Р.В.  
(044) 254 78 73

90  
ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
Вх. № 32дпс-733/16  
від «30» 12 2016 р.

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ ТА КООРДИНАЦІЇ ПОЛІЦІЇ "102"**

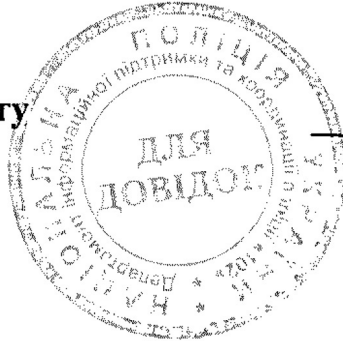
**ДОВІДКА № 16358451100100884397**

**про результати спеціальної перевірки відомостей щодо притягнення особи до кримінальної відповідальності, наявність судимості, її зняття, погашення**

У ході проведення спецперевірки встановлено, що станом на 23.12.2016, за автоматизованими обліками МВС та НПУ, громадянка **ДАНІШЕВСЬКА(ТРАВ'ЯН) ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА,** до кримінальної відповідальності, у тому числі за корупційні правопорушення, не притягується та засудженою не значиться.

**Начальник  
Департаменту**

Вик.: ПОПОВА А.А.



(підпис)

**О.С. Замислов**



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

22.12.2016

№ 329/16-733/16

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Міністерство освіти і науки  
України

## ЗАПИТ

про перевірку відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття посади, яка передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, або посади з підвищеним корупційним ризиком

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська Валентина Іванівна.

Згідно зі статтею 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.

Відповідно до статей 56 - 58 Закону України "Про запобігання корупції" просимо подати до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, згідно з Порядком проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. №171, відомості про кандидата на посаду судді на прізвище Данішевська Валентина Іванівна.

, зареєстрована та фактично проживає за адресою:

, директор благодійної організації «Центр комерційного права».

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

Додаток: копії письмової згоди на проведення спеціальної перевірки, анкети, паспорта, документів про освіту на 14 арк.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

Корнійко Ю.В. 044-233-64-09  
[kalenchenkoyv@vkksu.gov.ua](mailto:kalenchenkoyv@vkksu.gov.ua)



# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м.Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96

E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Вища кваліфікаційна комісія  
суддів України

Інформація  
про результати спеціальної перевірки відомостей щодо освіти,  
наявності у кандидата наукового ступеня, вченого звання

На запит від 22.12.2016 № 32дпс-733/16 (вх. від 19.01.2017  
№ 359/0/117-17-сп) повідомляємо.

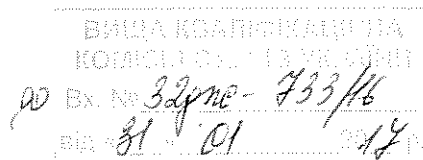
Під час проведення спеціальної перевірки встановлено:  
за факсограмою, наданою Одеським національним університетом  
імені І. І. Мечникова, диплом серії КВ № 763150 від 24.06.1983 виданий  
Данішевській Валентині Іванівні.

Т. в. о. Міністра

В. В. Ковтунець

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
№1/12-769 від 26.01.2017

Лавроненко А. А. (044) 481-32-84





## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

дх 12.10.16 № 329/св-133/16 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна судова адміністрація  
України

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська (Трав'ян) Валентина Іванівна,

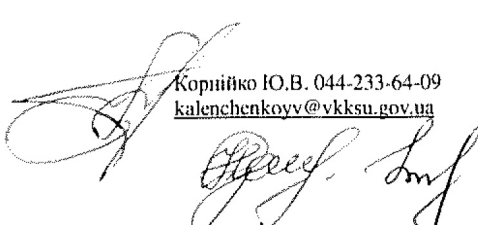
Відповідно до статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.

На підставі частини 2 статті 93 Закону просимо повідомити інформацію щодо наявності в Єдиному державному реєстрі судових рішень відомостей про притягнення кандидата на посаду судді до кримінальної відповідальності та про визнання його обмежено дієздатним або недієздатним.

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

  
Корнійко Ю.В. 044-233-64-09  
[kalenchukov@vkksu.gov.ua](mailto:kalenchukov@vkksu.gov.ua)





ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ  
ДСА України

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601, тел. 277-76-86, факс 277-76-11,  
E-mail: [inbox@court.gov.ua](mailto:inbox@court.gov.ua), Web: <http://www.dsa.court.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 26255795

20.12.2016 № 15-10013/16  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Вища кваліфікаційна  
комісія суддів України

*Про результати проведеної перевірки  
стосовно кандидата на посаду  
судді Верховного Суду Данішевської*

У зв'язку з листом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 22 грудня 2016 року № 32дпс-733/16 щодо можливої наявності в Єдиному державному реєстрі судових рішень відомостей про притягнення до кримінальної відповідальності, а також визнання обмежено дієздатним або недієздатним кандидата на посаду судді Верховного Суду Данішевської (Трав'ян) Валентини Іванівни повідомляємо.

За інформаційно-пошуковими реквізитами "прізвище, ім'я, по батькові та дата народження" станом на 22 грудня 2016 року судові рішення про притягнення до кримінальної відповідальності, а також визнання обмежено дієздатним або недієздатним кандидата на посаду судді Верховного Суду Данішевської (Трав'ян) Валентини Іванівни, в Єдиному державному реєстрі судових рішень відсутні.

Голова

З. Холоднюк



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

22.10.16 № Зармс-733/16 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Національна комісія з цінних  
паперів та фондового ринку  
вул. Московська, 8, корп. 30,  
м. Київ-601, 01010

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська Валентина Іванівна, \_\_\_\_\_, реєстраційний номер облікової картки платника податків - \_\_\_\_\_

Відповідно до статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.


На підставі частини 2 статті 93 Закону просимо надати інформацію щодо наявності у зазначеного кандидата на посаду судді корпоративних прав, перебування у складі керівного органу чи наглядової ради підприємства або організації.

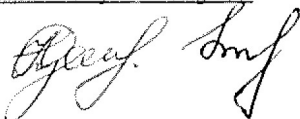
З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

Додаток: на 1 арк.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

  
Корнієнко Ю.В. 044-233-64-09  
[kalenchenkovv@vkksu.gov.ua](mailto:kalenchenkovv@vkksu.gov.ua)





## ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

22.12.16

№ 329/nc-733/16 На №

від

Національне агентство з питань  
запобігання корупції

бульвар Дружби народів, 28,  
м. Київ, 01103

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська Валентина Іванівна,

Відповідно до статті 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.

На підставі частини 2 статті 93 Закону просимо надати інформацію щодо достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірки на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко

Корнійко Ю.В. 044-233-64-09  
[kalenchenko@vkksu.gov.ua](mailto:kalenchenko@vkksu.gov.ua)

**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО  
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103 код ЄДРПОУ 40381452

30.12.16 № 54-03/9919  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Вища кваліфікаційна комісія  
суддів України**  
вул. Механізаторів, 9,  
м. Київ, 03109

У Національному агентстві з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) розглянуто листи про надання інформації щодо достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, наявності ознак конфлікту інтересів та незаконного збагачення у деклараціях осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а саме: Васильєвої Ірини Анатоліївни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-604/16), Ткачука Олега Степановича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-721/16), Гулейкова Ігора Юрійовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-823/16), Загороднього Анатолія Федоровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-776/16), Савуляка Романа Васильовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-590/16), Крещенка Анатолія Миколайовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-96/16), Мельника Сергія Романовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-768/16), Дуковської Таміли Миколаївни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-814/16), Лященко Наталії Павлівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-703/16), Цірата Геннадія Артуровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-101/16), Ємця Леоніда Олександровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-103/16), Зайцева Василя Вікторовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-646/16), Жайворонок Тетяни Євгенівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-740/16), Пескова В'ячеслава Геннадійовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-705/16), Ольшанченка Володимира Івановича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-492/16), Печеного Олега Петровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-712/16), Краснова Єгора Володимировича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-714/16), Мягкохода Юрія Володимировича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-786/16), Бобрової Ірини Олексіївни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-748/16), Руснака Анатолія Івановича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-806/16), Ісаєнко Юлії Анатоліївни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-716/16), Картере Валерія Івановича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-737/16), Панової Людмили В'ячеславівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-777/16), Тополюк Євгенії Володимирівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-457/16), Мохончука Сергія Михайловича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-338/16), Русинчука Миколи Миколайовича (лист від

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

№ 54-03-102/17

05 01 12

22.12.2016 № 32 дпс-692/16), Матюхіна Володимира Івановича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-774/16), Яхно Юлії Леонідівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-715/16), Дзярука Михайла Петровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-105/16), Іванової Лариси Броніславівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-801/16), Дружиніна Костянтина Михайловича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-720/16), Данішевської Валентини Іванівни (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-733/16), Скрипченка Вадима Олександровича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-629/16), Міщенко Івана Сергійовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-844/16), Власова Юрія Леонідовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-808/16), Бега Миколи Олексійовича (лист від 22.12.2016 № 32 дпс-717/16) та повідомляється про таке.

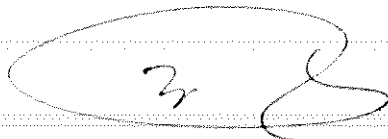
Згідно з підпунктом 8 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) до повноважень Національного агентства належить, зокрема, здійснення в порядку, визначеному Законом, контролю та перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зберігання та оприлюднення таких декларацій, проведення моніторингу способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Порядок проведення передбачених статтями 48 та 50 Закону видів контролю, а також повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначає Національне агентство.

Враховуючи викладене, Національне агентство розпочне повну перевірку декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після затвердження Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та державної реєстрації у Міністерстві юстиції України.

Також інформуємо, що спеціальна перевірка стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають відповідальне або особливе відповідальне становище, а також посад з підвищеним корупційним ризиком здійснюватиметься Національним агентством з 01 січня 2017 року.

**В. о. Голови**



**Р.С. Радецький**

Вихідний № 32Р/МС-733/16  
Дата «23» 12 2016 р.

**Запит про видачу витягу  
з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні  
правопорушення**

➤ **Реєстратор, до якого подається запит:**

Головне територіальне управління юстиції у місті Києві  
пров. Музейний, 2д, м. Київ, 01001

➤ **Параметри запиту:**

Прізвище, ім'я та по батькові (за наявності останнього)

Данішевська Валентина Іванівна

Дата народження

Місце народження місто Запоріжжя

Реєстраційний номер облікової картки платника

➤ **Мета запиту:**

ч. 2 ст. 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», заява кандидата

➤ **Відомості про запитувача:**

Прізвище, ім'я та по батькові/найменування юридичної особи

Вища кваліфікаційна комісія суддів України

Місцезнаходження/Адреса

Країна	Індекс					Область	Район		
Україна	0	3	1	0	9				
Місто (селище, село)			Вулиця			буд.	Корп.	кв.	
Київ			Механізаторів			9			

Спосіб отримання витягу: особисто

надіслати поштою

**Відомості про доручення про представлення інтересів особи (копія додається)**

Телефон/факс запитувача

(044) 233-64-09

Підпис

Службові відмітки (заповнюється  
Реєстратором)

Вхідний номер запити

Реєстраційний номер витягу

Дата видачі

В.Є. Устименко

Додаток на 2 арк.

Корнійко Ю.В. 044-233-64-09  
kalenchenkovv@vkksu.gov.ua



**Зворотний бік Запиту про видачу витягу  
з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення**

**Примітки:**

1. Щодо кожної особи подається окремий запит.
2. Запит заповнюється державною мовою.
3. У пункті "Реєстратор, до якого подається запит" зазначається Реєстратор, до якого подається запит про видачу витягу з Реєстру (найменування Головного управління юстиції Міністерства юстиції України в Автономній Республіці Крим, головного управління юстиції в області, містах Києві та Севастополі).
4. У пункті "Параметри запиту" вказуються відомості, за якими здійснюється пошук у Реєстрі: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності останнього). У разі зміни прізвища зазначаються всі прізвища відповідно до документів, що посвідчують такі зміни. Також зазначаються число, місяць, рік народження, місце народження та реєстраційний номер облікової картки платника податків (у разі наявності).
5. У пункті "Мета запиту" вказується підстава для запиту відповідно до пункту 3.3 розділу III Положення про Реєстр. Державні органи, органи місцевого самоврядування зазначають дату отримання згоди на проведення спеціальної перевірки особою, стосовно якої здійснюється запит. Правоохоронні органи зазначають дату і номер порушення кримінальної справи або відкриття провадження про адміністративне корупційне порушення.
6. У пункті "Відомості про запитувача":
  - якщо запитувачем є юридична особа, зазначається її повна назва, якщо фізична особа - прізвище, ім'я, по батькові;
  - вказується адреса реєстрації юридичної або фізичної особи - вулиця, номер будинку, квартири (офісу), назва населеного пункту, району, області, індекс;
  - вказується спосіб отримання витягу (особисто чи надіслати поштою).
7. Запит підписується керівником органу чи установи, яка робить запит, а у разі його відсутності - особою, яка виконує обов'язки керівника, або одним із його заступників відповідно до розподілу функціональних обов'язків.



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ  
Головне територіальне управління  
юстиції у місті Києві  
провулок. Музейний, 2-Д, м. Київ, 01601,  
тел./факс: (044) 270-58-40, 279-85-41  
E-mail: [info@kv.minjust.gov.ua](mailto:info@kv.minjust.gov.ua)  
<http://www.justicekyiv.gov.ua>  
ЄДРПОУ 34691374

18.01.2017 № 1959

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

### Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення

Номер витягу: 1129072  
Дата формування: 18.01.2017 11:53:20  
Відомості про заявника,  
який звернувся за наданням  
витягу: Вища кваліфікаційна комісія суддів України

#### Відомості за якими здійснювався пошук інформації:

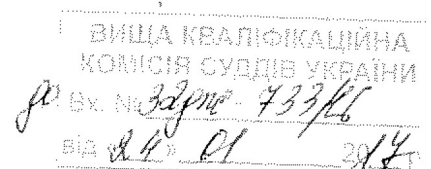
Прізвище, ім'я, по батькові: Данішевська Валентина Іванівна  
Дата народження:  
Реєстраційний номер  
облікової картки платника  
податків:  
Місце народження: Україна, Запорізька обл., м. Запоріжжя

За вказаними пошуковими відомостями в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення, інформація відсутня.

Витяг сформував: В.С. Мельниченко

Начальник

С.І. Куценко





# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

19.12.2016 № 21-10695/16 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Генеральна прокуратура України

В рамках проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду просимо надати Комісії інформацію щодо будь-яких відомостей, які можуть перешкоджати рекомендуванню кандидатів (список додається) для призначення на посаду судді вказаних судів, зокрема повідомлення їм про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень.

Додаток: на 37 арк. в 1 прим.

В.о. заступника Голови

В.Є. Устименко



Прокуратура України

# ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

ЗО.ОП.2017 № 17/3/4 - 5 Век 17  
На № 21-10695/16 від 29.12.2016

Виконавчу обов'язків  
Голови Вищої кваліфікаційної  
комісії суддів України  
Устименко В.Є.

## Шановна Валентино Євгенівно!

Ваш лист від 29.12.2016 № 21-10695/16 щодо надання інформації, яка може перешкоджати рекомендації на посаду суддів касаційних судів у складі Верховного Суду України кандидатів, зазначених у списках, що додаються до листа, зокрема щодо повідомлення їм про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, розглянуто.

Повідомляю, що Національним антикорупційним бюро України розслідується кримінальне провадження № 4201600000003697 від 25.11.2016, у якому судді

02.12.2016 вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

Генеральною прокуратурою України розслідується кримінальне провадження № 42013110000001050 від 29.11.2013, у якому судді

вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 376 та ч. 2 ст. 376-1 КК України.

Прокуратурою Волинської області розслідується кримінальне провадження № 42014030000000001 від 27.10.2015, у якому 14.11.2016 судді

вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 375 КК України.

Прокуратурою Волинської області 15.10.2015 направлено до суду обвинувальний акт за ч. 2 ст. 375 КК України у кримінальному провадженні № 420150300000000026 від 24.02.2015 стосовно судді.

Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ підсудність вказаного провадження визначено за Рівненським міським судом Рівненської області. На цей час судовий розгляд триває.

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
Вх. № 21-10695/16  
29.12.2016

Прокуратурою Сумської області 22.05.2013 направлено до суду обвинувальний акт за ч. 2 ст. 368, ч. 2 ст. 375, ч. 1 ст. 376-1, ч. 1 ст. 364 КК України у кримінальному провадженні № 4201220000000012 від 24.12.2012 стосовно

На цей час судовий розгляд триває у Борзнянському районному суді Чернігівської області.

Кримінальні провадження за підозрами інших кандидатів (згідно зі списком) на посаду суддів касаційних судів у складі Верховного Суду України правоохоронними органами не розслідувались та на цей час не розслідуються.

**З повагою**

**Заступник  
Генерального прокурора України**

**Ю. Столярчук**



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

13.01.2017

№ Зарис-733/16

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Національне агентство з питань  
запобігання корупції

бульвар Дружби народів, 28,  
м. Київ, 01103

## ЗАПИТ

про перевірку відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття посади, яка передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, або посади з підвищеним корупційним ризиком

До Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду звернулася Данішевська Валентина Іванівна.

Згідно зі статтею 74 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється перевірка відповідності названої особи вимогам до кандидата на посаду судді, встановленим статтею 69 Закону.

Відповідно до статей 56 - 58 Закону України "Про запобігання корупції" просимо подати до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, згідно з Порядком проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. №171, відомості про кандидата на посаду судді на прізвище Данішевська Валентина Іванівна,

\_\_\_\_\_ , зареєстрована та фактично проживає за  
адресою: \_\_\_\_\_ , директор благодійної організації «Центр  
комерційного права».

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону відповідь просимо надати протягом десяти днів з дня отримання запиту.

Додаток: копії письмової згоди на проведення спеціальної перевірки, анкети, паспорта, посилання на інтернет - сторінку, розміщену в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів касаційний судів у складі Верховного Суду на 1/4 арк.

В.о. Голови

В.Є. Устименко



**Інформація про результати спеціальної перевірки  
щодо достовірності відомостей, зазначених особою у декларації  
особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого  
самоврядування, за минулий рік**

Спеціальна перевірка, здійснена Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство), щодо достовірності відомостей, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 рік (далі – Декларація), відповідно до статей 56-58 Закону України «Про запобігання корупції».

Кандидат на посаду судді Верховного Суду  
**Данішевська Валентина Іванівна**

Реєстраційний номер облікової картки платника податків  
Декларація подана **07.12.2016**

Унікальний ідентифікатор документа **aff60427-3c55-480c-b5cd-  
dc5f500c6937**.

Перевірка проводилась з використанням наявної у Національному агентстві інформації та баз даних, а саме:

- Національної автоматизованої інформаційної системи департаменту Державної автомобільної інспекції;
- Державного судового реєстру України та інформації з Суднової книги;
- Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна;
- Державного реєстру цивільних повітряних суден України;
- Державного земельного кадастру;
- Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;
- інформації з Державного реєстру фізичних осіб- платників податків про суми доходу, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб;
- інформації Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про власників, які володіють значними пакетами акцій (10 і більше відсотків статутного капіталу) емітентів, а також документів, наданих до запиту Вищої кваліфікаційної комісії суддів на проведення спеціальної перевірки від 13.01.2017 № 32дпс-733/16.

За результатами спеціальної перевірки станом на 20.01.2017 розбіжностей між відомостями, зазначеними у розділах 6 «Цінне рухоме майно –

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
Вх. № 32дпс-733/16  
від «01» 02 2017 р.

транспортні засоби», 7 «Цінні папери», 8 «Корпоративні права», 9 «Юридичні особи кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї», 15 «Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації, та наявною у Національному агентстві інформацією, базами даних не встановлено.

Водночас встановлено такі розбіжності:

У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» зазначена інформація про квартиру: загальною площею 74,70 м<sup>2</sup>, дата набуття права власності 17.10.2001, інформація про яку відсутня в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі Іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» зазначена інформацію про транспортний засіб Opel Omega 2003 року випуску про який відсутня інформація в Національній автоматизованій інформаційній системі департаменту Державної автомобільної інспекції.

По інших задекларованих об'єктах в цих розділах розбіжність із зазначеними реєстрами відсутня.

У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації відображено сукупний дохід суб'єкта декларування у сумі 1257385,00 грн, у тому числі заробітна плата за основним місцем роботи – 1166260,00 грн, пенсія -71487 грн, додаткове благо – 6638 грн, гонорари та інші виплати – 13000 грн.

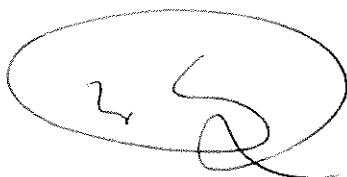
Відповідно до наявної інформації у Національному агентстві Данішевській В.І. нараховано дохід у сумі 1244384,35 грн.

Перевірка відомостей, які відображаються у розділах 4 «Об'єкти незавершеного будівництва», 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)», 10 «Нематеріальні активи», 12 «Грошові активи», 13 «Фінансові зобов'язання», 16 «Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах» декларації потребує підтверджуючих документів суб'єкта декларування.

Водночас інформуємо, що згідно з частиною четвертою статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності володіння чи користування у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи не зазначаються у деклараціях осіб, які претендують на зайняття посади, зазначеної у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 Закону.

Також повідомляємо, що до початку ведення Національним агентством Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, повноваження щодо надання відомостей з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, під час проведення спеціальної перевірки здійснює Міністерство юстиції України.

Заступник Голови



Р.С. Радецький

60/118-17

зв 21.02.17

Сивак О.М.

31.01.2017 21-1002/17

Міністерство охорони здоров'я  
України

Повідомляємо, що Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 07 листопада 2016 року оголошено конкурс на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Згідно з пунктом 22 Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі – Порядок) особливості організації проведення спеціальної перевірки щодо претендентів на посади суддів визначаються Законом України «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон).

Відповідно до статті 93 Закону організацію проведення спеціальної перевірки щодо кандидата на посаду судді здійснює Комісія.

Пунктом 5.2.1. Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, визначено необхідність направлення під час проведення спеціальної перевірки запиту до Міністерства охорони здоров'я України.

На підставі частини 2 статті 93 Закону просимо надати інформацію про підтвердження наданих до Комісії довідок медичних установ про стан здоров'я кандидатів з висновком щодо їх придатності до роботи на посаді, пов'язаній із виконанням функцій держави, згідно списку, що додається.

Відповідь просимо надати у найкоротший термін.

Додаток: на 325 арк. в одному прим.

Голова

С.Ю. Козьяков



**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**(МОЗ України)**

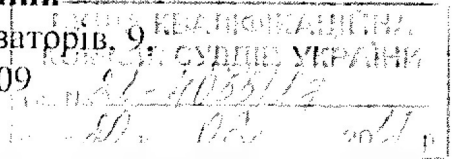
вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: [mof@mof.gov.ua](mailto:mof@mof.gov.ua),  
web:<http://www.mof.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00012925

*2001* 2017 № 3.02 – 60/ 118-17 *РБ94*

На № 24-1002/17 від 31.01.2017

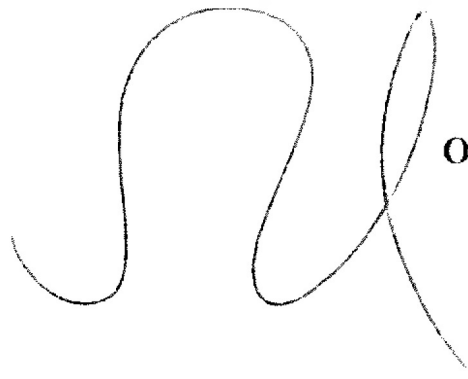
**Вища кваліфікаційна комісія**  
**суддів України**

вул. Механізаторів, 9  
м. Київ, 03109



С  
А  
Т  
С  
С  
С

**Заступник Міністра**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'Л' followed by a cursive 'н' and a 'ч'.

**Олександр ЛІНЧЕВСЬКИЙ**

21-1105/17 02.02.2017

Міністерство охорони здоров'я  
України

Додаток: на 1 арк. в одному прим.

Голова

С.Ю. Козьяков





**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**(МОЗ України)**

вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: [moz@moz.gov.ua](mailto:moz@moz.gov.ua),  
web:<http://www.moz.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00012925

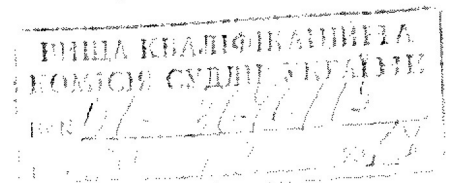
6402 2017 № 3.02 – 19/181-17/5/186

На № 21-1105/17 від 02.02.2017

**Вища кваліфікаційна комісія**  
**суддів України**  
вул. Механізаторів, 9,  
м. Київ, 03109

Заступник Міністра

Олександр ЛІНЧЕВСЬКИЙ



21-1106/17 02.02.2017

Міністерство охорони здоров'я  
України

Повідомляємо, що Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року оголошено конкурс на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється спеціальна перевірка стосовно кандидатів на посаду судді на відповідність вимогам, установленим Конституцією України та Законом.

Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженим рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16 (далі – Положення), визначено, що перевірка відомостей стосовно кандидата під час проведення спеціальної перевірки проводиться, зокрема, шляхом направлення письмових запитів щодо підтвердження наданої до Комісії довідки медичної установи про стан здоров'я кандидата з висновком щодо його придатності до роботи на посаді, пов'язаній із виконанням функцій держави.

Відповідно до частини 2 статті 93 Закону просимо повідомити Комісію чи мають право видавати медичні довідки форми № 133/о заклади охорони здоров'я, згідно списку, що додається.

Додаток: на 1 арк. в одному прим.

Голова

С.Ю. Козьяков



**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**  
**(МОЗ України)**

вул. М. Грушевського, 7, м. Київ, 01601, тел. (044) 253-61-94, E-mail: moz@moz.gov.ua,  
web: http://www.moz.gov.ua, код ЄДРПОУ 00012925

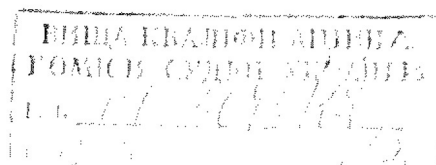
0468... 2017 № 3.02 - 19/182-17 / 3185

На № 21-1106/17 від 02.02.2017

**Вища кваліфікаційна комісія**  
**суддів України**  
вул. Механізаторів, 9,  
м. Київ, 03109

Заступник Міністра

**Олександр ЛІЧЕВСЬКИЙ**





# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

01.02.2017 № 21-1053/17 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Національна комісія з цінних паперів  
та фондового ринку

вул. Московська, 8, корп. 30,  
м. Київ-601, 01010

Повідомляємо, що Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – Комісія) 07 листопада 2016 року оголошено конкурс на зайняття 120 вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) Комісією здійснюється спеціальна перевірка стосовно кандидата на відповідність вимогам, установленим Конституцією України та Законом.

Положенням про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженим рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, визначено, що перевірка відомостей стосовно кандидата під час проведення спеціальної перевірки проводиться, зокрема, шляхом направлення письмових запитів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

На виконання вказаних вимог Комісією протягом грудня 2016 року направлялися відповідні запити.

З урахуванням вимог частини 1 статті 86 Закону особи, які є власниками або розпорядниками інформації, зобов'язані протягом 10 днів з дня отримання запиту надати інформацію, що запитується.

На сьогодні на запити Комісії не отримано відповідей стосовно 317 кандидатів, список яких додається до листа.

У зв'язку з обмеженими строками та з метою забезпечення своєчасного та повного формування суддівського корпусу Верховного Суду просимо якнайшвидше надати відповіді на запити Комісії.

Додаток: на 7 арк. в одному примірнику.

Голова

С.Ю. Козьяков

*вх. 2992*

*01.02.2017*

№ з/п	ПІБ кандидата	Вихідний номер	Дата направлення запиту
1	Агафонов Сергій Анатолійович	32 дпс-805/16	22.12.2016
2	Акулова Ніна Володимирівна	32 дпс-352/16	16.12.2016
3	Алейніков Григорій Іванович	32 дпс-332/16	16.12.2016
4	Алейніков Володимир Олександрович	32 дпс-731/16	23.12.2016
5	Аліменко Володимир Олександрович	32 дпс-778/16	23.12.2016
6	Антоняк Тарас Михайлович	32 дпс-588/16	16.12.2016
7	Афанасьєв Вадим Олексійович	32 дпс-44/16	08.12.2016
8	Бабенко Костянтин Анатолійович	32 дпс-561/16	16.12.2016
9	Багрова Анжеліка Геннадіївна	32 дпс-416/16	16.12.2016
10	Бакуліна Світлана Віталіївна	32 дпс-675/16	16.12.2016
11	Бандура Іван Степанович	32 дпс-125/16	23.12.2016
12	Барицька Тетяна Луківна	32 дпс-773/16	23.12.2016
13	Батрин Олеся Василівна	32 дпс-837/16	22.12.2016
14	Бащенко Сергій Михайлович	32 дпс-753/16	23.12.2016
15	Бевзенко Володимир Михайлович	32 дпс-726/16	22.12.2016
16	Берднік Інна Володимирівна	32 дпс-378/16	16.12.2016
17	Берднік Інна Станіславівна	32 дпс-706/16	23.12.2016
18	Бережний Сергій Дмитрович	32 дпс-495/16	16.12.2016
19	Бершов Геннадій Євгенович	32 дпс-464/16	16.12.2016
20	Бех Микола Олексійович	32 дпс-717/16	22.12.2016
21	Биркович Олександр Іванович	32 дпс-760/16	22.12.2016
22	Білик Наталія Володимирівна	32 дпс-412/16	16.12.2016
23	Боброва Ірина Олексіївна	32 дпс-748/16	22.12.2016
24	Бойко Сергій Сергійович	32 дпс-558/16	16.12.2016
25	Бойчук Ігор Васильович	32 дпс-517/16	16.12.2016
26	Бонюк Олексій Петрович	32 дпс-380/16	16.12.2016
27	Борков Сергій Прокопович	32 дпс-679/16	16.12.2016
28	Бородій Василь Миколайович	32 дпс-128/16	08.12.2016
29	Брегей Роман Іванович	32 дпс-362/16	16.12.2016
30	Бринцев Олексій Васильович	32 дпс-707/16	23.12.2016
31	Букіна Олена Миколаївна	32 дпс-576/16	16.12.2016
32	Булейко Ольга Леонідівна	32 дпс-391/16	16.12.2016
33	Буханевич Олександр Миколайович	32 дпс-845/16	23.12.2016
34	Бущенко Аркадій Петрович	32 дпс-704/16	23.12.2016
35	Василяш Василь Михайлович	32 дпс-754/16	22.12.2016
36	Васильєва Ірина Анатоліївна	32 дпс-604/16	22.12.2016
37	Васильченко Віталій Васильович	32 дпс-686/16	23.12.2016
38	Васьковський Олег Вікторович	32 дпс-648/16	23.12.2016
39	Венедіктова Ірина Валентинівна	32 дпс-538/16	16.12.2016
40	Вербова Ірина Михайлівна	32 дпс-403/16	16.12.2016
41	Винар Любомир Вікторович	32 дпс-88/16	22.12.2016
42	Вільгушинський Михайло Йосипович	32 дпс-600/16	16.12.2016
43	Владимиренко Світлана Вячеславівна	32 дпс-355/16	16.12.2016
44	Власов Юрій Леонідович	32 дпс-808/16	22.12.2016
45	Вовк Павло Вячеславович	32 дпс-620/16	16.12.2016

46	Воронов Ігор Олександрович	32 дпс-605/16	22.12.2016
47	Галин Володимир Петрович	32 дпс-804/16	22.12.2016
48	Головко Олексій Ігорович	32 дпс-756/16	23.12.2016
49	Голубицький Станіслав Савелійович	32 дпс-340/16	16.12.2016
50	Гончаров Валентин Вікторович	32 дпс-534/16	16.12.2016
51	Гончарова Ірина Анатоліївна	32 дпс-430/16	16.12.2016
52	Грек Борис Миколайович	32 дпс-172/16	08.12.2016
53	Григор'єва Ірина Вікторівна	32 дпс-688/6	22.12.2016
54	Гримич Майя Костянтинівна	32 дпс-546/16	19.12.2016
55	Гриців Михайло Іванович	32 дпс-483/16	16.12.2016
56	Гудим Любомир Ярославович	32 дпс-592/16	16.12.2016
57	Гузела Михайло Васильович	32 дпс-458/16	16.12.2016
58	Гулейков Ігор Юрійович	32 дпс-823/16	22.12.2016
59	Гулько Борис Іванович	32 дпс-719/16	22.12.2016
60	Гумен Володимир Миколайович	32 дпс-500/16	16.12.2016
61	Данішевська Валентина Іванівна	32 дпс-733/16	22.12.2016
62	Данко Віктор Йосипович	32 дпс-405/16	16.12.2016
63	Демидюк Ольга Борисівна	32 дпс-798/16	22.12.2016
64	Демяносів Олександр Власович	32 дпс-341/16	16.12.2016
65	Демянчук Юрій Григорович	32 дпс-404/16	16.12.2016
66	Джуга Сергій Дийнешович	32 дпс-267/16	08.12.2016
67	Дзюба Юрій Павлович	32 дпс-359/16	16.12.2016
68	Дзярук Михайло Петрович	32 дпс-105/16	23.12.2016
69	Дмитриченко Олена Олександрівна	32 дпс-724/16	23.12.2016
70	Дрішлюк Володимир Ігорович	32 дпс-659/16	23.12.2016
71	Дружинін Костянтин Михайлович	32 дпс-720/16	22.12.2016
72	Дужич Сергій Порфирійович	32 дпс-476/16	23.12.2016
73	Дуковська Таміла Миколаївна	32 дпс-814/16	22.12.2016
74	Дундар Ірина Олександрівна	32 дпс-440/16	16.12.2016
75	Євстафійєв Олександр Костянтинівич	32 дпс-759/16	23.12.2016
76	Євстігнєєв Андрій Сергійович	32 дпс-665/16	16.12.2016
77	Єленіна Жанна Миколаївна	32 дпс-364/16	16.12.2016
78	Ємельянов Артур Станіславович	32 дпс-664/16	16.12.2016
79	Ємець Леонід Олександрович	32 дпс-103/16	22.12.2016
80	Ємець Олександр Петрович	32 дпс-459/16	16.12.2016
81	Єр'омін Анатолій Васильович	32 дпс-572/16	16.12.2016
82	Жайворонок Тетяна Євгенівна	32 дпс-740/16	22.12.2016
83	Жигилій Сергій Павлович	32 дпс-474/16	16.12.2016
84	Жук Андрій Володимирович	32 дпс-339/16	16.12.2016
85	Загородній Анатолій Федорович	32 дпс-776/16	22.12.2016
86	Загреба Андрій Віталійович	32 дпс-728/16	22.12.2016
87	Зайцев Василь Вікторович	32 дпс-646/16	22.12.2016
88	Закропивний Олександр Васильович	32 дпс-751/16	22.12.2016
89	Здриллюк Оксана Ігорівна	32 дпс-584/16	16.12.2016
90	Золотніков Олександр Сергійович	32 дпс-597/16	16.12.2016
91	Зубар Валентин Васильович	32 дпс-371/16	16.12.2016
92	Іваненко Яна Леонідівна	32 дпс-739/16	22.12.2016
93	Іванова Лариса Броніславівна	32 дпс-801/16	22.12.2016



94	Іванський Андрій Йосипович	32 дпс-662/16	23.12.2016
95	Ігнатенко Володимир Васильович	32 дпс-821/16	23.12.2016
96	Іоннікова Ірина Анатоліївна	32 дпс-811/16	22.12.2016
97	Ісаєнко Юлія Анатоліївна	32 дпс-716/16	22.12.2016
98	Іщенко Валерій Миколайович	32 дпс-830/16	23.12.2016
99	Каблак Петро Іванович	32 дпс-769/16	23.12.2016
100	Калашнікова Олена Володимирівна	32 дпс-551/16	16.12.2016
101	Калініч Наталія Іванівна	32 дпс-409/16	16.12.2016
102	Калужна Оксана Михайлівна	32 дпс-666/16	16.12.2016
103	Караченцев Ігор Володимирович	32 дпс-640/16	22.12.2016
104	Карплюк Олег Іванович	32 дпс-653/16	22.12.2016
105	Карпук Алла Костянтинівна	32 дпс-496/16	16.12.2016
106	Картере Валерій Іванович	32 дпс-737/16	22.12.2016
107	Католікян Михайло Олександрович	32 дпс-350/16	16.12.2016
108	Кафідова Олена Василівна	32 дпс-545/16	16.12.2016
109	Квасневська Наталя Дмитрівна	32 дпс-421/16	16.12.2016
110	Квятковський Анатолій Степанович	32 дпс-633/16	16.12.2016
111	Кемінь Михайло Пантелеймонович	32 дпс-265/16	08.12.2016
112	Кириченко Галина Володимирівна	32 дпс-56/16	16.12.2016
113	Кібенко Олена Рувімівна	32 дпс-782/16	23.12.2016
114	Клюба Василь Васильович	32 дпс-625/16	16.12.2016
115	Книженко Світлана Олександрівна	32 дпс-402/16	16.12.2016
116	Книш Сергій Володимирович	32 дпс-674/16	23.12.2016
117	Князев Всеволод Сергійович	32 дпс-556/16	16.12.2016
118	Коваленко Володимир Миколайович	32 дпс-700/16	22.12.2016
119	Ковальчук Лариса Васиївна	32 дпс-525/16	16.12.2016
120	Ковальчук Олександр Васильович	32 дпс-524/16	16.12.2016
121	Ковальчук Сергій Якимович	32 дпс-594/16	16.12.2016
122	Ковтуненко Віталій Володимирович	32 дпс-818/16	23.12.2016
123	Коліуш Олег Леонідович	32 дпс-787/16	22.12.2016
124	Кониченко Олег Миколайович	32 дпс-436/16	16.12.2016
125	Коновалова Вікторія Анатоліївна	32 дпс-294/16	08.12.2016
126	Кононова Ольга Валеріївна	32 дпс-743/16	23.12.2016
127	Конюшко Костянтин Володимирович	32 дпс-566/16	16.12.2016
128	Копаничук Світлана Григорівна	32 дпс-729/16	23.12.2016
129	Корнєєва Інесса Вікторівна	32 дпс-466/16	16.12.2016
130	Корнілова Жанна Олександрівна	32 дпс-596/16	16.12.2016
131	Коробенко Геннадій Петрович	32 дпс-819/16	22.12.2016
132	Коротенко Євген Васильович	32 дпс-347/16	16.12.2016
133	Коротких Андрій Юрійович	32 дпс-356/16	16.12.2016
134	Костенко Владислав Геннадійович	32 дпс-123/16	23.12.2016
135	Костюк Сергій Вікторович	32 дпс-165/16	22.12.2016
136	Костюкевич Олександр Костянтинівич	32 дпс-375/16	16.12.2016
137	Кравець Олександр Олександрович	32 дпс-554/16	16.12.2016
138	Кравченко Станіслав Іванович	32 дпс-508/16	16.12.2016
139	Красвітна Тетяна Петрівна	32 дпс-650/16	23.12.2016
140	Краснов Єгор Володимирович	32 дпс-714/16	22.12.2016
141	Крат Василь Іванович	32 дпс-426/16	16.12.2016

142	Крещенко Анатолій Миколайович	32 дпс-96/16	22.12.2016
143	Крижановський Валентин Якович	32 дпс-423/16	16.12.2016
144	Кричун Юрій Анатолійович	32 дпс-738/16	23.12.2016
145	Кругій Юрій Петрович	32 дпс-336/16	16.12.2016
146	Кузнецов Віктор Олексійович	32 дпс-749/16	23.12.2016
147	Курило Валентина Панасівна	32 дпс-697/16	22.12.2016
148	Куценко Олександр Володимирович	32 дпс-349/16	16.12.2016
149	Кучеренко Володимир Григорович	32 дпс-676/16	23.12.2016
150	Лагнюк Микола Михайлович	32 дпс-499/16	16.12.2016
151	Лашук Єфрем Вікторович	32 дпс-269/16	08.12.2016
152	Левицький Олег Володимирович	32 дпс-685/16	16.12.2016
153	Лелюх Людмила Петрівна	32 дпс-779/16	23.12.2016
154	Леміш Микола Олексійович	32 дпс-97/16	23.12.2016
155	Леонтович Андрій Миколайович	32 дпс-641/16	16.12.2016
156	Лесько Алла Олексіївна	32 дпс-826/16	23.12.2016
157	Леута Володимир Вікторович	32 дпс-718/16	23.12.2016
158	Лісовська Олена Володимирівна	32 дпс-522/16	16.12.2016
159	Літвінова Ірина Феофанівна	32 дпс-484/16	16.12.2016
160	Лобойко Леонід Миколайович	32 дпс-746/16	23.12.2016
161	Лозовой Сергій Вікторович	32 дпс-770/16	23.12.2016
162	Лошаков Дмитро Сергійович	32 дпс-577/16	16.12.2016
163	Луспеник Дмитро Дмитрович	32 дпс-708/16	23.12.2016
164	Любчич Любов Василівна	32 дпс-635/16	16.12.2016
165	Лященко Наталія Павлівна	32 дпс-703/16	22.12.2016
166	Мазур Лідія Михайлівна	32 дпс-382/16	16.12.2016
167	Мазур Микола Вікторович	32 дпс-397/16	16.12.2016
168	Маловічко Світлана Володимирівна	32 дпс-480/16	16.12.2016
169	Мамонова Олена Євгеніївна	32 дпс-550/16	16.12.2016
170	Мартєв Сергій Юрійович	32 дпс-460/16	16.12.2016
171	Мартиновський Олександр Валерійович	32 дпс-835/16	23.12.2016
172	Мартинюк Наталія Миколаївна	32 дпс-807/16	22.12.2016
173	Марчук Олександр Петрович	32 дпс-613/16	16.12.2016
174	Матюхін Володимир Іванович	32 дпс-774/16	22.12.2016
175	Медведик Лев Орестович	32 дпс-330/16	16.12.2016
176	Мельник Сергій Романович	32 дпс-768/16	22.12.2016
177	Мельник Юрій Віталійович	32 дпс-115/16	23.12.2016
178	Мельничук Наталія Олексіївна	32 дпс-141/16	22.12.2016
179	Михайлюк Сергій Іванович	32 дпс-444/16	16.12.2016
180	Мінченко Раїса Миколаївна	32 дпс-473/16	16.12.2016
181	Міщенко Іван Сергійович	32 дпс-844/16	22.12.2016
182	Морозов Сергій Миколайович	32 дпс-744/16	23.12.2016
183	Мостова Галина Іванівна	32 дпс-377/16	16.12.2016
184	Мохончук Сергій Михайлович	32 дпс-338/16	22.12.2016
185	Мягкоход Юрій Володимирович	32 дпс-786/16	22.12.2016
186	Назаров Іван Володимирович	32 дпс-467/16	16.12.2016
187	Наріжний Сергій Юрійович	32 дпс-111/16	22.12.2016
188	Наставний Вячеслав Володимирович	32 дпс-802/16	23.12.2016
189	Незнамова Ірина Миколаївна	32 дпс-498/16	16.12.2016

190	Нестеренко Сергій Григорович	32 дпс-367/16	16.12.2016
191	Никифоряк Любомир Петрович	32 дпс-398/16	16.12.2016
192	Олексієнко Микола Миколайович	32 дпс-507/16	16.12.2016
193	Олійник Олександр Володимирович	32 дпс-537/16	16.12.2016
194	Ольховський Євген Борисович	32 дпс-408/16	16.12.2016
195	Ольшанченко Володимир Іванович	32 дпс-492/16	22.12.2016
196	Омельченко Ірина Іванівна	32 дпс-389/16	16.12.2016
197	Оприск Лілія Євгенівна	32 дпс-393/16	16.12.2016
198	Осіян Олексій Миколайович	32 дпс-365/16	16.12.2016
199	Остапук Віктор Іванович	32 дпс-696/16	22.12.2016
200	Охрімчук Людмила Іванівна	32 дпс-828/16	23.12.2016
201	Павлишин Олег Федорович	32 дпс-689/16	22.12.2016
202	Павлов Сергій Сергійович	32 дпс-407/16	16.12.2016
203	Павлюх Богдан Ярославович	32 дпс-829/16	22.12.2016
204	Панкулич Віктор Іванович	32 дпс-657/16	16.12.2016
205	Панова Людмила В'ячеславівна	32 дпс-777/16	22.12.2016
206	Пархоменко Павло Іванович	32 дпс-614/16	16.12.2016
207	Пасічник Світлана Сергіївна	32 дпс-370/16	16.12.2016
208	Пацурія Ніно Бондовна	32 дпс-526/16	16.12.2016
209	Первомайський Олег Олексійович	32 дпс-790/16	22.12.2016
210	Перестюк Наталія Миколаївна	32 дпс-840/16	23.12.2016
211	Печений Олег Петрович	32 дпс-712/16	22.12.2016
212	Писана Таміла Олександрівна	32 дпс-374/16	16.12.2016
213	Пільков Костянтин Миколайович	32 дпс-152/16	23.12.2016
214	Плюшко Ігор Анатолійович	32 дпс-747/16	23.12.2016
215	Погрібний Сергій Олексійович	32 дпс-104/16	23.12.2016
216	Поклітар Ганна Олександрівна	32 дпс-187/16	23.12.2016
217	Поливач Любов Дмитрівна	32 дпс-695/16	23.12.2016
218	Полив'яний Володимир Миколайович	32 дпс-392/16	16.12.2016
219	Попов Григорій Георгійович	32 дпс-413/16	16.12.2016
220	Попович Олена Вікторівна	32 дпс-246/16	16.12.2016
221	Потильчак Олександр Іванович	32 дпс-395/16	16.12.2016
222	Пошва Богдан Миколайович	32 дпс-562/16	16.12.2016
223	Пригуза Павло Дмитрович	32 дпс-420/16	16.12.2016
224	Приходько Ірина Віталіївна	32 дпс-788/16	22.12.2016
225	Прокопенко Олександр Борисович	32 дпс-475/16	16.12.2016
226	Процик Марія Василівна	32 дпс-690/16	23.12.2016
227	Рецебуринський Юрій Йосипович	32 дпс-752/16	23.12.2016
228	Решетов Вадим Валентинович	32 дпс-478/16	16.12.2016
229	Рібакова Валерія Віталіївна	32 дпс-415/16	16.12.2016
230	Рибченко Анатолій Олексійович	32 дпс-569/16	16.12.2016
231	Ринковий Василь Іванович	32 дпс-836/16	22.12.2016
232	Рогач Лариса Іванівна	32 дпс-342/16	16.12.2016
233	Рожнов Олег Вікторович	32 дпс-637/16	16.12.2016
234	Рожнова Вікторія Василівна	32 дпс-699/16	23.12.2016
235	Романець Лоліта Анатоліївна	32 дпс-363/16	16.12.2016
236	Романішин Володимир Леонідович	32 дпс-384/16	16.12.2016
237	Руденко Олександр Іванович	32 дпс-810/16	23.12.2016

238	Русанова Вікторія Борисівна	32 дпс-732/16	22.12.2016
239	Русинчук Микола Миколайович	32 дпс-692/16	22.12.2016
240	Руснак Анатолій Іванович	32 дпс-806/16	22.12.2016
241	Рябішин Андрій Олександрович	32 дпс-765/16	23.12.2016
242	Савенко Микола Євгенійович	32 дпс-455/16	16.12.2016
243	Савкова Світлана Володимирівна	32 дпс-622/16	16.12.2016
244	Савуляк Роман Васильович	32 дпс-590/16	22.12.2016
245	Савчук Сергій Вікторович	32 дпс-824/16	22.12.2016
246	Сало Тарас Богданович	32 дпс-119/16	22.12.2016
247	Саранюк Василь Іванович	32 дпс-491/16	16.12.2016
248	Сватіков Андрій Вікторович	32 дпс-565/16	16.12.2016
249	Сибіга Олександр Миколайович	32 дпс-99/16	22.12.2016
250	Сидорович Руслан Михайлович	32 дпс-764/16	23.12.2016
251	Сингаївський Олександр Павлович	32 дпс-841/16	23.12.2016
252	Сільченко Сергій Олександрович	32 дпс-817/16	23.12.2016
253	Сінгур Валентина Олександрівна	32 дпс-532/16	23.12.2016
254	Сірош Микола Васильович	32 дпс-399/16	23.12.2016
255	Скрипченко Вадим Олександрович	32 дпс-629/16	22.12.2016
256	Скрицька Надія Анатоліївна	32 дпс-813/16	22.12.2016
257	Сліпченко Володимир Іванович	32 дпс-504/16	16.12.2016
258	Смокович Михайло Іванович	32 дпс-135/16	23.12.2016
259	Снегірьов Віталій Андрійович	32 дпс-557/16	16.12.2016
260	Сокалюк Всеволод Петрович	32 дпс-815/16	23.12.2016
261	Соловійов Андрій Володимирович	32 дпс-694/16	22.12.2016
262	Соломаха Людмила Іванівна	32 дпс-401/16	16.12.2016
263	Станік Сергій Романович	32 дпс-102/16	22.12.2016
264	Станіславський Валерій Петрович	32 дпс-741/16	22.12.2016
265	Степанова Наталія Гарріївна	32 дпс-381/16	16.12.2016
266	Степанюк Анатолій Германович	32 дпс-431/16	16.12.2016
267	Стеценко Семен Григорович	32 дпс-427/16	16.12.2016
268	Стрелець Тетяна Геннадіївна	32 дпс-780/16	22.12.2016
269	Стрельбицький Віталій Вікторович	32 дпс-691/16	22.12.2016
270	Стрижевська Анжела Анатоліївна	32 дпс-834/16	23.12.2016
271	Студенець Володимир Іванович	32 дпс-479/16	16.12.2016
272	Судаков Валерій Валерійович	32 дпс-360/16	16.12.2016
273	Суржок Анатолій Васильович	32 дпс-627/16	16.12.2016
274	Ткач Ігор Васильович	32 дпс-599/16	16.12.2016
275	Ткаченко Борис Олександрович	32 дпс-785/16	23.12.2016
276	Ткаченко Ніна Григорівна	32 дпс-649/16	16.12.2016
277	Ткачук Олег Степанович	32 дпс-721/16	22.12.2016
278	Тополок Євгенія Володимирівна	32 дпс-457/16	22.12.2016
279	Ульянов Руслан Анатолійович	32 дпс-654/16	16.12.2016
280	Уркевич Віталій Юрійович	32 дпс-390/16	16.12.2016
281	Фаловська Ірина Миколаївна	32 дпс-379/16	16.12.2016
282	Федоренко Владислав Леонідович	32 дпс-796/16	22.12.2016
283	Федотов Ігор В'ячеславович	32 дпс-797/16	23.12.2016
284	Фінагесв Валерій Олександрович	32 дпс-406/16	16.12.2016
285	Фостяк Олег Ярославович	32 дпс-833/16	23.12.2016

286	Хачатрян Вікторія Сергіївна	32 дпс-762/16	22.12.2016
287	Хопта Сергій Федорович	32 дпс-710/16	23.12.2016
288	Цірат Геннадій Артурович	32 дпс-101/16	22.12.2016
289	Челюбеєв Євгеній Вікторович	32 дпс-755/16	22.12.2016
290	Чернобай Олег Валерійович	32 дпс-758/16	22.12.2016
291	Черняк Юлія Валеріївна	32 дпс-539/16	16.12.2016
292	Чумак Юрій Якович	32 дпс-680/16	23.12.2016
293	Чуфаров Володимир Миколайович	32 дпс-571/16	22.12.2016
294	Шаповал Владислав Володимирович	32 дпс-400/16	23.12.2016
295	Шарапа Василь Миколайович	32 дпс-789/16	23.12.2016
296	Шарапова Олена Леонідівна	32 дпс-548/16	16.12.2016
297	Швед Едуард Юрійович	32 дпс-568/16	16.12.2016
298	Швецова Лариса Анатоліївна	32 дпс-462/16	16.12.2016
299	Шевердін Максим Михайлович	32 дпс-771/16	22.12.2016
300	Шевцова Наталія Володимирівна	32 дпс-638/16	16.12.2016
301	Шевчук Галина Михайлівна	32 дпс-419/16	16.12.2016
302	Шевчук Світлана Ростиславівна	32 дпс-634/16	16.12.2016
303	Шипуліна Тетяна Михайлівна	32 дпс-574/16	16.12.2016
304	Шишов Олег Олексійович	32 дпс-353/16	16.12.2016
305	Шкіндер Павло Анатолійович	32 дпс-449/16	23.12.2016
306	Штелик Світлана Павлівна	32 дпс-725/16	23.12.2016
307	Штульман Ігор Володимирович	32 дпс-503/16	16.12.2016
308	Шунько Григорій Олексійович	32 дпс-373/16	16.12.2016
309	Щепоткіна Валентина Володимирівна	32 дпс-589/16	16.12.2016
310	Щербатюк Валентина Анатоліївна	32 дпс-722/16	23.12.2016
311	Юрченко Валентина Петрівна	32 дпс-369/16	16.12.2016
312	Юрченко Олександр Анатолійович	32 дпс-702/16	22.12.2016
313	Ющук Олег Сергійович	32 дпс-110/16	22.12.2016
314	Ярешко Оксана Володимирівна	32 дпс-552/16	16.12.2016
315	Яровенко Наталія Олегівна	32 дпс-310/16	23.12.2016
316	Яхно Юлія Леонідівна	32 дпс-715/16	22.12.2016
317	Яцина Віктор Борисович	32 дпс-337/16	16.12.2016

НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ  
З ЦІННИХ ПАПЕРІВ  
ТА ФОНДОВОГО РИНКУ

вул. Московська, 8, корпус 30  
м. Київ, 01010, Україна  
тел./факс 230-40-95  
тел./факс 254-23-31  
Код ЄДРПОУ 37956207  
Web: [http:// www.nssmf.gov.ua](http://www.nssmf.gov.ua)

NATIONAL SECURITIES  
AND STOCK MARKET  
COMMISSION

Building 30, 8, Moskovska St.,  
Kyiv, 01010, Ukraine  
phone/fax +38(044)254-25-70  
phone/fax +38(044)254-23-77  
Code of USRCOU 37956207  
Web: [http:// www.nssmf.gov.ua](http://www.nssmf.gov.ua)

07.02.17 № 09/01/2195

На № \_\_\_\_\_

Вища кваліфікаційна комісія  
суддів України

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку на лист від 01.02.2017 №21-1053/17, в межах компетенції, повідомляє.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні» не передбачено повноваження Комісії безпосередньо здійснювати облік цінних паперів.

Відповідно до абзаців 1,2,3 пункту 1 статті 6 розділу I Закону України «Про депозитарну систему України», депозитарний облік цінних паперів – облік цінних паперів, прав на цінні папери та їх обмежень на рахунках у цінних паперах. При цьому облік прав на цінні папери конкретного власника ведеться виключно депозитарними установами, Національним банком України у визначених цим Законом випадках і депозитаріями-кореспондентами чи їх клієнтами.

Відповідно до частини другої статті 39 Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок», інформація про власників значних пакетів (10 відсотків і більше) акцій подається Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та емітентові цінних паперів особою, яка веде облік права власності на акції емітента у депозитарній системі України, у строки, порядку та за формою, що встановлені Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

За наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарною установою ТОВ «Перший регіональний фондовий дім» (код за ЄДРПОУ 36865250) відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658 (чл. – Положення № 992) станом на 31.12.2016 (реєстраційний номер облікової картки платника податків \_\_\_\_\_) володів 65 шт. простих іменних акцій емітента ПрАТ «Побутовий комбінат «Промінь» (код за ЄДРПОУ 24559137), що становить 32,5% від статутного капіталу емітента (номінальна вартість цінного папера – 100 грн.).

За наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення № 992 станом на 31.12.2016

ВІЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА  
КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ  
№ 21-3633/17  
07.02.2017



31.12.2016 серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутні наступні особи:

№ з/п	ІІБ кандидата
1	Агафонов Сергій Анатолійович
2	Акулова Ніна Володимирівна
3	Алейніков Григорій Іванович
4	Алейніков Володимир Олександрович
5	Аліменко Володимир Олександрович
6	Антоняк Тарас Михайлович
7	Афанасьєв Вадим Олексійович
8	Бабенко Костянтин Анатолійович
9	Багорова Анжеліка Геннадіївна
10	Бакуліна Світлана Віталіївна
11	Бандура Іван Степанович
12	Барицька Гетяна Луківна
13	Батрин Олеся Василівна
14	Бащенко Сергій Михайлович
15	Бевзенко Володимир Михайлович
16	Берднік Інна Володимирівна
17	Берднік Інна Станіславівна
18	Бережний Сергій Дмитрович
19	Бершов Геннадій Євгенович
20	Бех Микола Олексійович
21	Биркович Олександр Іванович
22	Білик Наталія Володимирівна
23	Боброва Ірина Олексіївна
24	Бойко Сергій Сергійович
25	Бойчук Ігор Васильович
26	Бонюк Олексій Петрович
27	Борков Сергій Прокопович
28	Бородій Василь Миколайович
29	Брегей Роман Іванович
30	Бринцев Олексій Васильович
31	Букіна Олена Миколаївна
32	Булейко Ольга Леонідівна
33	Буханевич Олександр Миколайович
34	Бущенко Аркадій Петрович
35	Василяш Василь Михайлович
36	Васильєва Ірина Анатоліївна
37	Васильченко Віталій Васильович
38	Васьковський Олег Вікторович
39	Венедіктова Ірина Валентинівна
40	Вербова Ірина Михайлівна
41	Винар Любомир Вікторович
42	Вільгушинський Михайло Йосипович
43	Владимиренко Світлана Вячеславівна

90	Золотніков Олександр Сергійович
91	Зубар Валентин Васильович
92	Іваненко Яна Леонідівна
93	Іванова Лариса Броніславівна
94	Іванський Андрій Йосипович
95	Ігнатенко Володимир Васильович
96	Іошнікова Ірина Анатоліївна
97	Ісаєнко Юлія Анатоліївна
98	Іщенко Валерій Миколайович
99	Каблак Петро Іванович
100	Калашнікова Олена Володимирівна
101	Калініч Наталія Іванівна
102	Калужна Оксана Михайлівна
103	Караченцев Ігор Володимирович
104	Карплюк Олег Іванович
105	Карпук Алла Костянтинівна
106	Картере Валерій Іванович
107	Католікин Михайло Олександрович
108	Кафідова Олена Василівна
109	Квасневська Наталя Дмитрівна
110	Квятковський Анатолій Степанович
111	Кемінь Михайло Пантелеймонович
112	Кириченко Галина Володимирівна
113	Кібенко Олена Рувімівна
114	Клюба Василь Васильович
115	Книженко Світлана Олександрівна
116	Книш Сергій Володимирович
117	Князев Всеволод Сергійович
118	Коваленко Володимир Миколайович
119	Ковальчук Лариса Василівна
120	Ковальчук Олександр Васильович
121	Ковальчук Сергій Якимович
122	Ковтуненко Віталій Володимирович
123	Коліуш Олег Леонідович
124	Кониченко Олег Миколайович
125	Коновалова Вікторія Анатоліївна
126	Кононова Ольга Валеріївна
127	Кошошко Костянтин Володимирович
128	Копаччук Світлана Григорівна
129	Корнеева Інесса Вікторівна
130	Корнілова Жанна Олександрівна
131	Коробенко Геннадій Петрович
132	Коротенко Євген Васильович
133	Коротких Андрій Юрійович
134	Костенко Владислав Геннадійович
135	Костюк Сергій Вікторович


44	Власов Юрій Леонідович
45	Вовк Павло Вячеславович
46	Воронов Ігор Олександрович
47	Галин Володимир Петрович
48	Головко Олексій Ігорович
49	Голубицький Станіслав Савелійович
50	Гончаров Валентин Вікторович
51	Гончарова Ірина Анатоліївна
52	Грек Борис Миколайович
53	Григор'єва Ірина Вікторівна
54	Гримич Майя Костянтинівна
55	Гриців Михайло Іванович
56	Гудим Любомир Ярославович
57	Гузела Михайло Васильович
58	Гулейков Ігор Юрійович
59	Гулько Борис Іванович
60	Гумен Володимир Миколайович
61	Данішевська Валентина Іванівна
62	Данко Віктор Йосипович
63	Демидюк Ольга Борисівна
64	Демяносів Олександр Власович
65	Демянчук Юрій Григорович
66	Джуга Сергій Дийнєшович
67	Дзюба Юрій Павлович
68	Дзярук Михайло Петрович
69	Дмитриченко Олена Олександрівна
70	Дрішлюк Володимир Ігорович
71	Дружинін Костянтин Михайлович
72	Дужич Сергій Порфирійович
73	Дуковська Таміла Миколаївна
74	Дундар Ірина Олександрівна
75	Євстафійєв Олександр Костянтинівич
76	Євстігнєєв Андрій Сергійович
77	Еленіна Жанна Миколаївна
78	Ємельянов Артур Станіславович
79	Ємець Леонід Олександрович
80	Ємець Олександр Петрович
81	Єрьомін Анатолій Васильович
82	Жайворонок Тетяна Євгенівна
83	Жигилій Сергій Павлович
84	Жук Андрій Володимирович
85	Загородній Анатолій Федорович
86	Загреба Андрій Віталійович
87	Зайцев Василь Вікторович
88	Закропіваний Олександр Васильович
89	Зарилюк Оксана Ігорівна

182	Морозов Сергій Миколайович
183	Мостова Галина Іванівна
184	Мошончук Сергій Михайлович
185	Мякоход Юрій Володимирович
186	Назаров Іван Володимирович
187	Наріжний Сергій Юрійович
188	Наставний Вячеслав Володимирович
189	Незнамова Ірина Миколаївна
190	Нестеренко Сергій Григорович
191	Никифоряк Любомир Петрович
192	Олексієнко Микола Миколайович
193	Олійник Олександр Володимирович
194	Ольховський Євген Борисович
195	Ольшанченко Володимир Іванович
196	Омельченко Ірина Іванівна
197	Оприск Лілія Євгенівна
198	Осіян Олексій Миколайович
199	Остапук Віктор Іванович
200	Охрімчук Людмила Іванівна
201	Павлишин Олег Федорович
202	Павлов Сергій Сергійович
203	Павлюх Богдан Ярославович
204	Панкуліч Віктор Іванович
205	Панова Людмила Вячеславівна
206	Пархоменко Павло Іванович
207	Пасічник Світлана Сергіївна
208	Пацурія Ніно Бондівна
209	Первомайський Олег Олексійович
210	Перестюк Наталія Миколаївна
211	Печений Олег Петрович
212	Писана Таміла Олександрівна
213	Пільков Костянтин Миколайович
214	Плюшко Ігор Анатолійович
215	Погрібний Сергій Олексійович
216	Поклітар Ганна Олександрівна
217	Поливач Любов Дмитрівна
218	Полів'яний Володимир Миколайович
219	Попов Григорій Георгійович
220	Попович Олена Вікторівна
221	Потильчак Олександр Іванович
222	Пошва Богдан Миколайович
223	Пригуза Павло Дмитрович
224	Приходько Ірина Віталіївна
225	Прокопенко Олександр Борисович
226	Процик Марія Василівна
227	Рецьбуринський Юрій Паспалевич

136	Коспокевич Олександр Костянтинович
137	Кравець Олександр Олександрович
138	Кравченко Станіслав Іванович
139	Красвітня Гетяна Петрівна
140	Краснов Єгор Володимирович
141	Крат Василь Іванович
142	Крещенко Анатолій Миколайович
143	Крижановський Валентин Якович
144	Кричун Юрій Анатолійович
145	Крутій Юрій Петрович
146	Кузнецов Віктор Олексійович
147	Курило Валентина Панасівна
148	Куценко Олександр Володимирович
149	Кучеренко Володимир Григорович
150	Лагнюк Микола Михайлович
151	Лашук Єфрем Вікторович
152	Левицький Олег Володимирович
153	Лешох Людмила Петрівна
154	Леміш Микола Олексійович
155	Леонтович Андрій Миколайович
156	Лесько Алла Олексіївна
157	Леута Володимир Вікторович
158	Лісовська Олена Володимирівна
159	Лігвінова Ірина Феофанівна
160	Лобойко Леонід Миколайович
161	Лозовой Сергій Вікторович
162	Лошаков Дмитро Сергійович
163	Луспеник Дмитро Дмитрович
164	Любчич Любов Василівна
165	Лященко Наталія Павлівна
166	Мазур Лідія Михайлівна
167	Мазур Микола Вікторович
168	Маловічко Світлана Володимирівна
169	Мамонова Олена Євгеніївна
170	Мартев Сергій Юрійович
171	Мартинівський Олександр Валерійович
172	Мартинюк Наталія Миколаївна
173	Марчук Олександр Петрович
174	Матюхін Володимир Іванович
175	Медведик Лев Орестович
176	Мельник Сергій Романович
177	Мельник Юрій Віталійович
178	Мельничук Наталія Олексіївна
179	Михайлюк Сергій Іванович
180	Мінченко Раїса Миколаївна
181	Мищенко Іван Сергійович

274	Гкач Ігор Васильович
275	Гкаченко Борис Олександрович
276	Гкаченко Ніна Григорівна
277	Гкачук Олег Степанович
278	Голошок Євгенія Володимирівна
279	Уркевич Віталій Юрійович
280	Фаловська Ірина Миколаївна
281	Федоренко Владислав Леонідович
282	Федотов Ігор Вячеславович
283	Фінагеев Валерій Олександрович
284	Фостяк Олег Ярославович
285	Хачатрян Вікторія Сергіївна
286	Хопта Сергій Федорович
287	Ціраг Геннадій Артурович
288	Челюбеєв Євгеній Вікторович
289	Чернобай Олег Валерійович
290	Черняк Юлія Валеріївна
291	Чумак Юрій Якович
292	Чуфаров Володимир Миколайович
293	Шаповал Владислав Володимирович
294	Шарапа Василь Миколайович
295	Шарапова Олена Леонідівна
296	Швед Едуард Юрійович
297	Швецова Лариса Анатоліївна
298	Шевердін Максим Михайлович
299	Шевцова Наталія Володимирівна
300	Шевчук Галина Михайлівна
301	Шевчук Світлана Ростиславівна
302	Шипуліна Тетяна Михайлівна
303	Шишов Олег Олексійович
304	Шкіндер Павло Анатолійович
305	Штелик Світлана Павлівна
306	Шгульман Ігор Володимирович
307	Шунько Григорій Олексійович
308	Щепоткіна Валентина Володимирівна
309	Щербатюк Валентина Анатоліївна
310	Юрченко Валентина Петрівна
311	Юрченко Олександр Анатолійович
312	Ющук Олег Сергійович
313	Ярешко Оксана Володимирівна
314	Яровенко Наталія Олегівна
315	Яхно Юлія Леонідівна
316	Яцина Віктор Борисович

Голова Комісії



Т. Хромасєв



228	Рещегов Вадим Валентинович
229	Рибакова Валерія Віталіївна
230	Рибченко Анатолій Олексійович
231	Ришковий Василь Іванович
232	Рогач Лариса Іванівна
233	Рожнов Олег Вікторович
234	Рожнова Вікторія Василівна
235	Романець Лоліта Анатоліївна
236	Романішин Володимир Леонідович
237	Руденко Олександр Іванович
238	Русанова Вікторія Борисівна
239	Русинчук Микола Миколайович
240	Руснак Анатолій Іванович
241	Рябішин Андрій Олександрович
242	Савенко Микола Євгенійович
243	Савкова Світлана Володимирівна
244	Савуляк Роман Васильович
245	Савчук Сергій Вікторович
246	Сало Тарас Богданович
247	Саранюк Василь Іванович
248	Сватіков Андрій Вікторович
249	Сибіга Олександр Миколайович
250	Сидорович Руслан Михайлович
251	Сингаївський Олександр Павлович
252	Сільченко Сергій Олександрович
253	Сінгур Валентина Олександрівна
254	Сірош Микола Васильович
255	Скрипченко Вадим Олександрович
256	Скрицька Надія Анатоліївна
257	Сліпченко Володимир Іванович
258	Смокович Михайло Іванович
259	Снегірьов Віталій Андрійович
260	Сокалюк Всеволод Петрович
261	Соловійов Андрій Володимирович
262	Соломаха Людмила Іванівна
263	Станік Сергій Романович
264	Станіславський Валерій Петрович
265	Степанова Наталія Гарріївна
266	Степанюк Анатолій Германович
267	Стеценко Семен Григорович
268	Стрелець Тетяна Геннадіївна
269	Стрельбицький Віталій Вікторович
270	Стрижевська Анжела Анатоліївна
271	Студенець Володимир Іванович
272	Судаков Валерій Валерійович
273	Суржок Анатолій Васильович



# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

06.02.2017 №32 фис-733116 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Кандидату на посаду судді  
Верховного Суду  
Данішевській В. І.

Шановна Валентина Іванівна!

Відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, затвердженого рішенням Комісії від 02 листопада 2016 року № 141/зп-16, стосовно Вас проводиться спеціальна перевірка, зокрема надіслано запит до Національного агентства з питань запобігання корупції.

Згідно з наданою Національним агентством з питань запобігання корупції інформацією про результати спеціальної перевірки щодо достовірності відомостей, зазначених кандидатом у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік встановлено розбіжності, стосовно яких пропонуємо надати Вам письмові пояснення та документи на їх підтвердження (копія інформації додається).

Скановані пояснення та підтверджуючі документи необхідно надіслати на електронну адресу: [mishenkons@vkksu.gov.ua](mailto:mishenkons@vkksu.gov.ua) невідкладно.

Письмові пояснення щодо наявних фактів розбіжностей та документи на їх підтвердження просимо надати Комісії в строк до 10 лютого 2017 року.

Одночасно звертаємо Вашу увагу, що вказані пояснення та копії документів враховуватимуться при вирішенні питання про допуск до кваліфікаційного оцінювання в межах зазначеного конкурсу на зайняття вакантних посад суддів касаційних судів у складі Верховного Суду.

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Член Комісії

Т.В. Лукаш

Вища кваліфікаційна комісія суддів України

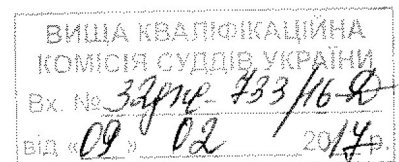
Кандидата на посаду судді Верховного суду

Данішевської Валентини Іванівни

ПОЯСНЕННЯ

З приводу наданої Національним агенством з питань запобігання корупції інформації про результати спеціальної перевірки щодо достовірності відомостей, зазначеним мною у декларації, повідомляю наступне:

1. Квартира, у якій я проживаю, загальною площею 74.70 кв.м, дата набуття права власності 17.10.2001, зареєстрована Бюро технічної інвентаризації під № . На час придбання квартири існував саме такий спосіб реєстрації нерухомості. Архіви БТІ до створених пізніше реєстрів не переносилися.
2. Автомобіль Opel Omega, 2003 року випуску, придбаний мною 02.11.2004 та зареєстрований у м.Києві, МРЕВ-6 ДАІ ГУ- УМВС України, на що видано свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу КІС та присвоєний реєстраційний номер
3. Щодо розділу 11 «Доходи та подарунки», то до моїх доходів НАЗК помилково зараховано доходи чоловіка у сумі 13000 грн. Розбіжність у 0, 65 грн (зазначено більше ніж є) пояснюється скороченням сум до гривні.



08 лютого 2017р.

Данішевська В.І.

Додаток: Технічний паспорт на будинок № 5/10.



УКРАЇНА **ДОГОВІР** UKRAINE  
купівлі - продажу квартири

Місто Київ, вулиця ...

10  
11  
12  
13

14  
15

16  
17  
18  
19

20

21  
22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

УКРАЇНА (UA) UKRAINE  
СВІДОЦТВО ПРО РЕЄСТРАЦІЮ  
ТРАНСПОРТНОГО ЗАСОВУ

Зірко  
Даринська







**Комунальне підприємство**  
**ВИШГОРОДСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ**

**ТЕХНІЧНИЙ ПАСПОРТ**  
**на садибний (індивідуальний) житловий будинок**

**ЕКСПЛІКАЦІЯ**  
приміщень до плану житлового будинку садибного типу

Приміщення  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)  
№ 10 (с/с)

# ЕКСПЛІКАЦІЯ

Бюджетного типу № 219 мітен «17»

# ПЛАН БУДИНКУ

# ПЛАН БУДИНКУ

11.00





# 1. ТИП ДЕКЛАРАЦІЇ ТА ЗВІТНИЙ ПЕРІОД

## Кандидата на посаду

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (охоплює попередній рік)

2015

## 2.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ

Прізвище:

Данішевська

Ім'я:

Валентина

По батькові (за наявності):

Іванівна

Податковий номер:

[Конфіденційна інформація]

Дата народження:

[Конфіденційна інформація]

### **Зареєстроване місце проживання:**

Країна:

Україна

Поштовий індекс:

[Конфіденційна інформація]

Місто, селище чи село: Київ / Україна

Улиця:

[Конфіденційна інформація]

Номер будинку:

[Конфіденційна інформація]

Номер корпусу:

[Конфіденційна інформація]

Номер квартири:

[Конфіденційна інформація]

**Місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування:**

Збігається з місцем реєстрації

### **Місце роботи:**

Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів):

Касаційний господарський суд у складі Верховного Суду

Займана посада (або посада, на яку претендуєте як кандидат):

Суддя

**Категорія посади (заповніть, якщо це вас стосується):**

Тип посади:

[Не застосовується]

Категорія посади:

[Не застосовується]

Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?

Суддя суду загальної юрисдикції, суддя Конституційного Суду України

Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?

Ні

## 2.2. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЧЛЕНІВ СІМ'Ї СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ

Членами сім'ї суб'єкта декларування є: особи, які перебувають у шлюбі із суб'єктом декларування (чоловік/дружина), незалежного від того, чи вони проживають спільно; діти, у тому числі повнолітні діти, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки із суб'єктом декларування (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних – наприклад, особи, що спільно орендують житло), у тому числі особи, які спільно проживають із суб'єктом декларування, але не перебувають з ним у шлюбі.

Зв'язок із суб'єктом декларування	Прізвище, ім'я, по батькові	Громадянство	Податковий номер
чоловік	Прізвище: Кравець Ім'я: Олег По батькові: Олексійович Дата народження: [Конфіденційна інформація]	Україна	[Конфіденційна інформація]

## 3. ОБ'ЄКТИ НЕРУХОМОСТІ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати всі об'єкти нерухомості, що належать йому або членам його сім'ї на праві власності, знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Це включає такі об'єкти нерухомості: земельна ділянка, житловий будинок, квартира, офіс, садовий (дачний) будинок, гараж, інше.

Загальна інформація	Місцезнаходження	Вартість на дату набуття	Вартість за останньою оцінкою	Інформація щодо прав на об'єкт
---------------------	------------------	--------------------------	-------------------------------	--------------------------------

<p><b>Вид об'єкта:</b> Квартира</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 17.10.2001</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 74,70</p> <p><b>Реєстраційний номер:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Київ / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	32776	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Спільна власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується]</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>
<p><b>Вид об'єкта:</b> Квартира</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 15.08.2012</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 34,30</p> <p><b>Реєстраційний номер:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Київ / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	531534	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Спільна власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується]</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>
<p><b>Вид об'єкта:</b> Земельна ділянка</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 15.06.2011</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 403</p> <p><b>Кадастровий номер:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Запоріжжя / Запорізька область / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	252	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Спільна власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> 50</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>

<p><b>Вид об'єкта:</b> Квартира</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 12.06.2003</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 45,70</p> <p><b>Реєстраційний номер:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Київ / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	6500	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Спільна власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується]</p> <p><b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p><b>Вид об'єкта:</b> Гараж</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 17.12.2003</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 17,80</p> <p><b>Реєстраційний номер:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Київ / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	5148	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Спільна власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується]</p> <p><b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p><b>Вид об'єкта:</b> Земельна ділянка</p> <p><b>Дата набуття права:</b> 26.03.2007</p> <p><b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 2500</p> <p><b>Кадастровий номер:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p><b>Країна:</b> Україна</p> <p><b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Населений пункт:</b> Любимівка / Вишгородський район / Київська область / Україна</p> <p><b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	[Не відомо]	[Не відомо]	<p><b>Тип права:</b> Власність</p> <p><b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується]</p> <p><b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>

<b>Вид об'єкта:</b> Земельна ділянка	<b>Країна:</b> Україна	[Не відомо]	[Не відомо]	<b>Тип права:</b> Власність <b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується] <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович
<b>Дата набуття права:</b> 23.03.2007	<b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація]			
<b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 3134	<b>Населений пункт:</b> Любимівка / Вишгородський район / Київська область / Україна			
<b>Кадастровий номер:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович	<b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація]			

#### 4. ОБ'ЄКТИ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: 1) об'єкти незавершеного будівництва; 2) об'єкти, не прийняті в експлуатацію; або 3) об'єкти, право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку.

Такі об'єкти декларуються, якщо вони: а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України; б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права; або в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Загальна інформація	Місцезнаходження об'єкта	Зв'язок із суб'єктом декларування	Інформація щодо власника
<b>Вид об'єкта:</b> Житловий будинок <b>Загальна площа (м<sup>2</sup>):</b> 159,7 <b>Реєстраційний номер:</b> [Конфіденційна інформація] Об'єкт незавершеного будівництва Об'єкт, не прийнятий в експлуатацію Об'єкт, право власності на який не зареєстроване в установленому законом порядку <b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович	<b>Країна:</b> Україна <b>Поштовий індекс:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Населений пункт:</b> Любимівка / Вишгородський район / Київська область / Україна <b>Адреса:</b> [Конфіденційна інформація] <b>Кадастровий номер:</b> [Конфіденційна інформація]	Об'єкт належить суб'єкту декларування чи члену його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України Об'єкт повністю або частково побудований з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї	<b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович

## 5. ЦІННЕ РУХОМЕ МАЙНО (КРІМ ТРАНСПОРТНИХ ЗАСОБІВ)

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: цінне рухоме майно, вартість якого перевищує **100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**. Під рухомим майном розуміються будь-які матеріальні об'єкти, які можуть бути переміщеними без заподіяння їм шкоди (наприклад, ювелірні вироби, персональні або домашні електронні пристрої, одяг, твори мистецтва, антикваріат тощо).

У цьому розділі декларації **НЕ** декларується таке майно: цінні папери, корпоративні права, готівкові кошти, кошти на рахунках в банку чи інших фінансових установах, дорогоцінні (банківські) метали.

Якщо рухоме майно є одночасно подарунком, то воно декларується як в цьому розділі (у разі перевищення зазначеного порогу декларування), так і в розділі "Доходи, у тому числі подарунки".

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

## 6. ЦІННЕ РУХОМЕ МАЙНО - ТРАНСПОРТНІ ЗАСОБИ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми незалежно від їх вартості.

Загальна інформація	Характеристика	Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування	Інформація щодо прав на майно
<b>Вид об'єкта:</b> Автомобіль легковий  <b>Дата набуття права:</b> 02.11.2004  <b>Ідентифікаційний номер:</b> [Конфіденційна інформація]  <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна	<b>Марка:</b> Opel  <b>Модель:</b> Omega  <b>Рік випуску:</b> 2003	142226	<b>Тип права:</b> Спільна власність <b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується] <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна
<b>Вид об'єкта:</b> Інше автопричеп  <b>Дата набуття права:</b> 27.11.1995  <b>Ідентифікаційний номер:</b> [Конфіденційна інформація]  <b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович	<b>Марка:</b> ХТР  <b>Модель:</b> 8/0240  <b>Рік випуску:</b> 1992	[Не відомо]	<b>Тип права:</b> Спільна власність <b>Відсоток, %:</b> [Не застосовується] <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович

## 7. ЦІННІ ПАПЕРИ

Загальна інформація	Емітент цінних паперів	Кількість	Номінальна вартість	Інформація щодо права власності та особу, якій цінні папери були передані в управління
<b>Вид паперів:</b> Акції  <b>Дата набуття права:</b> 10.11.2003  <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна	Юридична особа, зареєстрована в Україні  <b>Найменування:</b> Публічне акціонерне товариство "Запорізький металургійний комбінат" <b>"Запоріжсталь"</b>	167	0,25	<b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна
<b>Вид паперів:</b> Акції  <b>Дата набуття права:</b> 10.11.2003  <b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович	Юридична особа, зареєстрована в Україні  <b>Найменування:</b> Публічне акціонерне товариство "Запорізький металургійний комбінат" <b>"Запоріжсталь"</b>	167	0,25	<b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович

## 8. КОРПОРАТИВНІ ПРАВА

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: будь-які корпоративні права, крім акцій, зазначених в попередньому розділі декларації, у тому числі частки (паї) у статутному (складеному) капіталі чи в будь-якому іншому еквіваленті статутного капіталу товариства, підприємства, організації, що зареєстровані в Україні або за кордоном, у тому числі пайові внески в кредитній спілці.

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

## 9. ЮРИДИЧНІ ОСОБИ, КІНЦЕВИМ БЕНЕФІЦІАРНИМ ВЛАСНИКОМ (КОНТРОЛЕРОМ) ЯКИХ Є СУБ'ЄКТ ДЕКЛАРУВАННЯ АБО ЧЛЕНИ ЙОГО СІМ'Ї

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: будь-які корпоративні права, крім акцій, зазначених в попередньому розділі декларації, у тому числі частки (паї) у статутному (складеному) капіталі чи в будь-якому іншому еквіваленті статутного капіталу товариства, підприємства, організації, що зареєстровані в Україні або за кордоном, у тому числі пайові внески в кредитній спілці.

Кінцевий бенефіціарний власник (контролер)	Юридична особа	Адреса та контакти юридичної особи
--	----------------	------------------------------------



<p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	<p><b>Найменування юридичної особи:</b> Благодійна організація "Центр комерційного права"</p> <p><b>Найменування юридичної особи (англійською):</b> Charitable Organization "Commercial Law Center"</p> <p><b>Організаційно-правова форма:</b> непідприємницьке товариство</p> <p><b>Країна реєстрації головного офіса:</b> Україна</p>	<p><b>Телефон:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Факс:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Email:</b> [Конфіденційна інформація]</p> <p><b>Адреса юридичної особи:</b> [Конфіденційна інформація]</p>
---	---	---

## 10. НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ

Нематеріальні активи включають: об'єкти права інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті (право на винахід, корисну модель, ноу-хау, промисловий зразок, топографії інтегральної мікросхеми, сорт рослин, торгову марку чи комерційне найменування, авторське право тощо), право на використання надр чи інших природних ресурсів, інше.

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

## 11. ДОХОДИ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОДАРУНКИ

Суб'єкт декларування повинен зазначити отриманий (нарахований) дохід упродовж звітного періоду.

Доходи включають: заробітну плату (грошове забезпечення), отриману як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари та інші виплати згідно з цивільно-правовими правочинами, дохід від зайняття підприємницькою або незалежною професійною діяльністю, дохід від надання майна в оренду, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійну допомогу, пенсію, спадщину, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Під заробітною платою розуміється основна заробітна плата, а також будь-які заохочувальні та компенсаційні виплати, які виплачуються (надаються) особі у зв'язку з відносинами трудового найму.

Подарунки у формі грошових коштів повинні зазначатися, якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує **п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**. Подарунок у формі, іншій ніж грошові кошти (рухоме майно, нерухомість тощо), зазначається, якщо вартість такого подарунку перевищує **п'ять мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**. Зазначення інформації про подарунок не виключає обов'язок вказати відповідне майно в інших розділах декларації, наприклад, у розділах про цінне рухоме майно, нерухоме майно, цінні папери тощо.

Джерело доходу	Вид доходу	Розмір (вартість)	Інформація щодо права власності
----------------	------------	-------------------	---------------------------------

<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> ГОЛОВН Е УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ</p> <p><b>Декларує:</b> <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	Пенсія	71487	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>
<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> Благодій на організація "Центр комерційного права"</p> <p><b>Декларує:</b> <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	Заробітна плата отримана за основним місцем роботи	1166260	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>
<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> Благодій на організація "Центр комерційного права"</p> <p><b>Декларує:</b> <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>	Інше: додаткове благо	6638	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна</p>
<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> Асоціаці я українських банків</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	Гонорари та інші виплати згідно з цивільно- правовим правочинами	13000	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> ДЕРЖА ВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "НАЦІОНАЛЬНА АТОМНА ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧА КОМПАНІЯ "ЕНЕРГОАТОМ"</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	Гонорари та інші виплати згідно з цивільно- правовим правочинами	94200	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>

<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> ПРИВАТ НЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ПЕРШЕ ВСЕУКРАЇНСЬКЕ БЮРО КРЕДИТНИХ ІСТОРІЙ"</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p>Гонорари та інші виплати згідно з цивільно- правовим правочинами</p>	<p>38000</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p><b>Джерело доходу:</b> Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> ГОЛОВН Е УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p>Пенсія</p>	<p>18004</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>

## 12. ГРОШОВІ АКТИВИ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, у тому числі до інститутів спільного інвестування, кошти, позичені суб'єктом декларування або членом його сім'ї третім особам, активи у дорогоцінних (банківських) металах, інше.

Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року.

Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески	Вид активу	Розмір активу	Інформація щодо права на об'єкт
<p>Юридична особа, зареєстрована в Україні <b>Найменування:</b> ПУБЛІЧ НЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ"</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	<p>Кошти, розміщені на банківських рахунках</p>	<p>54092 <b>Валюта:</b> UAH</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>

Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески	Вид активу	Розмір активу	Інформація щодо права на об'єкт
<p>Юридична особа, зареєстрована в Україні</p> <p><b>Найменування:</b> ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦЕНТ-БАНК"</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	<p>Кошти, розміщені на банківських рахунках</p>	<p>11874 <b>Валюта:</b> UAH</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>
<p>Юридична особа, зареєстрована в Україні</p> <p><b>Найменування:</b> ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦЕНТ-БАНК"</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p>Кошти, розміщені на банківських рахунках</p>	<p>1817 <b>Валюта:</b> UAH</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p>Юридична особа, зареєстрована в Україні</p> <p><b>Найменування:</b> ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ПРИВАТБАНК"</p> <p><b>Декларує:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>	<p>Кошти, розміщені на банківських рахунках</p>	<p>48 <b>Валюта:</b> UAH</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Власник:</b> чоловік <b>Прізвище:</b> Кравець <b>Ім'я:</b> Олег <b>По батькові:</b> Олексійович</p>
<p>[Не застосовується]</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	<p>Готівкові кошти</p>	<p>6000 <b>Валюта:</b> EUR</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>
<p>[Не застосовується]</p> <p><b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>	<p>Готівкові кошти</p>	<p>35000 <b>Валюта:</b> USD</p>	<p><b>Тип права:</b> Власність <b>Прізвище:</b> Данішевська <b>Ім'я:</b> Валентина <b>По батькові:</b> Іванівна <b>Ідентифікаційний код:</b> [Конфіденційна інформація]</p>

Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески	Вид активу	Розмір активу	Інформація щодо права на об'єкт
[Не застосовується]  Прізвище: Данішевська Ім'я: Валентина По батькові: Іванівна Ідентифікаційний код: [Конфіденційна інформація]	Готівкові кошти	50000 Валюта: UAH	Тип права: Власність Прізвище: Данішевська Ім'я: Валентина По батькові: Іванівна Ідентифікаційний код: [Конфіденційна інформація]

### 13. ФІНАНСОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: отримані кредити, отримані позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредитом), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, кошти, позичені суб'єкту декларування або члену його сім'ї іншими особами, несплачені податкові зобов'язання, інше.

Інформація зазначається, лише якщо розмір зобов'язання перевищує **50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**. Якщо розмір зобов'язання не перевищує **50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання (наприклад, якщо розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) у звітному році не перевищує **50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**, то зазначається лише загальний розмір позики (кредиту)).

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

### 14. ВИДАТКИ ТА ПРАВОЧИНИ СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у розділах 3–12 цієї декларації.

Відомості про видатки та правочини зазначаються лише у разі, якщо розмір відповідного видатку (вартість предмету правочину) перевищує **50 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року**.

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

### 15. РОБОТА ЗА СУМІСНИЦТВОМ СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом.

Зайняття посади чи робота за сумісництвом декларується, якщо її зайняття (виконання) розпочалося або продовжувалося під час звітного періоду незалежно від тривалості.

Посада чи робота за сумісництвом декларується незалежно від того, чи була вона оплачуваною.

У суб'єкта декларування чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі

### 16. ЧЛЕНСТВО СУБ'ЄКТА ДЕКЛАРУВАННЯ В ОРГАНІЗАЦІЯХ ТА ЇХ ОРГАНАХ

Суб'єкт декларування повинен задекларувати: посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом.

Зайняття посади чи робота за сумісництвом декларується, якщо її зайняття (виконання) розпочалося або продовжувалося під час звітного періоду незалежно від тривалості.

Посада чи робота за сумісництвом декларується незалежно від того, чи була вона оплачуваною.

#### Організації, у яких суб'єкт декларування є членом.

Найменування організації	Організаційно-правова форма	Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА"	Благодійна організація	
НЕДЕРЖАВНА НЕКОМЕРЦІЙНА ПРОФЕСІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ"	Саморегульвне чи самоврядне професійне об'єднання	

#### Членство в органах організацій.

Найменування організації	Організаційно-правова форма	Код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань	Назва та тип органу
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА"	Благодійна організація		Назва органу: директор, член правління  Членство в органі: Керівні органи

Документ підписано:

ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА

**ВИТЯГ**  
**з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань**

Відповідно до статті 11 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" на запит: **ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ, ПРОВІДНИЙ СПЕЦІАЛІСТ, КОРНІЙКО ЮЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА** від **27.12.2016** за № **1001921006** станом на **27.12.2016** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

**Прізвище, ім'я та по батькові керівника юридичної особи:** Данішевська Валентина Іванівна

**Реєстраційний номер облікової картки платника податків - керівника юридичної особи:** XXXXXXXXXXXX

надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) у кількості **1** записів:

**Запис 1**

**Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:**  
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА", ЦКП

**Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності:**  
відомості відсутні

**Ідентифікаційний код юридичної особи:**  
26378693

**Організаційно-правова форма:**  
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ

**Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків:**  
відомості відсутні

**Місцезнаходження юридичної особи:**  
01601, М.КИЇВ, ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОН, ВУЛИЦЯ ШОВКОВИЧНА, БУДИНОК 42-44, ОФІС 4-СД



**Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа:**

УЧАСНИКИ БЛАГОДІЙНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ, розмір внеску до статутного фонду – 0.00 грн.; КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК – ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА, УКРАЇНА, ; КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК –

**Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування:**

0.00 грн.

**Види діяльності:**

88.99 Надання іншої соціальної допомоги без забезпечення проживання, н. в. і. у.

**Відомості про органи управління юридичної особи:**

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

**Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:**

ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА – підписант, ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА – керівник

**Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":**

відомості відсутні

**Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":**

20.08.2003, 11.11.2005, 1 070 120 0000 014469

**Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення:**

відомості відсутні

**Назва установчого документа:**

відомості відсутні

**Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту:**

відомості відсутні

**Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи:**

відомості відсутні

**Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, зокрема відомості про розпорядника майна, санатора:**

відомості відсутні

**Відомості про перебування юридичної особи у процесі припинення:**

відомості відсутні

**Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредитором своїх вимог:**

відомості відсутні

**Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення:**

відомості відсутні

**Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення:**

відомості відсутні

**Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа:**

відомості відсутні

**Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди:**

відомості відсутні

**Номер та дата розпорядження про скасування реєстрації випуску акцій, винесеного уповноваженою особою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку:**

відомості відсутні

**Місцезнаходження реєстраційної справи:**

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація

**Відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України:**

*Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:*

21.08.2003, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000

04.09.2003, 33196, ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ПЕЧЕРЬСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ, 39669867 (дані про взяття на облік як платника податків)

26.08.2003, 10-038225, ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ПЕЧЕРЬСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ, 39669867 (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

*Дата надходження від органів Міндоходів, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", у зв'язку з припиненням юридичної особи із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ:*

відомості відсутні

*Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік:*

**88.99 Надання іншої соціальної допомоги без забезпечення проживання, н. в. і. у.**

*Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:*

10-038225, 1

*Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи:*  
відомості відсутні

**Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою:**

4906575, 4906574

**Дані про реєстраційні дії:**

Включення відомостей про юридичну особу; 11.11.2005

10701200000014469; Телегей Сергій Васильович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація

Внесення інформації щодо відсутності юридичної особи за вказаною адресою; 28.09.2006 10701060001014469; Телегей Сергій Васильович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 27.03.2008 10701050003014469; Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація; інші зміни

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 27.03.2008 10701070004014469; Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація; зміна місцезнаходження

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 25.12.2012 10701070005014469; Горещька Ніна Леонідівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна видів діяльності

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 22.08.2014 10701050006014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна складу або інформації про засновників

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 22.08.2014 10701070007014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна місцезнаходження

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 06.07.2015 10701070008014469; Мельнікова Наталія Сергіївна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна додаткової інформації

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 29.11.2016 10701050010014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; інші зміни

**Номер, дата та час формування витягу:**

1001921006, 27.12.2016 16:27:46

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: <https://usr.minjust.gov.ua/>.

## **ВИТЯГ**

### **з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань**

Відповідно до статті 11 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" на запит: **ВИЦА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ, ПРОВІДНИЙ СПЕЦІАЛІСТ, КОРНІЙКО ЮЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА** від **27.12.2016** за № **1001921035** станом на **27.12.2016** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

***Прізвище, ім'я та по батькові особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори:*** Данішевська Валентина Іванівна

***Реєстраційний номер облікової картки платника податків, який має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори:*** XXXXXXXXXXX

надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) у кількості **1** записів:

#### **Запис 1**

***Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності:***  
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА", ЦКП

***Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності:***  
відомості відсутні

***Ідентифікаційний код юридичної особи:***  
26378693

***Організаційно-правова форма:***  
БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ

***Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків:***  
відомості відсутні

**Місцезнаходження юридичної особи:**

01601, м.КИЇВ, ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОН, ВУЛИЦЯ ШОВКОВИЧНА, БУДИНОК 42-44,  
ОФІС 4-СД

**Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа:**

УЧАСНИКИ БЛАГОДІЙНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ, розмір внеску до статутного фонду – 0.00 грн.; КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК – ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА, УКРАЇНА, КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК –

**Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування:**

0.00 грн.

**Види діяльності:**

88.99 Надання іншої соціальної допомоги без забезпечення проживання, н. в. і. у.

**Відомості про органи управління юридичної особи:**

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

**Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи:**

ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА – підписант, ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА – керівник

**Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":**

відомості відсутні



**Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань":**

20.08.2003, 11.11.2005, 1 070 120 0000 014469

**Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення:**

відомості відсутні

**Назва установчого документа:**

відомості відсутні

**Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту:**

відомості відсутні

**Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи:**

відомості відсутні

**Дані про перебування юридичної особи у процесі провадження у справі про банкрутство, санації, зокрема відомості про розпорядника майна, санатора:**

відомості відсутні

**Відомості про перебування юридичної особи у процесі припинення:**

відомості відсутні

**Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредитором своїх вимог:**

відомості відсутні

**Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення:**

відомості відсутні

**Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення:**

відомості відсутні

**Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа:**

відомості відсутні

**Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди:**  
відомості відсутні

**Номер та дата розпорядження про скасування реєстрації випуску акцій, винесеного уповноваженою особою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку:**  
відомості відсутні

**Місцезнаходження реєстраційної справи:**

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація

**Відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України:**

**Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:**

21.08.2003, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000

04.09.2003, 33196, ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ПЕЧЕРСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ, 39669867 (дані про взяття на облік як платника податків)

26.08.2003, 10-038225, ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ПЕЧЕРСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ, 39669867 (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

**Дата надходження від органів Міндоходів, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", у зв'язку з припиненням юридичної особи із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ:**  
відомості відсутні

**Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік:**

**88.99 Надання іншої соціальної допомоги без забезпечення проживання, н. в. і. у.**

*Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:*  
10-038225, 1

*Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи:*  
відомості відсутні

**Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою:**  
4906575, 4906574

**Дані про реєстраційні дії:**

Включення відомостей про юридичну особу; 11.11.2005  
10701200000014469; Телегей Сергій Васильович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація

Внесення інформації щодо відсутності юридичної особи за вказаною адресою; 28.09.2006 10701060001014469; Телегей Сергій Васильович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 27.03.2008 10701050003014469; Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація; інші зміни

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 27.03.2008 10701070004014469; Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація; зміна місцезнаходження

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 25.12.2012 10701070005014469; Горещька Ніна Леонідівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна видів діяльності

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 22.08.2014 10701050006014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна складу або інформації про засновників

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 22.08.2014 10701070007014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна місцезнаходження

Внесення змін до відомостей про юридичну особу, що не пов'язані зі змінами в установчих документах; 06.07.2015 10701070008014469; Мельнікова Наталія Сергіївна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; зміна додаткової інформації

Державна реєстрація змін до установчих документів юридичної особи; 29.11.2016 10701050010014469; Дунева Ірина Григорівна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація; інші зміни

***Номер, дата та час формування витягу:***

1001921035, 27.12.2016 16:30:46

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: <https://usr.minjust.gov.ua/>.

## **ВИТЯГ**

### **з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань**

Відповідно до статті 11 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" на запит: **ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ, ПРОВІДНИЙ СПЕЦІАЛІСТ, КОРНІЙКО ЮЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА** від **27.12.2016** за № **1001921077** станом на **27.12.2016** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

**Прізвище, ім'я та по батькові засновника-фізичної особи:** Данішевська Валентина Іванівна

**Реєстраційний номер облікової картки платника податків - засновника-фізичної особи:**  
XXXXXXXXXX

в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань записів не знайдено.

**Номер, дата та час формування витягу:**  
1001921077, 27.12.2016 16:34:19

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: <https://usr.minjust.gov.ua/>.



**ВИТЯГ**  
**з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань**

Відповідно до статті 11 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" на запит: **ВИЦА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ, ПРОВІДНИЙ СПЕЦІАЛІСТ, КОРНІЙКО ЮЛІЯ ВОЛОДИМИРІВНА** від **27.12.2016** за № **1001921290** станом на **27.12.2016** відповідно до наступних критеріїв пошуку:

**Реєстраційний номер облікової картки платника податків:** XXXXXXXXXX

надається інформація з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР) у кількості **1** записів:

**Запис 1**

**Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи:**

ДАНІШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА

**Місце проживання:**

01042, М.КИЇВ, ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОН, ВУЛИЦЯ ЧЕСЬКА, БУДИНОК 6, КВАРТИРА 67

**Види діяльності:**

**74.14.0 КОНСУЛЬТУВАННЯ З ПИТАНЬ КОМЕРЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА УПРАВЛІННЯ**

**Дата та номер запису про проведення державної реєстрації фізичної особи-підприємця:**

05.08.2002, відомості відсутні

**Місцезнаходження реєстраційної справи:**

Печерська районна в місті Києві державна адміністрація



**Відомості, отримані в порядку взаємного обміну інформацією з відомчих реєстрів органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України:**

*Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких фізична особа-підприємець перебуває на обліку:*

17.12.2007, 11.08.2014, ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ, 21680000

06.08.2002, 5853, 30.05.2005, 515, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ Р-НІ ГУ МІНДОХОДІВ У М.КИЄВІ, 38748591 (дані про взяття на облік як платника податків)

09.07.2004, 1, ДПІ У ПЕЧЕРСЬКОМУ Р-НІ ГУ МІНДОХОДІВ У М.КИЄВІ, 38748591 (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску)

Не підлягає постановці на облік в ПЕНСІЙНОМУ ФОНДІ УКРАЇНИ у зв'язку з прийняттям Закону України від 04.07.2013 № 406-VII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи"

*Дата надходження від органів Міндоходів, Пенсійного фонду України до державного реєстратора документів (повідомлень, інформації), передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", у зв'язку з припиненням підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця із зазначенням прізвища, імені та по батькові посадової особи, яка підписала документ: відомості відсутні*

*Дані органів державної статистики про основний вид економічної діяльності фізичної особи-підприємця, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік:*

**74.14.0 КОНСУЛЬТУВАННЯ З ПИТАНЬ КОМЕРЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА УПРАВЛІННЯ**

*Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності:*

1

*Термін, до якого фізична особа-підприємець перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місця проживання фізичної особи-підприємця: відомості відсутні*

**Дані про перебування фізичної особи-підприємця в процесі припинення підприємницької діяльності, банкрутства:**

відомості відсутні

**Прізвище, ім'я, по батькові особи, яка призначена управителем майна фізичної особи-підприємця:**

відомості відсутні

**Відомості про строк, визначений фізичною особою-підприємцем або спадкоємцем, опікуном, піклувальником чи управителем майна фізичної особи-підприємця, для заявлення кредитором своїх вимог:**

08.08.2014

**Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем, підстава для його внесення:**

08.08.2014, 20700060003003494, припинено, власне рішення

**Дата відміни державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем, підстава її внесення:**

відомості відсутні

**Інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем:**

2864702, 80672355866

**Дані про реєстраційні дії:**

Включення відомостей про фізичну особу-підприємця; 03.03.2006 20700170000003494; Іванюха Олег Володимирович; Печерська районна у місті Києві державна адміністрація

Внесення рішення фізичної особи-підприємця про припинення підприємницької діяльності; 08.08.2014 20700050002003494; Савенкова Ольга Валеріївна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація

Державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем за її рішенням; 08.08.2014 20700060003003494; Савенкова Ольга Валеріївна; Печерська районна в місті Києві державна адміністрація

**Номер, дата та час формування витягу:**

1001921290, 27.12.2016 16:51:26

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань знаходиться у стані формування. Інформація про юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань зареєстрованих до 01.07.2004 та не включених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань отримується в органі виконавчої влади, в якому проводилась державна реєстрація.

Відповідно до п. 2 наказу Міністерства юстиції України від 31.03.2015 № 466/5 "Про деякі питання надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" виписки, витяги та довідки в паперовій та електронній формах відповідно до Закону України "Про електронні документи та електронний документообіг", мають однакову юридичну силу, автентичність цього документу може бути перевірена на сайті Міністерства юстиції України за адресою: <https://usr.minjust.gov.ua/>.

Міністерство юстиції України



# Очищення влади України

Офіційний веб-сайт

## Єдиний державний реєстр осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади"

*Данішевська Валентина Іванівна*

Пошук

За вказаними параметрами пошуку "Данішевська Валентина Іванівна" інформація відсутня

[До списку](#) [Роздрукувати](#)

© 2016 «Держінформ'юст»



#### 4.6. Реєстр документів, включених до розділу 4 дос'є кандидата на посаду судді

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
1	Лист Комісії до Департаменту охорони здоров'я Київської міської державної адміністрації	22.12.2016	1			
2	Лист Департаменту охорони здоров'я Київської міської державної адміністрації	04.01.2017, 03.02.2017	2			
3	Лист Комісії до Департаменту інформаційної підтримки та координації поліції «102» Національної поліції України	22.12.2016	1			
4	Копія листа Департаменту інформаційної підтримки та координації поліції «102» Національної поліції України з додатком	28.12.2016	2			
5	Запит Комісії до Міністерства освіти і науки України	22.12.2016	1			
6	Лист Міністерства освіти і науки України	26.01.2017	1			
7	Лист Комісії до Державної судової адміністрації України	22.12.2016	1			
8	Лист Державної судової адміністрації України	29.12.2016	1			
9	Лист Комісії до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	22.12.2016	1			
10	Лист Комісії до Національного агентства з питань запобігання корупції	22.12.2016	1			
11	Копія листа Національного агентства з питань запобігання корупції	30.12.2016	1			
12	Запит до Головного територіального управління юстиції у місті Києві	23.12.2016	1			
13	Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення	24.01.2017	1			
14	Копія листа до Генеральної прокуратури України	29.12.2016	1			
15	Копія листа Генеральної прокуратури України	30.01.2017	1			
16	Запит Комісії до Національного агентства з питань запобігання корупції	13.01.2017	1			
17	Інформація Національного агентства з питань запобігання корупції про результати спеціальної перевірки щодо достовірності відомостей, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік	20.01.2017	2			
18	Копія листа Комісії до Міністерства охорони здоров'я України	31.01.2017	1			

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
19	Копія листа Міністерства охорони здоров'я України	13.02.2017	2			
20	Копія листа Комісії до Міністерства охорони здоров'я України	02.02.2017	1			
21	Копія листа Міністерства охорони здоров'я України	09.02.2017	1			
22	Копія листа Комісії до Міністерства охорони здоров'я України	02.02.2017	1			
23	Копія листа Міністерства охорони здоров'я України	09.02.2017	1			
24	Копія листа Комісії до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	01.02.2017	5			
25.	Копія листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	07.02.2017	4			
26.	Лист Комісії до кандидата	06.02.2017	1			
27	Пояснення кандидата з додатками	08.02.2017	22			
28	Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань		9			
29	Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»		1			
30	Довідка про результати спеціальної перевірки	26.01.2017	1			



## 5. Інша інформація щодо відповідності кандидата на посаду судді критеріям кваліфікаційного оцінювання

### 5.1. Інформація про результати тестувань щодо відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання

№ з/п	Підстава проведення тестування	Дата проведення тестування	Інформація про результати проведеного тестування	Примітки

### 5.2. Інформація про результати застосування інших засобів встановлення відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання

№ з/п	Підстава застосування іншого засобу	Дата застосування	Інформація про результати застосування іншого засобу	Примітки

### 5.3. Висновок Громадської ради доброчесності

№ з/п	Реквізити висновку	Короткий зміст	Примітки

**5.4. Інші відомості та дані, на підставі яких може встановлюватися відповідність кандидата на посаду судді критеріям кваліфікаційного оцінювання, а також будь-яка інша інформація, яку рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визнано такою, що підлягає включенню до дос'є кандидата на посаду судді**

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
1	Копія листа Комісії до Національного антикорупційного бюро України з додатком	06.01.2017	10			
2	Копія листа Національного антикорупційного бюро України з додатком	23.01.2017	10			



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

Об. 01. д217 № 21-34/17 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Директору Національного  
антикорупційного бюро України

Ситнику А.С.

Шановний Артеме Сергійовичу!

З метою формування і наповнення досьє для проведення кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посади суддів відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду (список додається) просимо надати Комісії інформацію щодо їх відповідності критеріям професійної етики та доброчесності, зокрема про відповідність витрат і майна кандидата та членів його сім'ї задекларованим доходам.

Крім того, просимо надати дані щодо відповідності кандидатів з числа суддів вимогам законодавства у сфері запобігання корупції, правилам суддівської етики, а також про відповідність витрат і майна такого кандидата, членів його сім'ї та близьких осіб задекларованим доходам.

Також вказану інформацію у форматі DOC/DOCX (для сканованих документів (матеріалів) – у форматі PDF) просимо надіслати на адресу електронної пошти: [yvsd@vkksu.gov.ua](mailto:yvsd@vkksu.gov.ua).

Додаток: на 11 арк. в 1 прим.

З повагою

Голова

С.Ю. Косляков

Телефон М.С. 233 64 07

С.Ю. Косляков

Список осіб (кандидатів), допущених Вищою кваліфікаційною комісією суддів України до участі у конкурсі на посади суддів відповідних касаційних судів у складі Верховного Суду

I. Список кандидатів, які є діючими суддями

№ з/п	ПІБ	Найменування суду, в якому працює суддя
<b>Верховний Суд України</b>		
1	Берднік Ірина Станіславівна	Верховний Суд України
2	Волков Олександр Федорович	Верховний Суд України
3	Вус Світлана Михайлівна	Верховний Суд України
4	Гриців Михайло Іванович	Верховний Суд України
5	Гуменюк Василь Іванович	Верховний Суд України
6	Ємець Анатолій Анатолійович	Верховний Суд України
7	Жайворонок Тетяна Євгенівна	Верховний Суд України
8	Ковтюк Єлизавета Іванівна	Верховний Суд України
9	Короткевич Микола Євгенович	Верховний Суд України
10	Кривенда Олег Вікторович	Верховний Суд України
11	Лященко Наталія Павлівна	Верховний Суд України
12	Охрімчук Людмила Іванівна	Верховний Суд України
13	Пошва Богдан Миколайович	Верховний Суд України
14	Прокопенко Олександр Борисович	Верховний Суд України
15	Романюк Ярослав Михайлович	Верховний Суд України
	Сімонович Валентина Миколаївна	Верховний Суд України
	Школярів Віктор Федорович	Верховний Суд України
<b>Вищі спеціалізовані суди</b>		
1	Бившева Людмила Іванівна	Вищий адміністративний суд України
2	Головчук Світлана Володимирівна	Вищий адміністративний суд України
3	Голубкін Олег Володимирович	Вищий адміністративний суд України
4	Єркомін Анатолій Васильович	Вищий адміністративний суд України
5	Загородній Анатолій Федорович	Вищий адміністративний суд України
6	Зайка Микола Миколайович	Вищий адміністративний суд України
7	Іваненко Яна Леонідівна	Вищий адміністративний суд України
8	Калашнікова Олена Володимирівна	Вищий адміністративний суд України
9	Маринчук Ніцель Євгенівна	Вищий адміністративний суд України
10	Мойсюк Микола Іванович	Вищий адміністративний суд України
11	Мороз Лариса Леонідівна	Вищий адміністративний суд України
12	Олексієнко Микола Миколайович	Вищий адміністративний суд України
13	Олендер Ігор Ярославович	Вищий адміністративний суд України
14	Посічник Світлана Сергіївна	Вищий адміністративний суд України
15	Приходько Ірина Віталіївна	Вищий адміністративний суд України
16	Рецебуринський Юрій Йосипович	Вищий адміністративний суд України
17	Смокович Михайло Іванович	Вищий адміністративний суд України
18	Стародуб Олександр Павлович	Вищий адміністративний суд України
19	Стрелець Тетяна Геннадіївна	Вищий адміністративний суд України
20	Усенко Євгенія Андріївна	Вищий адміністративний суд України
	Черпак Юрій Кононович	Вищий адміністративний суд України
22	Швед Едуард Юрійович	Вищий адміністративний суд України
23	Швець Віктор Володимирович	Вищий адміністративний суд України
24	Шипуліна Тетяна Михайлівна	Вищий адміністративний суд України
25	Штульман Ігор Володимирович	Вищий адміністративний суд України
26	Юрченко Валентина Петрівна	Вищий адміністративний суд України
27	Алєєва Ірина Вячеславівна	Вищий господарський суд України
28	Бакуліна Світлана Віталіївна	Вищий господарський суд України
29	Барницька Тетяна Луківна	Вищий господарський суд України
30	Бондар Сергій Володимирович	Вищий господарський суд України
31	Владимиренко Світлана Вячеславівна	Вищий господарський суд України
32	Грек Борис Миколайович	Вищий господарський суд України
33	Губенко Надія Михайлівна	Вищий господарський суд України
34	Данилова Мальвіна Володимирівна	Вищий господарський суд України
35	Демидова Алла Маркіянівна	Вищий господарський суд України
36	Дробогова Тетяна Борисівна	Вищий господарський суд України
37	Ємельянов Артур Станіславович	Вищий господарський суд України
38	Іванова Лариса Броніславівна	Вищий господарський суд України
39	Картер Валерій Іванович	Вищий господарський суд України
40	Катеринчук Лідія Йосипівна	Вищий господарський суд України
41	Копаленко Володимир Миколайович	Вищий господарський суд України
42	Козир Тетяна Павлівна	Вищий господарський суд України
43	Корнілова Жанна Олександрівна	Вищий господарський суд України
44	Коробченко Геннадій Петрович	Вищий господарський суд України

Короткевич Олександр Євгенович	Вищий господарський суд України
Корсак Віталій Антонович	Вищий господарський суд України
Кравчук Геннадій Анатолійович	Вищий господарський суд України
Куровський Сергій Вікторович	Вищий господарський суд України
Львов Богдан Юрійович	Вищий господарський суд України
Мачульський Григорій Миколайович	Вищий господарський суд України
Могил Сергій Костянтинівич	Вищий господарський суд України
Панова Ірина Юріївна	Вищий господарський суд України
Плюшко Ігор Анатолійович	Вищий господарський суд України
Погребняк Володимир Яковлевич	Вищий господарський суд України
Полішук Володимир Юзефович	Вищий господарський суд України
Рогач Лариса Іванівна	Вищий господарський суд України
Селіваненко Володимир Павлович	Вищий господарський суд України
Сибіга Олександр Миколайович	Вищий господарський суд України
Стратієнко Людмила Василівна	Вищий господарський суд України
Студенець Володимир Іванович	Вищий господарський суд України
Ткаченко Ніна Григорівна	Вищий господарський суд України
Ходаківська Ірина Полікарпівна	Вищий господарський суд України
Шевчук Світлана Ростиславівна	Вищий господарський суд України
Яценко Олена Василівна	Вищий господарський суд України
Британчук Володимир Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Висоцька Валентина Степанівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Вільгушинський Михайло Йосипович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Григор'єва Ірина Вікторівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Гринич Майя Костянтинівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Гулько Борис Іванович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Дембовський Сергій Георгійович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Дьоміна Ольга Олександрівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Євграфова Єлизавета Павлівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Євтушенко Олена Іванівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Єленіна Жанна Миколаївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Єлфімов Олександр Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Журавель Валентина Іванівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Закропівний Олександр Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Зубар Валентин Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Іваненко Юлія Геннадіївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Кадетова Олена Веніамінівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Карпенко Світлана Олексіївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Кафідова Олена Василівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Квасневська Наталія Дмитрівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Коротун Вадим Михайлович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Кравченко Станіслав Іванович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Крищенко Анатолій Миколайович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Крижановський Валентин Якович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Кузнєцов Ектор Олексійович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
Ладик Микола Ісайкович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ

91	Лованчук Андрій Олександрович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
92	Леон Олександр Іванович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
93	Лесько Алла Олександрівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
94	Луспешик Дмитро Дмитрович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
95	Мазур Лідія Михайлівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
96	Маларенко Артем Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
97	Марчук Наталія Олегівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
98	Матіск Тетяна Василівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
99	Мороз Микола Андрійович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
100	Мостова Галина Іванівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
101	Наставний Вячеслав Володимирович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
102	Олійник Алла Сергіївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
103	Орлянська Валентина Іванівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
104	Писана Таміла Олександрівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
105	Попович Олена Вікторівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
106	Пузиревський Євген Борисович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
107	Романець Лоліта Анатоліївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
108	Сахно Роман Іванович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
109	Ситнік Олена Миколаївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
110	Слянько Сергій Станіславович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
111	Ступак Ольга Вячеславівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
112	Суржок Анатолій Васильович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
113	Ткачук Олег Степанович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
114	Фаловська Ірина Миколаївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
115	Франтовська Тетяна Іванівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
116	Хопта Сергій Федорович	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
117	Червинська Марина Євгенівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
118	Шибко Людмила Володимирівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
119	Широян Тетяна Анатоліївна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
120	Штепак Світлана Павлівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ
121	Щепоткіна Валентина Володимирівна	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ

Апеляційні адміністративні суди

1	Білоус Олег Валерійович	Вінницький апеляційний адміністративний суд
2	Гімон Микола Михайлович	Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд
3	Чумак Сергій Юрійович	Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд
4	Васильєва Ірина Анатоліївна	Донецький апеляційний адміністративний суд
5	Ханова Раїса Федорівна	Донецький апеляційний адміністративний суд
6	Шинцов Олег Олександрович	Донецький апеляційний адміністративний суд
7	Бучик Анна Юрівна	Житомирський апеляційний адміністративний суд

Машків Євген Миколайович	Житомирський апеляційний адміністративний суд
Моріч Богдан Сильвестрович	Житомирський апеляційний адміністративний суд
Аліменко Володимир Олександрович	Київський апеляційний адміністративний суд
Бабенко Костянтин Анатолійович	Київський апеляційний адміністративний суд
Ганечко Олена Миколаївна	Київський апеляційний адміністративний суд
Желтобрюх Ірина Леонтівна	Київський апеляційний адміністративний суд
Земляна Галина Володимирівна	Київський апеляційний адміністративний суд
Ісаєнко Юлія Анатоліївна	Київський апеляційний адміністративний суд
Карпушова Олена Віталіївна	Київський апеляційний адміністративний суд
Коротких Андрій Юрійович	Київський апеляційний адміністративний суд
Мацедонська Вікторія Едвардівна	Київський апеляційний адміністративний суд
Петрик Ігор Йосипович	Київський апеляційний адміністративний суд
Сапрікіна Ірина Валентинівна	Київський апеляційний адміністративний суд
Степанюк Анатолій Германович	Київський апеляційний адміністративний суд
Фелотов Ігор Вячеславович	Київський апеляційний адміністративний суд
Гудим Любомир Ярославович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Затолочний Віталій Семенович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Каралюс Володимир Маріянович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Кляуба Василь Васильович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Ошишкевич Тарас Володимирович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Рибачук Андрій Іванович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Святецький Віктор Валентинович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Шавель Руслан Миронович	Львівський апеляційний адміністративний суд
Домусь Степан Дмитрович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Золотников Олександр Сергійович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Кравець Олександр Олександрович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Романішин Володимир Леонідович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Семенюк Геннадій Васильович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Скрипченко Вадим Олександрович	Одеський апеляційний адміністративний суд
Бершов Геннадій Євгенович	Харківський апеляційний адміністративний суд
Жигилій Сергій Павлович	Харківський апеляційний адміністративний суд
Любичч Любов Василівна	Харківський апеляційний адміністративний суд
Присяжнюк Оксана Василівна	Харківський апеляційний адміністративний суд
Русанова Вікторія Борисівна	Харківський апеляційний адміністративний суд
Шенцова Наталія Володимирівна	Харківський апеляційний адміністративний суд

Апеляційні господарські суди

1	Білецька Людмила Миколаївна	Дніпропетровський апеляційний господарський суд
2	Сараєва Елла Валеріївна	Донецький апеляційний господарський суд
3	Баранець Олександр Миколайович	Київський апеляційний господарський суд
4	Верховець Анатолій Анатолійович	Київський апеляційний господарський суд
5	Власов Юрій Леонідович	Київський апеляційний господарський суд
6	Піданченко Марина Анатоліївна	Київський апеляційний господарський суд
7	Іоннікова Ірина Анатоліївна	Київський апеляційний господарський суд
8	Пантелішко Віталій Олегович	Київський апеляційний господарський суд
9	Сотников Сергій Вікторович	Київський апеляційний господарський суд
10	Станік Сергій Романович	Київський апеляційний господарський суд
11	Суховий Валерій Григорович	Київський апеляційний господарський суд
12	Грищенко Алла Іванівна	Київський апеляційний господарський суд
13	Ткаченко Борис Олександрович	Київський апеляційний господарський суд
14	Бучинська Галина Богданівна	Рівненський апеляційний господарський суд
15	Демянчук Юрій Григорович	Рівненський апеляційний господарський суд
16	Дужич Сергій Порфирійович	Рівненський апеляційний господарський суд
17	Козьміс Вікторія Вікторівна	Рівненський апеляційний господарський суд
18	Огородник Костянтин Михайлович	Рівненський апеляційний господарський суд
19	Ільїн Олег Володимирович	Харківський апеляційний господарський суд
20	Пічель Олена Анатоліївна	Харківський апеляційний господарський суд
21	Слободін Михайло Миколайович	Харківський апеляційний господарський суд
22	Жахатрич Вікторія Сергіївна	Харківський апеляційний господарський суд

Апеляційні загальні суди

1	Ковальчук Олександр Васильович	Апеляційний суд Вінницької області
2	Коланічук Світлана Григорівна	Апеляційний суд Вінницької області
3	Кривошея Анатолій Іванович	Апеляційний суд Вінницької області
4	Нікушин Віктор Петрович	Апеляційний суд Вінницької області
5	Панасюк Олександр Сергійович	Апеляційний суд Вінницької області
6	Салюк Тарас Богданович	Апеляційний суд Вінницької області
7	Гапончук Віктор Васильович	Апеляційний суд Волинської області
8	Здрілюк Оксана Ігорівна	Апеляційний суд Волинської області
9	Квядук Алла Костянтинівна	Апеляційний суд Волинської області
10	Шенда Світлана Іларіонівна	Апеляційний суд Волинської області



11	Овсієнко Андрій Анатолійович	Апеляційний суд Волинської області
12	Русинчук Микола Миколайович	Апеляційний суд Волинської області
13	Стрільчук Віктор Андрійович	Апеляційний суд Волинської області
14	Калишніч Наталія Іванівна	Апеляційний суд Дніпропетровської області
15	Красівітня Тетяна Петрівна	Апеляційний суд Дніпропетровської області
16	Азевич Володимир Броніславович	Апеляційний суд Донецької області
17	Гапонов Андрій Вячеславович	Апеляційний суд Донецької області
18	Гришин Геннадій Анатолійович	Апеляційний суд Донецької області
19	Демяносев Олександр Власович	Апеляційний суд Донецької області
20	Дундар Ірина Олександрівна	Апеляційний суд Донецької області
21	Жданова Валентина Сергіївна	Апеляційний суд Донецької області
22	Куріло Валентина Панасівна	Апеляційний суд Донецької області
23	Нисифорук Любомир Петрович	Апеляційний суд Донецької області
24	Огурецький Василь Петрович	Апеляційний суд Донецької області
25	Савкова Світлана Володимирівна	Апеляційний суд Донецької області
26	Свягіна Ірина Миколаївна	Апеляційний суд Донецької області
27	Соломаха Людмила Іванівна	Апеляційний суд Донецької області
28	Борисюк Роман Миколайович	Апеляційний суд Житомирської області
29	Городицький Сергій Степанович	Апеляційний суд Житомирської області
30	Широкопояс Юрій Васильович	Апеляційний суд Житомирської області
31	Джуга Сергій Дийнешович	Апеляційний суд Закарпатської області
32	Марчук Олександр Петрович	Апеляційний суд Закарпатської області
33	Булейко Ольга Леонідівна	Апеляційний суд Запорізької області
34	Дзюрук Михайло Петрович	Апеляційний суд Запорізької області
35	Маловічко Світлана Володимирівна	Апеляційний суд Запорізької області
	Боїчук Ігор Васильович	Апеляційний суд Івано-Франківської області
	Васильєв Олександр Павлович	Апеляційний суд Івано-Франківської області
	Малєєв Андрій Юрійович	Апеляційний суд Івано-Франківської області
39	Стефанів Надія Степанівна	Апеляційний суд Івано-Франківської області
40	Білоконь Олена Валеріївна	Апеляційний суд Київської області
41	Верланов Сергій Миколайович	Апеляційний суд Київської області
42	Зіміна Вероніка Борисівна	Апеляційний суд Київської області
43	Олійник Василь Іванович	Апеляційний суд Київської області
44	Сержанюк Анатолій Семенович	Апеляційний суд Київської області
45	Фінагєєв Валерій Олександрович	Апеляційний суд Київської області
46	Олексієнко Ірина Сергіївна	Апеляційний суд Кіровоградської області
47	Якобєва Світлана Володимирівна	Апеляційний суд Кіровоградської області
48	Бєлах Андрій Володимирович	Апеляційний суд Луганської області
49	Коновалова Вікторія Анатоліївна	Апеляційний суд Луганської області
50	Коротенко Євген Васильович	Апеляційний суд Луганської області
51	Костицький Віталій Володимирович	Апеляційний суд Луганської області
52	Сторожєнко Сергій Олександрович	Апеляційний суд Луганської області
53	Тополок Євгенія Володимирівна	Апеляційний суд Луганської області
54	Чобур Олександр Володимирович	Апеляційний суд Луганської області
55	Голубицький Станіслав Савелійович	Апеляційний суд Львівської області
56	Кабляк Петро Іванович	Апеляційний суд Львівської області
57	Павлишин Олег Федорович	Апеляційний суд Львівської області
	Савуляк Роман Васильович	Апеляційний суд Львівської області
59	Антоненко Наталія Олександрівна	Апеляційний суд міста Києва
60	Зєрбова Ірина Михайлівна	Апеляційний суд міста Києва
61	Гарашєнко Дмитро Русланович	Апеляційний суд міста Києва
62	Ковальєвєк Віра Володимирівна	Апеляційний суд міста Києва
63	Музичко Світлана Григорівна	Апеляційний суд міста Києва
64	Полівач Любов Дмитрівна	Апеляційний суд міста Києва
65	Усик Григорій Іванович	Апеляційний суд міста Києва
66	Грідіна Наталія Вікторівна	Апеляційний суд Одеської області
67	Абрамов Петро Станіславович	Апеляційний суд Полтавської області
68	Малієнко Василь Володимирович	Апеляційний суд Полтавської області
69	Мартєєв Сергій Юрійович	Апеляційний суд Полтавської області
70	Рябішин Андрій Олександрович	Апеляційний суд Полтавської області
71	Мавринч Вячеслав Карпович	Апеляційний суд Рівненської області
72	Остапук Віктор Іванович	Апеляційний суд Рівненської області
73	Магаровєць Алла Миколаївна	Апеляційний суд Сумської області
74	Рунєв Володимир Юрійович	Апеляційний суд Сумської області
75	Шєвченко Володимир Альбертович	Апеляційний суд Сумської області
76	Шуєнко Григорій Олексійович	Апеляційний суд Сумської області
77	Сташєв Богдан Іванович	Апеляційний суд Тернопільської області
78	Шєвчук Галина Михайлівна	Апеляційний суд Тернопільської області
79	Бурлаєк Ірина Васильівна	Апеляційний суд Харківської області
80	Євєць Олександр Петрович	Апеляційний суд Харківської області
81	Кругова Світлана Самуїлівна	Апеляційний суд Харківської області
82	Куріло Олександр Миколайович	Апеляційний суд Харківської області

Савенко Микола Євгенійович	Апеляційний суд Харківської області
Сашенко Ігор Сергійович	Апеляційний суд Харківської області
Шабельніков Сергій Кузьмич	Апеляційний суд Харківської області
Швейцова Лариса Анатоліївна	Апеляційний суд Харківської області
Яцина Віктор Борисович	Апеляційний суд Харківської області
Волошко Сергій Григорович	Апеляційний суд Херсонської області
Колісниченко Андрій Григорович	Апеляційний суд Херсонської області
Радченко Сеоргій Вячеславович	Апеляційний суд Херсонської області
Бережний Сергій Дмитрович	Апеляційний суд Хмельницької області
Биба Юрій Володимирович	Апеляційний суд Черкаської області
Бондаренко Сергій Іванович	Апеляційний суд Черкаської області
Давний Віталій Пилипович	Апеляційний суд Чернівецької області
Колотило Онуфрій Олександрович	Апеляційний суд Чернівецької області
Лисак Ігор Никодимович	Апеляційний суд Чернівецької області
Станковська Галина Адольфівна	Апеляційний суд Чернівецької області
Боброва Ірина Олексіївна	Апеляційний суд Чернігівської області
Вінгаль Валентина Миколаївна	Апеляційний суд Чернігівської області
Євстафійєв Олександр Костянтинівич	Апеляційний суд Чернігівської області
Заболотний Валерій Миколайович	Апеляційний суд Чернігівської області
Мамонтова Олена Євгенівна	Апеляційний суд Чернігівської області
Шарапова Олена Леонідівна	Апеляційний суд Чернігівської області
Шитченко Наталія Віталіївна	Апеляційний суд Чернігівської області

#### Місцеві адміністративні суди

Гончарова Ірина Анатоліївна	Дніпропетровський окружний адміністративний суд
Кочиченко Олег Миколайович	Донецький окружний адміністративний суд
Чекменів Геннадій Анатолійович	Донецький окружний адміністративний суд
Леонтович Андрій Миколайович	Київський окружний адміністративний суд
Брегей Роман Іванович	Кіровоградський окружний адміністративний суд
Кравчук Володимир Миколайович	Львівський окружний адміністративний суд
Князєв Всеволод Сергійович	Миколаївський окружний адміністративний суд
Тарасишина Оксана Миколаївна	Одеський окружний адміністративний суд
Вовк Павло Вячеславович	Окружний адміністративний суд міста Києва
Бойко Сергій Сергійович	Полтавський окружний адміністративний суд
Давиденко Надія Андріївна	Тернопільський окружний адміністративний суд
Жук Андрій Володимирович	Тернопільський окружний адміністративний суд
Попов Віталій Федорович	Херсонський окружний адміністративний суд

#### Місцеві господарські суди

Білоус Володимир Володимирович	Господарський суд Вінницької області
Матюхін Володимир Іванович	Господарський суд Донецької області
Васьковський Олег Вікторович	Господарський суд Закарпатської області
Ярешко Оксана Володимирівна	Господарський суд Запорізької області
Шкіндер Павло Анатолійович	Господарський суд Івано-Франківської області
Наріжний Сергій Юрійович	Господарський суд Київської області
Шевчук Наталія Григорівна	Господарський суд Київської області
Вавренюк Людмила Станіславівна	Господарський суд Кіровоградської області
Коваленко Наталія Миколаївна	Господарський суд Кіровоградської області
Манюк Петро Теодорович	Господарський суд Львівської області
Матвій Ростислав Ігорович	Господарський суд Львівської області
Балац Сергій Валерійович	Господарський суд міста Києва
Гумєга Оксана Валеріївна	Господарський суд міста Києва
Морозов Сергій Миколайович	Господарський суд міста Києва
Ціленко Валерій Анатолійович	Господарський суд Полтавської області
Бринцев Олексій Васильович	Господарський суд Харківської області
Жигалкін Іван Павлович	Господарський суд Харківської області
Калініченко Наталія Валентинівна	Господарський суд Харківської області
Кононова Ольга Валеріївна	Господарський суд Харківської області
Мамалуй Олександр Олексійович	Господарський суд Харківської області
Ольшанченко Володимир Іванович	Господарський суд Харківської області
Григорович Юрій Володимирович	Господарський суд Херсонської області
Понгуза Павло Дмитрович	Господарський суд Херсонської області
Бутирський Андрій Анатолійович	Господарський суд Чернівецької області
Кушнір Ігор Віталійович	Господарський суд Чернігівської області

#### Місцеві загальні суди

Коліуш Олег Леонідович	Автозаводський районний суд міста Кременчука Полтавської області
Местаренко Сергій Григорович	Автозаводський районний суд міста Кременчука Полтавської області
Литвиненко Олена Леонідівна	Барнішівський районний суд Київської області
Паркеменко Павло Іванович	Бахмацький районний суд Чернігівської області
Діляк Роман Михайлович	Березанський міський суд Київської області
Пояско Віктор Степанович	Білокураківський районний суд Луганської області

7	Сердюкський Володимир Степанович	Броварський міськрайонний суд Київської області
8	Бародійчук Ольга Ігорівна	Бродівський районний суд Львівської області
9	Стегирьов Віталій Андрійович	Брянківський міський суд Луганської області
10	Мельник Сергій Романович	Бузький районний суд Львівської області
11	Берисюк Інна Едуардівна	Вінницький міський суд Вінницької області
12	Ковальчук Лариса Василівна	Вінницький міський суд Вінницької області
13	Романюк Людмила Федорівна	Вінницький міський суд Вінницької області
14	Моргун Галина Леонідівна	Володарський районний суд Київської області
15	Стрельбицький Віталій Вікторович	Галицький районний суд міста Львова
16	Гетьманенко Алла Іванівна	Глухівський міськрайонний суд Сумської області
17	Заруба Петро Іванович	Дерницький районний суд міста Кисва
18	Лисовська Олена Володимирівна	Деснянський районний суд міста Кисва
19	Кузюра Микола Миколайович	Деснянський районний суд міста Чернігова
20	Челоб'єв Євгеній Вікторович	Дзержинський міський суд Донецької області
21	Клепка Людмила Іванівна	Димитровський міський суд Донецької області
22	Яровенко Наталія Олегівна	Дніпровський районний суд міста Кисва
23	Новік Лалі Мурманівна	Дніпропетровський районний суд Дніпропетровської області
24	Медведик Лев Орестович	Дрогобицький міськрайонний суд Львівської області
25	Могрецький Віктор Іванович	Житомирський районний суд Житомирської області
26	Турченко Олексій Валерійович	Жовтневий районний суд міста Маріуполя Донецької області
27	Антонюк Олександр Андрійович	Жовтневий районний суд міста Дніпропетровська
28	Пустовіт Олексій Григорович	Жовтневий районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області
	Овдєнко Володимир Володимирович	Зміський районний суд Харківської області
	Антонюк Тарас Михайлович	Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області
31	Бородовський Станіслав Олександрович	Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області
32	Кишакевич Лев Юрійович	Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області
33	Мирошніченко Юрій Михайлович	Іллічівський районний суд міста Маріуполя Донецької області
34	Шофаренко Юрій Федорович	Індустріальний районний суд міста Дніпропетровська
35	Васильченко Віталій Васильович	Кам'янсько-Дніпровський районний суд Запорізької області
36	Борщов Ігор Олексійович	Київський районний суд міста Одеси
37	Галій Степан Петрович	Київський районний суд міста Одеси
38	Костюкович Олександр Костянтинович	Ківерцівський районний суд Волинської області
39	Католіян Михайло Олександрович	Кіровський районний суд міста Дніпропетровська
40	Кущенко Олександр Володимирович	Кіровський районний суд міста Кіровограда
41	Омельченко Ірина Іванівна	Кобеляцький районний суд Полтавської області
42	Тесленко Тетяна Вікторівна	Кобеляцький районний суд Полтавської області
43	Лесик Вячеслав Олександрович	Ковельський міськрайонний суд Волинської області
44	Костенко Владислав Геннадійович	Ковпаківський районний суд міста Суми
	Чернубай Олег Іванович	Ковпаківський районний суд міста Суми
46	Тютинник Юрій Романович	Коломийський міськрайонний суд Івано-Франківської області
47	Ярмак Олена Миколаївна	Конотопський міськрайонний суд Сумської області
48	Сингаївський Олександр Павлович	Корольовський районний суд міста Житомира
49	Корнєєва Інесса Вікторівна	Красноармійський міськрайонний суд Донецької області
50	Дружнін Костянтин Михайлович	Красногвардійський районний суд міста Дніпропетровська
51	Білоусевич Галина Степанівна	Кременецький районний суд Тернопільської області
52	Дядечко Іван Іванович	Кроківський районний суд міста Кременчука Полтавської області
53	Ковтунович Микола Іванович	Кузнецовський міський суд Рівненської області
54	Незнамова Ірина Миколаївна	Кузнецовський міський суд Рівненської області
55	Загребя Андрій Віталійович	Ленінський районний суд міста Кіровограда
56	Грудій Юрій Петрович	Ленінський районний суд міста Миколаєва
57	Крючко Наталія Іванівна	Ленінський районний суд міста Полтави
58	Ольховський Євген Борисович	Ленінський районний суд міста Харкова
59	Білик Наталія Володимирівна	Літинський районний суд Вінницької області
60	Ковтученко Віталій Володимирович	Луцький міськрайонний суд Волинської області
61	Сівчук Андрій Євгенович	Луцький міськрайонний суд Волинської області
62	Юшук Олег Сергійович	Луцький міськрайонний суд Волинської області
63	Гарський Олександр Вячеславович	Малинівський районний суд міста Одеси

Багрова Анжеліка Геннадіївна	Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області
Рибакоса Валерія Вталіївна	Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області
Ченцова Світлана Миколаївна	Новозаводський районний суд міста Чернігова
Решетов Вадим Валентинович	Новотроїцький районний суд Херсонської області
Гарбуз Ольга Анатоліївна	Новоукраїнський районний суд Кіровоградської області
Виняр Любомир Вікторович	Олевський районний суд Житомирської області
Матвієвська Ганна Вячеславівна	Орджонікідзевський районний суд міста Харкова
Бурда Петро Олексійович	Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області
Батрин Олесь Василівна	Печерський районний суд міста Києва
Бородій Василь Миколайович	Подільський районний суд міста Києва
Мазур Микола Вікторович	Попаснянський районний суд Луганської області
Кучеренко Володимир Григорович	Пондіпровський районний суд міста Черкаси
Гумен Володимир Миколайович	Прилуцький міськрайонний суд Чернігівської області
Потрїбний Сергій Олексійович	Приморський районний суд міста Одеси
Попревич Віктор Михайлович	Приморський районний суд міста Одеси
Ясно Юлія Леонідівна	Річкінський районний суд Чернігівської області
Сліч Іван Іванович	Рожищенський районний суд Волинської області
Сухоруков Андрій Олексійович	Самарський районний суд міста Дніпропетровська
Галич Володимир Петрович	Самбірський міськрайонний суд Львівської області
Березень Юрій Валентинович	Сарненський районний суд Рівненської області
Бандура Іван Степанович	Святошинський районний суд міста Києва
Сенько Микола Федорович	Святошинський районний суд міста Києва
Агафонов Сергій Анатолійович	Солом'янський районний суд міста Києва
Букіна Олена Миколаївна	Солом'янський районний суд міста Києва
Кізіон Людмила Іванівна	Солом'янський районний суд міста Києва
Башенко Сергій Михайлович	Соснівський районний суд міста Черкаси
Кудряцев Ігор Володимирович	Старобільський районний суд Луганської області
Кисельов Вадим Костянтинівич	Суворовський районний суд міста Одеси
Задорожна Лариса Іванівна	Теплицький районний суд Вінницької області
Братасюк Віктор Миколайович	Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області
Данко Віктор Йосипович	Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області
Бабкова Тетяна Вікторівна	Фрунзенський районний суд міста Харкова
Караченцев Ігор Володимирович	Харківський районний суд Харківської області
Полів'яний Володимир Миколайович	Херсонський міський суд Херсонської області
Карплюк Олег Іванович	Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області
Миркушина Наталя Станіславівна	Хорольський районний суд Полтавської області
Руснак Анатолій Іванович	Хотинський районний суд Чернівецької області
Довжанін Михайло Михайлович	Хустський районний суд Закарпатської області
Алейніков Володимир Олександрович	Центральний районний суд міста Миколаєва
Подзігун Галина Володимирівна	Центральний районний суд міста Миколаєва
Гуменюк Аліна Іванівна	Шевченківський районний суд міста Києва
Волошин Сергій Олександрович	Шевченківський районний суд міста Чернівці
Чебан Вікторія Миколаївна	Шевченківський районний суд міста Чернівці
Євдокімова Олена Павлівна	Шосткинський міськрайонний суд Сумської області
Сингур Валентина Олександрівна	Шосткинський міськрайонний суд Сумської області
Волкова Олена Іванівна	Южноукраїнський міський суд Миколаївської області
Соловйов Андрій Володимирович	Ярмолінецький районний суд Хмельницької області
Афанасьєв Вадим Олексійович	Первомайський міськрайонний суд Харківської області

**2. Список кандидатів, які не є діючими суддями**

№ з/п	ПІБ	Посада	Місце роботи	Додатково
1	Акулова Ніна Володимирівна			Звільнено з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
2	Алейніков Григорій Іванович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Запорізької області у зв'язку з поданням заяви про відставку

3	Бех Микола Олексійович			Звільнено з посади судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у зв'язку з поданням заяви про відставку
4	Варениця Василь Степанович			Звільнено з посади судді Яворівського районного суду Львівської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
5	Давиденко Едуард Володимирович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Полтавської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
6	Демченко Микола Олександрович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Сумської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
7	Зайцев Василь Вікторович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Дніпропетровської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
8	Зарницька Галина Василівна			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Житомирської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
9	Квятковський Анатолій Степанович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Рівненської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
10	Кемінь Михайло Пантелеймонович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Закарпатської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
11	Кобзін Борис Іванович			Звільнено з посади судді Крюківського районного суду міста Кременчука Полтавської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
12	Ковальчук Сергій Якимович			Звільнено з посади судді Гайворонського районного суду Кіровоградської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
13	Колодійчук Віктор Миколайович			Звільнено з посади судді Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ у зв'язку з поданням заяви про відставку
14	Колес Сергій Степанович			Старший викладач Вінницького інституту ПАТ "ВНЗ "Міжрегіональна академія управління персоналом"; звільнено з посади судді Апеляційного суду Вінницької області у зв'язку з поданням заяви про відставку

	Конюшко Костянтин Володимирович			Звільнено з посади судді Вищого адміністративного суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
	Михайлюк Сергій Іванович			Звільнено з посади судді Господарського суду Чернігівської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
	Могильний Олег Павлович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Кіровоградської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
8	Осійн Олексій Миколайович			Викладач Дніпропетровського регіонального відділення Національної школи суддів України; звільнено з посади судді Апеляційного суду Дніпропетровської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
19	Панченко Дмитро Іванович			Звільнено з посади судді Теплицького районного суду Вінницької області у зв'язку з поданням заяви про відставку
20	Попов Григорій Георгійович			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Чернівецької області у зв'язку з поданням заяви про відставку
21	Потильчак Олександр Іванович			Звільнено з посади судді Верховного Суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
22	Прокопаніч Галина Кризостанівна			Професор (0,25 ставки) Університету Державної фіскальної служби України; звільнено з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
23	Прощак Марія Василівна			Звільнено з посади судді Апеляційного суду Одеської області у зв'язку з поданням заяви про відставку
24	Рибченко Анатолій Олексійович			Звільнено з посади судді Вищого адміністративного суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
25	Сарапнюк Василь Іванович			Звільнено з посади судді Вищого господарського суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
26	Сєтінков Андрій Вікторович			Звільнено з посади судді Ленінського районного суду міста Харкова у зв'язку з поданням заяви про відставку

27	Ситников Олександр Федотович				Звільнено з посади судді Вишого адміністративного суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
28	Сірош Микола Васильович				Мас свідоцтво про право заняття адвокатською діяльністю; звільнено з посади судді Вишого адміністративного суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
29	Шарапа Василь Миколайович				Звільнено з посади судді Рівненського окружного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку
30	Шевченко Тетяна Валентинівна				Звільнено з посади судді Верховного Суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
31	Шницький Іван Богданович				Звільнено з посади судді Верховного Суду України у зв'язку з поданням заяви про відставку
32	Юхименко Олександр Васильович				Звільнено з посади судді Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду у зв'язку з поданням заяви про відставку
33	Бондар Володимир Борисович	начальник відділу		Каховський місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги	Звільнено з посади судді Генічеського районного суду Херсонської області у зв'язку з поданням заяви про звільнення за власним бажанням
34	Данішевська Валентина Іванівна	директор		Благодійна організація "Центр комерційного права"	Індивідуальна адвокатська діяльність; звільнено з посади судді Арбітражного суду Запорізької області у зв'язку з поданням заяви про звільнення за власним бажанням
35	Поліняк Олександр Миколайович	директор		Регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Київській області	Звільнено з посади судді Бахчисарайського районного суду АР Крим у зв'язку з поданням заяви про звільнення за власним бажанням
36	Мягкоход Юрій Володимирович	директор		ТОВ "Хімічна інвестиційна компанія"	Звільнено з посади судді Солом'янського районного суду міста Києва у зв'язку із закінченням строку, на який було призначено
37	Стрижевська Анжела Анатоліївна	заступник Генерального прокурора України		Генеральна прокуратура України	Звільнено з посади судді Апеляційного суду міста Києва у зв'язку із закінченням строку, на який було призначено
38	Антонюк Наталія Олегівна	доцент		Львівський державний університет імені І.Франка	адвокат
39	Аксупова Тетяна Олександрівна	професор		Міжнародний гуманітарний університет	
40	Афанасьєва Маріяна Володимирівна	професор, виконує обов'язки завідувачки кафедри		Національний університет "Одеська юридична академія"	фізична особа-підприємець у сфері права, індивідуальна адвокатська діяльність, директор приватної підприємства



	Бакалієвська Ольга Олегівна	завідувач кафедри	Київський національний торговельно-економічний університет	Стерний науковий співробітник Центру комплексних досліджень з питань антимонопольної політики Антимонопольного комітету України
	Бевзенко Володимир Михайлович	завідувач кафедри	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
	Берднік Інна Володимирівна	декан	Чернігівський національний технологічний університет	
1	Березовський Андрій Андрійович	доцент	Національний університет "Одеська юридична академія"	
5	Берназюк Ян Олександрович	професор	Київський національний торговельно-економічний університет	
6	Биркович Олександр Іванович	доцент	Ужгородський національний університет	
7	Блашук Тетяна Володимирівна	доцент	Національний університет "Острозька академія"	
8	Богачук Ярослав Олександрович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	Третейський суддя
9	Бойко Володимир Петрович	доцент	Львівський державний університет імені І.Франка	
50	Бондарчук Олег Володимирович	помічник-консультант народного депутата	Апарат Верховної Ради України	Індивідуальна адвокатська діяльність
51	Бонюк Олексій Петрович	керуючий партнер	Адвокатське об'єднання "Бонюк і партнери"	
52	Борков Сергій Прокопович	директор	ТОВ "Юридична фірма "Бонум"	
53	Братель Олександр Григорович	докторант докторантури та аспірантури	Національна академія внутрішніх справ	
54	Булгакова Ірина Валеріївна	професор	Інститут управління, технологій і права Київської державної академії водного транспорту імені гетьмана П.Конашевича-Сагайдачного	
55	Буришин Віталій Васильович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
56	Буханевич Олександр Миколайович	професор	Хмельницький університет управління та права	Індивідуальна адвокатська діяльність
57	Бущенко Аркадій Петрович	виконавчий директор	Громадська спілка "Українська Гельсінська спілка з прав людини"	Індивідуальна адвокатська діяльність
58	Вапнярчук В'ячеслав Віталійович	доцент	Національна юридична академія імені Ярослава Мудрого	
59	Василяш Василь Михайлович	доцент	Львівський національний університет імені Івана Франка	адвокат Адвокатського об'єднання "Лемеха та партнери"
60	Венедістова Ірина Валентинівна	завідувач кафедри	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	арбітр МКАС і МАІ ТПП України, радник юридичної фірми "Peregri Capital Group"
61	Воронов Ігор Олександрович	провідний науковий співробітник	Одеський державний університет внутрішніх справ	
62	Зронська Ганна Олександрівна	не працює		Свідомо про право на зайняття адвокатської діяльністю від 1997 року У 2015 році зупинено
63	Ганзенко Олександр Олександрович	доцент	Запорізький національний університет	
64	Гетманцев Данило Олександрович	професор	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	Адвокат, помічник президента ТОВ "Юрімекс", директор ТОВ "Правова група "Юрімекс", заступник президента ТОВ "М С Д" незалежний експерт з міжнародного права і міжнародних спорів
65	Головко Олексій Ігорович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	аспірант Вишого навчального закладу "Національна академія управління"
66	Гольосій Ростислав Анатолійович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
67	Гончаров Валентин Вікторович	доцент	Індивідуальна адвокатська діяльність	

68	Горюх Олексій Петрович	доцент	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	індивідуальна адвокатська діяльність
69	Гришок Володимир Олексійович	доцент	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
70	Гришина Юлія Миколаївна	професор	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
71	Грищенко Денис Сергійович	головний юрист	ТОВ "Райффайзен Лізінг Аваль"	індивідуальна адвокатська діяльність
72	Гудима Дмитро Анатолійович	доцент	Львівський національний університет імені Івана Франка	індивідуальна адвокатська діяльність
73	Гузела Михайло Васильович	доцент	Національний університет "Львівська політехніка"	
74	Гуляван Петро Дмитрович	професор	Полтавський інститут бізнесу приватного вищого навчального закладу "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"	адвокат
75	Гулейков Ігор Юрійович	начальник відділу	ПАТ "Сбербанк"	адвокатська діяльність у складі адвокатської фірми
76	Гурба Михайло Васильович	адвокат, віце-президент	Адвокатське об'єднання "Адвокатська компанія "Якименко та Партнери"	
	Демидюк Ольга Борисівна	управляючий	Адвокатське об'єднання "Адвокатська фірма "Петро Бойко та Партнери"	
78	Дяуба Юрій Павлович	заступник декана, доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Старший науковий співробітник Інституту вивчення проблем злочинності ім. академіка С.С. Станіса
79	Дмитриченко Олена Олександрівна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
80	Докійчук Костянтин Леонтійович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
81	Дрішлюк Володимир Ігорович	професор	Одеський державний університет внутрішніх справ	
82	Дуковська Таміла Миколаївна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
83	Євстегінєв Андрій Сергійович	доцент	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	адвокатська діяльність у складі адвокатського бюро "Євстегінєва"
84	Ємельянчик Сергій Олександрович	асистент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
85	Ємець Леонід Олександрович	народний депутат України, перший заступник голови Комітету	Верховна Рада України	
86	Жуков Сергій Вікторович	доцент	Дніпропетровський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	директор за сумісництвом АО "Адвокатська компанія "Нексум"
87	Земко Алла Михайлівна	доцент	Луцький національний технічний університет	
88	Іванський Андрій Йосипович	заступник начальника - начальник Управління державної реєстрації	Головне територіальне управління юстиції в Одеській області	свідectво про зайняття адвокатської діяльності
89	Івашкін Василь Михайлович	юрист	Філія "Долина шляхбуд" ТДВ Загалшляхбуд	індивідуальна адвокатська діяльність
90	Ігнатенко Вадим Миколайович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
91	Ігнатенко Володимир Васильович	старший викладач	Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка	Індивідуальна адвокатська діяльність
92	Іщенко Валерій Миколайович	адвокат		індивідуальна адвокатська діяльність
93	Італужка Оксана І Михайлівна	доцент	Львівський національний університет імені Івана Франка	
94	Кириченко Галина Володимирівна	адвокат		індивідуальна адвокатська діяльність
95	Кізенко Оксана Рувимівна	професор	Марківський національний університет імені В.Н. Каразіна	

6	Кілова Олена Сергіївна	завідувач кафедри	Міжнародний гуманітарний університет	
7	Книжченко Світлана Олександрівна	доцент	Харківський національний університет внутрішніх справ	
8	Кіши Сергій Володимирович	завідувач кафедри	Рівненський інститут Київського університету права Національної академії України	індивідуальна адвокатська діяльність
9	Коваленко Наталя Володимирівна	доцент	Університет митної справи та фінансів	
10	Козловська Людмила Володимирівна	науковий консультант	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ	
11	Кондратішина Вікторія Вікторівна	доцент	Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки	
12	Константи́н Олександр Володимирович	науковий консультант	Верховний Суд України	викладацька діяльність у вузах
13	Корнілова Людмила Іванівна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
14	Кордюк Іван Шагінович	юрисконсульт	ТОВ "ВАГМА"	індивідуальна адвокатська діяльність, фізична особа-підприємець у сфері права
15	Король Володимир Володимирович	професор	Чернівецький юридичний інститут Національного університету "Одеська юридична академія"	
16	Костюк Сергій Вікторович	заступник директора	ТОВ "Промислова компанія "Збагачувач"	індивідуальна адвокатська діяльність (головно-керуючий партнер адвокатського об'єднання "Октопус")
17	Кравцова Тетяна Миколаївна	професор	Сумський національний аграрний університет	
18	Краснов Єгор Володимирович	доцент	Національний університет "Одеська юридична академія"	директор ТОВ "ДАК", керуючий партнер АО "Максимум"
19	Крат Василь Іванович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
20	Кричун Юрій Анатолійович	професор	ПВНЗ "Кіровоградський інститут державного та муніципального управління Класичного приватного університету"	індивідуальна адвокатська діяльність
21	Крусан Анжеліка Романівна	завідувач кафедри	Національний університет "Одеська юридична академія"	
22	Кубара Михайло Михайлович	керуючий партнер	Адвокатське об'єднання "Кубара і партнери"	фізична особа-підприємець у сфері права
23	Лашук Євфрем Вікторович	начальник відділу	Верховний Суд України	
24	Левницький Олег Володимирович	юрист	Громадська спілка "Українська Гельсінкська спілка з прав людини"	індивідуальна адвокатська діяльність
25	Лелюх Людмила Петрівна	керуючий партнер	Адвокатське об'єднання "Лелюх і вроботенко"	
26	Леміш Микола Олексійович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
27	Левта Володимир Вікторович	адвокат	Адвокатське об'єднання "Самсон"	
28	Лідовель Руслан Анатолійович	доцент, завідувач кафедри	Національний університет "Острозька академія"	адвокат
29	Літвінова Ірина Феофанівна	доцент	ПВНЗ Університет новітніх технологій	
30	Лобойко Леонід Миколайович	завідувач відділу	Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка Б.В. Сташиса Національної академії правових наук України	
31	Лотарев Сергій Вікторович	юрисконсульт	Товариство з обмеженою відповідальністю "Інсар-Клімат"	адвокат
32	Лозков Дмитро Сергійович	президент компанії	Адвокатське об'єднання "Юридична компанія "Капітал"	
33	Мартинівський Олександр Валерійович	директор	Адвокатське об'єднання "Мартинівський та партнери"	
34	Мастинюк Наталя Миколаївна	адвокат		
35	Мельник Андрій Іванович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	

126	Мельник Юрій Віталійович	доцент	Національна академія державного управління при Президентові України	Голова Міжнародного комерційного арбітражного суду при МКСЗВ Республіка Кіпр
127	Мельничук Наталя Олексіївна	професор	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
128	Мілютин Арсен Євгенович	радник	ТОВ "Сгорова, Пугінській, Афанасьєв і партнери"	індивідуальна адвокатська діяльність за договорами із адвокатськими об'єднаннями "Адвокатська контора "Фінкель та Гімпельсон", "Меджістерс"
129	Міщенко Раїса Миколаївна	завідувач відділу	Інститут законодавства Верховної Ради України	
130	Міщенко Іван Сергійович	директор	ТОВ "Юридична фірма "Трастед Едвалізерс"	адвокатська діяльність у складі юридичної особи
131	Мороз Микола Володимирович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
132	Мохончук Сергій Михайлович	професор	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
	Назаров Іван Володимирович	професор	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
	Нескороджена Лариса Леонідівна	доцент	Київський національний торговельно-економічний університет	
135	Никифоров Андрій Сергійович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
136	Озерський Ігор Володимирович	професор	Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янука, Київський інститут бізнесу і технологій	
137	Олійник Олександр Володимирович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
138	Оприск Лілія Євгенівна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	фізична особа-підприємець
139	Паалов Сергій Сергійович	доцент	Вінницький інститут Приватного акціонерного товариства "Вищий навчальний заклад "Міжрегіональної Академії управління персоналом"	генеральний партнер, адвокат Адвокатського об'єднання "Юридична компанія "SER&P"
140	Павлюк Богдан Ярославович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	діяльність у складі адвокатського об'єднання "Статус"
141	Панкунч Віктор Іванович	голова адвокатського об'єднання	Адвокатське об'єднання "Українська адвокатська група"	
142	Панова Людмила Вячеславівна	доцент	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
143	Пацурія Ніно Бендівна	професор	Київський університет імені Т. Шевченка	
144	Первомайський Олег Олексійович	доцент	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	старший науковий співробітник НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України
145	Перестюк Наталя Іванівна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
146	Петров Євген Вікторович	професор	Соціально-науковий юридичний інститут Національного авіаційного університету	
147	Печенний Олег Петрович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	

8	Песков Вячеслав Геннадійович	старший юрист	Адвокатське об'єднання "Олександр Переможко та партнери"	
9	Пильков Костянтин Миколайович	директор	ТОВ "Юридична фірма "Кай і Ленард"	індивідуальна адвокатська діяльність
10	Подкопас Сергій Васильович	начальник відділу	Генеральна прокуратура України	
11	Повлітар Ганна Олександрівна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
12	Поповська Тетяна Володимирівна	директор	Адвокатське об'єднання "Данко"	адвокат
13	Пророк Віктор Васильович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
14	Ринковий Василь Іванович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
15	Рожнов Олег Вікторович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
16	Рожнова Вікторія Василівна	завідувач кафедри	Національна академія внутрішніх справ	служба в Національній поліції України
17	Руденко Володимир Борисович	керуючий	Адвокатське бюро "Володимира Руденка"	
18	Руденко Олександр Іванович	заступник директора	Товариство з обмеженою відповідальністю "Аккорд-Інвест"	адвокат у складі адвокатського об'єднання "Міжрегіональна юридична компанія"
19	Савчук Сергій Вікторович	заступник декана	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	
20	Свида Олексій Георгійович	доцент	Національний університет "Одеська юридична академія"	
21	Селіванов Максим Володимирович	доцент	Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	
22	Сердюк Валентин Васильович	заступник керівника апарату	Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ	0,5 ставки професора Міжнародного науково-технічного університету ім. академіка Юрія Бугая
23	Сидорович Руслан Михайлович	народний депутат України, член Комітету	Верховна Рада України	адвокат, адвокатська діяльність зупинено
24	Синельников Євген Володимирович	юрист	ПрАТ "Експоінвест"	індивідуальна адвокатська діяльність
25	Сиротін Дмитро Вікторович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	фізична особа-підприємець у сфері бухгалтерського обліку та аудиту
26	Сільченко Сергій Олександрович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Директор департаменту ПАТ "Інтерполіс"
27	Скрицька Надія Анатоліївна	доцент	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	
28	Сліпченко Володимир Іванович	завідувач кафедри	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	служба в Національній поліції України
29	Сморodinський Віктор Семенович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	
30	Сокалюк Євсеволд Петрович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
31	Станіславський Валерій Петрович	доцент	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	індивідуальна адвокатська діяльність
32	Станюса Наталя Гарріївна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
33	Степенко Семен Григорович	перший заступник директора	Інститут кримінально-виконавчої служби	
34	Судаків Валерій Валерійович	старший викладач	Національний університет "Одеська морська академія"	адвокат
35	Тіщ Ігор Васильович	директор	ТОВ "Юридична фірма "Право-Простір"	індивідуальна адвокатська діяльність
36	Трофімос Віктор Анатолійович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
37	Ульянов Руслан Анатолійович	консультант	Приватне підприємство "Адвокатська контора Ульянова"	індивідуальна адвокатська діяльність

178	Уркевич Віталій Юрійович	професор	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	завідувач наукового відділу у Науково-дослідному інституті правового забезпечення інноваційного розвитку Національної академії правових наук
179	Федоренко Владислав Леонідович	директор	Науково-дослідний центр судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України	
180	Федюк Лілія Василівна	керуючий партнер	ТОВ "Анна-Лі"	
181	Філаєвський Ростислав Миколайович	головний юрисконсульт	ТОВ Юридична компанія "Евінко"	Адвокат Адвокатського об'єднання "Володимир та партнери", індивідуальна адвокатська діяльність
182	Фостяк Олег Ярославович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	директор ПП "Вікоф-Право"
183	Фролова Олена Григорівна	керуючий бюро	Адвокатське бюро "Олени Фролової"	
184	Хохулак В'ячеслав Віссаріонович	начальник	Головне територіальне управління юстиції у Чернівецькій області	
185	Цірат Геннадій Артурович	доцент	Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка	
186	Чагін Сергій Миколайович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
187	Чернобай Олег Валерійович	генеральний директор	ТОВ "Юридична компанія "Чернобай та Партнери"	Індивідуальна адвокатська діяльність
188	Черняк Юлія Валерівна	доцент	Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка	директор ТОВ Адвокатська агенція "ЮКом"
189	Чумак Юрій Якович	заступник директора	ТОВ "Лексфор"	Індивідуальна адвокатська діяльність
190	Чуфаров Володимир Миколайович	юрисконсульт	ТОВ "ТТК"	Індивідуальна адвокатська діяльність
191	Шаповал Владислав Володимирович	заступник директора	ТОВ "Юридична фірма "Лексфор"	Індивідуальна адвокатська діяльність
192	Шевардін Максим Михайлович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	доцент, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
193	Шербатюк Валентина Анатоліївна	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	
194	Юрченко Олександр Анатолійович	юрисконсульт	ТОВ "Адвокатське об'єднання "Ярвал"	Індивідуальна адвокатська діяльність
195	Юхименко Руслана Іванівна	заступник виконавчого директора	Адвокатське об'єднання "Павленко і партнери"	
196	Окно Кирило Олександрович	адвокат	Індивідуальна адвокатська діяльність	радник, Асоціація "Українська асоціація виробників і переробників сої", фізична особа-підприємець у сфері права
197	Литовська Олександра Григорівна	професор	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	
198	Яроцький Віталій Леонідович	завідувач кафедри	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The records should be kept up-to-date and should be easily accessible to all relevant parties.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling cash and other assets. It is important to ensure that all cash receipts are properly recorded and that all disbursements are supported by valid documentation. Regular reconciliations should be performed to ensure that the books are in balance.

3. The third part of the document describes the process for preparing the financial statements. This involves gathering all the necessary data from the records and performing the calculations required to determine the net income or loss for the period. The statements should be prepared in accordance with the applicable accounting standards.

4. The fourth part of the document discusses the role of the auditor in verifying the accuracy of the financial statements. The auditor should perform a thorough examination of the records and should report on the results of their work. This helps to ensure that the financial statements are reliable and that the company is in compliance with the law.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed in the document. It emphasizes the importance of maintaining accurate records and of following the proper procedures for handling cash and other assets. It also highlights the role of the auditor in ensuring the integrity of the financial statements.

6. The sixth part of the document contains a list of references and a glossary of terms. The references provide information on the sources of the information used in the document. The glossary defines the key terms used throughout the document, ensuring that all readers have a clear understanding of the terminology.

7. The seventh part of the document is a conclusion that summarizes the main findings of the study. It states that the procedures described in the document are effective for ensuring the accuracy and integrity of the financial statements. It also provides recommendations for further research and for improving the financial reporting process.





НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ  
вул. Василя Сурикова, 3, м. Київ, 03035, тел./факс.: (044) 246-31-84, колл-центр: (044) 246-34-11  
http://www.nabu.gov.ua; e-mail: document@nabu.gov.ua, info@nabu.gov.ua

2201. 2017 № 01-178/2355

на № 21-64/17 від 06.01.2017

Голові Вищої кваліфікаційної комісії  
суддів України

Козьякову С.Ю.

03109, м. Київ, вул. Механізаторів, 9

*Шановний Сергію Юрійовичу!*

У відповідь на Ваш лист від 06.01.2017 № 21-64/17 надаємо інформацію, отриману в результаті інформаційно-аналітичної роботи, щодо кандидатів на посади до Верховного Суду України.

Дана інформація скеровується для використання та опрацювання Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в ході кваліфікаційного оцінювання судді, з тому числі і шляхом отримання інформації від інших органів державної влади.

Додатково повідомляємо про необхідність дотримання вимог Закону України «Про захист персональних даних» при роботі з даною інформацією.

У випадку встановлення іншої інформації, що може бути використана Громадською радою доброчесності та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вас буде повідомлено додатково.

Додаток: матеріали в електронному вигляді.

З повагою

Директор

А. Ситенко



## 2.5. Реєстр документів, включених до розділу 2 дос'є кандидата на посаду судді

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
1.	Заява про проведення кваліфікаційного оцінювання	08.12.2016	1			
2.	Копія паспорта громадянина України		9			
3.	Анкета на посаду судді		19			
4.	Мотиваційний лист	08.12.2016	2			
5.	Декларація родинних зв'язків судді за 2011-2015 роки	08.12.2016	2			
6.	Декларація доброчесності судді на 31.12.2015 рік	08.12.2016	3			
7.	Копія диплома		3			
8.	Копія трудової книжки		12			
9.	Медична довідка		1			
10.	Письмова згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації	08.12.2016	1			
11.	Згода на проведення спеціальної перевірки	08.12.2016	1			
12.	Посилання на інтернет сторінку щодо розміщення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави	08.12.2016	1			
13.	Копія довідки		1			
14.	Копія заяви про проведення перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади»	19.12.2014	1			
15.	Копія довідки про результати перевірки, передбаченої Законом України «Про очищення влади»		2			
16.	Протокол розподілу між членами Комісії	08.12.2016	1			
17.	Копія рішення Комісії	№ 204/вс-16 20.12.2016	5			






	<b>Данішевська (Данишевська), Валентина Іванівна</b>			
	<b>директор</b>			
	<b>Благодійна організація "Центр комерційного права"</b>			
	дата народження:		РНОКПП:	
	тел. роб.:	<i>п/в</i>	тел. моб.:	<i>п/в</i>
	email:	<i>п/в</i>		
	паспорти:			
	адреси:			
	<b>Члени сім'ї зазначені в декларації:</b>	<i>п/в</i>		
	<b>Не вказані в декларації члени сім'ї:</b>	<i>п/в</i>		
	<i>п/в</i>			
<b>Інші пов'язані фіз. особи:</b>	<i>п/в</i>			
	<i>п/в</i>			
<b>Пов'язані юридичні особи:</b>	самозайнята особа	, ФОП ДАНИШЕВСЬКА ВАЛЕНТИНА ІВАНІВНА		
	бенефіціар	БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ "ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА"		
<b>Біографія та інша інформація:</b>				
	<i>п/в</i>			

№ з/п	Регстраційний номер	Дата посвідчення	Строк довіреності	Довіритель	РНОКПП довірителя	Представники	РНОКПП представників	Зміст довіреності
1		30.04.2011	30.04.2014	Данішевська Валентина Іванівна				
2		11.08.2012	11.10.2012	Данішевська Валентина Іванівна				
3		05.10.2016	05.10.2019	Данішевська Валентина Іванівна				

ДРФО	2012	2013	2014	2015	2016	РАЗОМ
<b>Нараховані доходи:</b>						
<b>Данишевська (Данишевська, Валентина Іванівна (ціль))</b>	555 218	566 437	601 017	1 244 384	973 496	3 940 552
22869069 ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В МІСТІ КИЄВІ						
Соціальні виплати з відповідних бюджетів	-	-	-	40 194	24 804	64 998
Суми пенсій або щомісячного довічного грошового утримання, отримуваних платником податку з Пенсійного фонду України чи бюджету згідно із законом, якщо їх розмір перевищує десять тисяч гривень на місяць, - у частині такого перевищення	-	-	-	31 293	12 844	44 137
16285602 ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО 'АКЦІОНЕРНА СТРАХОВА КОМПАНІЯ 'ІНГО УКРАЇНА'						
Страхові виплати за договором, іншим, ніж ДСЖ або НПС	1 295	-	-	-	-	1 295
26378693 БЛАГОДІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ 'ЦЕНТР КОМЕРЦІЙНОГО ПРАВА'						
Заробітна плата, нарахована (виплачена)	548 028	559 498	591 885	1 165 600	927 089	3 792 099
Соціальні виплати з відповідних бюджетів	-	1 045	-	-	3 741	4 786
Виплати відповідно до умов цивільно-правового договору	5 895	-	-	-	-	5 895
Додаткове благо	-	5 895	5 944	6 638	5 018	23 496
Кошти на відрядження або під звіт, у тому числі надміру витрачені	-	-	-	660	-	660
30930046 ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО 'СТРАХОВА КОМПАНІЯ 'ТАЛІСМАН СТРАХУВАННЯ'						
Страхові виплати за договором, іншим, ніж ДСЖ або НПС	-	-	-	-	-	-
21562073 АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНСЬКИХ БАНКІВ						
Інші доходи	-	-	3 188	-	-	3 188
	419 600	-	-	277 400	318 000	1 015 000









<b>власник</b>	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	тип майна	земельна ділянка
	реєстраційний номер	
	загальна площа	0.0403 га; 1/2
	реквізити майна	
	дата набуття ПВ	15.06.2011
	підстава набуття ПВ	
	особа, від якої набуто ПВ	-
	дата закінчення ПВ	-
	підстава закінчення ПВ	-
	особа, якій передано ПВ	-
	орієнт. вартість, грн	-

<b>колишній власник</b>	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	тип майна	гараж
	реєстраційний номер	
	загальна площа	18,4; 3/8
	реквізити майна	
	дата набуття ПВ	15.06.2011
	підстава набуття ПВ	
	особа, від якої набуто ПВ	-
	дата закінчення ПВ	02.08.2011
	підстава закінчення ПВ	
	особа, якій передано ПВ	-
	орієнт. вартість, грн	-

<b>колишній власник</b>	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	тип майна	квартира
	реєстраційний номер	
	загальна площа	60,04; 1/2
	реквізити майна	
	дата набуття ПВ	15.06.2011
	підстава набуття ПВ	
	особа, від якої набуто ПВ	
	дата закінчення ПВ	25.02.2012
	підстава закінчення ПВ	
	особа, якій передано ПВ	
	орієнт. вартість, грн	-

<b>власник</b>	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	тип майна	квартира
	реєстраційний номер	
	загальна площа	34,30
	реквізити майна	
	дата набуття ПВ	11.08.2012
	підстава набуття ПВ	
	особа, від якої набуто ПВ	
	дата закінчення ПВ	-
	підстава закінчення ПВ	-
	особа, якій передано ПВ	-
	орієнт. вартість, грн	-

<b>власник</b>	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	тип майна	квартира
	реєстраційний номер	-
	загальна площа	74,70
	реквізити майна	м.Київ

дата набуття ПВ	17.10.2001
підстава набуття ПВ	-
особа, від якої набуто ПВ	-
дата закінчення ПВ	-
підстава закінчення ПВ	-
особа, якій передано ПВ	-
орієнт. вартість, грн	-
додаткова інформація	Дані зазначені в декларації



Ім'я власника		Іван Дмитрович
Адреса		
Орієнт. вартість, грн		

власник	ціль	Данішевська Валентина Іванівна
	марка	ОPEL OMEGA 2.2 16V
	держномер	
	колір	СИНІЙ
	об'єм двигуна	2197
	рік випуску	2003
	дата набуття ПВ	01.06.2005
	підстава набуття ПВ	РЕЄСТРАЦІЯ ТЗ ПРИВЕЗЕНОГО З-ЗА КОРДОНУ
	особа, від якої ПВ	-
	довірена особа	-
	дата закінчення ПВ	-
	підстава ПВ	-
	особа, якій передано ПВ	-
орієнт. вартість, грн	-	













# ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

27.01.2017 № 3.1-420/17

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Благодійна організація  
«Центр комерційного права»  
Данішевській Валентині Іванівні

вул. Шовковична, 42-44, м. Київ, 01004

Повідомляємо, що стосовно Вас як особи, яка бере участь в оголошеному 07 листопада 2016 року конкурсі на зайняття вакантної посади судді Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду, 11 січня 2017 року Вищою кваліфікаційною комісією суддів України призначено кваліфікаційне оцінювання та визначено черговість етапів його проведення: перший етап – іспит (складення анонімного письмового тестування, виконання практичного завдання); другий етап – дослідження досьє та проведення співбесіди.

Питання про Ваш допуск до проходження кваліфікаційного оцінювання буде вирішено Комісією відповідно до підпунктів 2 та 3 частини п'ятої статті 81 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» за результатами спеціальної перевірки. Інформацію про допуск кандидатів до кваліфікаційного оцінювання буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Комісії не пізніше як за п'ять днів до проведення анонімного письмового тестування.

Складення анонімного письмового тестування розпочнеться о 10 год. 00 хв. 16 лютого 2017 року за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, 40-Б. Тривалість складення анонімного письмового тестування – 240 хвилин.

Виконання практичного завдання розпочнеться о 10 год. 00 хв. 21 лютого 2017 року за адресою: м. Київ, просп. Перемоги, 40-Б. Тривалість виконання практичного завдання – 300 хвилин.

Реєстрація учасників анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання здійснюватиметься з 07 год. 30 хв. до 09 год. 00 хв. в день проведення відповідного заходу за адресою, що зазначена вище.

Для проходження реєстрації необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу.

Стосовно осіб, які успішно склали іспит і допущені до другого етапу кваліфікаційного оцінювання, буде проведено тестування особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей, співбесіду за їх результатами, а також співбесіду за результатами дослідження досьє. Інформацію про дати, час і місця проведення цих заходів буде визначено рішенням Комісії та оприлюднено на офіційному веб-сайті Комісії не пізніше як за п'ять днів до їх проведення.

Секретар кваліфікаційної палати

Мархонос К.А.

С.О. Щотка

### 5.5. Реєстр документів, включених до розділу 5 дос'є кандидата на посаду судді

№ з/п	Назва документа	Реквізити документа	Кількість аркушів	Підстава включення	Дата включення	Примітки
1	Копія листа Комісії до Національного антикорупційного бюро України з додатком	06.01.2017	10			
2	Копія листа Національного антикорупційного бюро України з додатком	23.01.2017	10			
3	Копія повідомлення кандидата про засідання Комісії	27.01.2017	1			