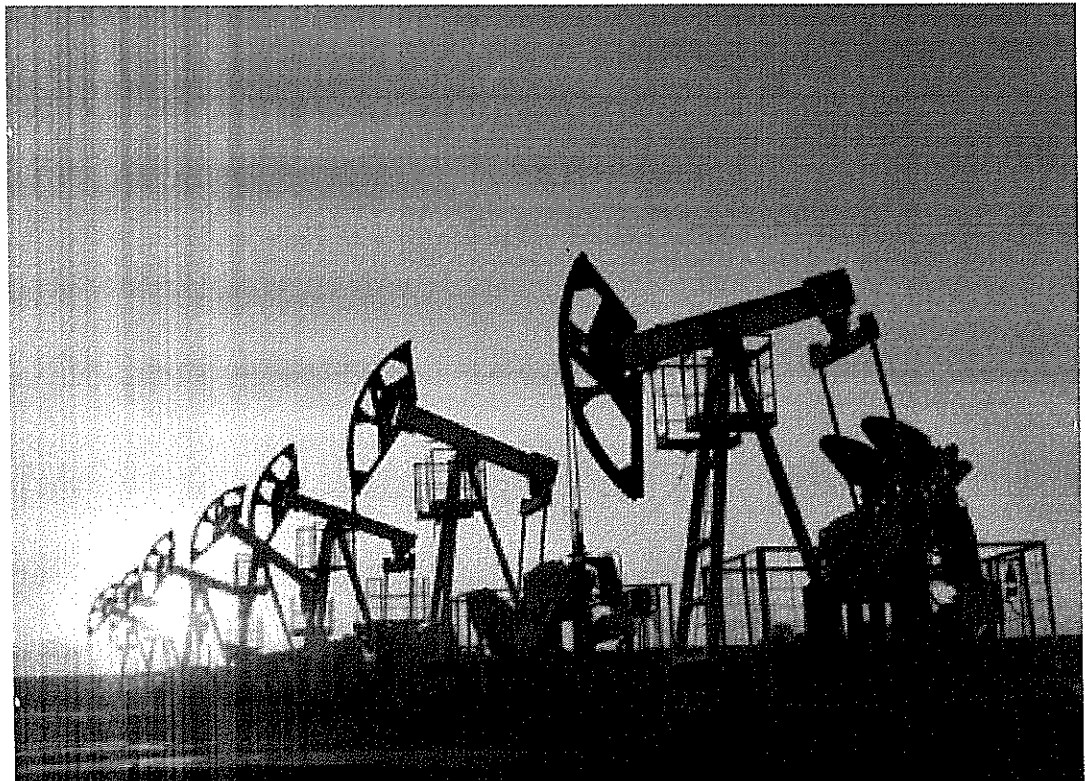


ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

05.07.2018

№ 07-22/2

АУДИТОРСЬКИЙ ЗВІТ за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державною службою геології та надр України за період з 01.01.2015 по 31.12.2017



КИЇВ 2018

ЗМІСТ

ВСТУП	4-5
I. Організація та методологія проведення аудиту	5-6
II. Організаційно-правові засади діяльності Державної служби геології та надр України	6-7
III. Оцінка стану виконання Держгеонадрами паспортів бюджетних програм	7-18
IV. Результати дослідження	19-36
Висновки	36-37
Рекомендації	38-39
Джерела інформації	40-41
Додатки	

У звіті подано результати дослідження бюджетних програм, спрямованих на реалізацію державної політики у сфері геологічного вивчення, охорони і використання надр, надання геологічної інформації для користування, забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку, зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку Державній службі геології та надр України та підприємств, що належать до сфери її управління за період з 01.01.2015 по 31.12.2017.

Державний фінансовий аудит проведено на виконання пункту 2.11 Плану проведення заходів державного фінансового контролю Держаудитслужби на I квартал 2018 року, затвердженого наказом Держаудитслужби від 30.11.2017 № 247, відповідно до Порядку проведення Державною фінансовою інспекцією, її територіальними органами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.2004 № 1017 (зі змінами).

Аудиторський звіт призначено для керівників та спеціалістів Державної служби геології та надр України, Міністерства екології та природних ресурсів України та інших підприємств, установ та організацій, причетних до виконання заходів з геологічного вивчення, охорони і використання надр, надання геологічної інформації для користування, забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку тощо.

Звіт підготував Департамент контролю в аграрній галузі, екології та природокористування Держаудитслужби у співпраці з фахівцями Державної служби геології та надр України.

ВСТУП

Одним із вагомих чинників подолання кризового становища в економіці України є належне забезпечення потреб економіки в мінерально-сировинних ресурсах та ефективно їх використання.

Мінерально-сировинна база України є достатньо вагомою у світовому вимірі. У надрах нашої країни виявлено майже 20 тис. родовищ і проявів 117 видів корисних копалин, з яких 8290 родовищ і 1110 об'єктів обліку за 98 видами мінеральної сировини мають промислове значення і обліковуються в державному балансі запасів корисних копалин, 3349 родовищ розробляється.

Мінерально-сировинний комплекс забезпечує вагому частку валового національного продукту. З видобутком і використанням корисних копалин пов'язано 48 відсотків промислового потенціалу країни і до 20 відсотків її трудових ресурсів. Ці показники наближаються до показників розвинутих країн з потужною гірничодобувною промисловістю, де зосереджено від 20 до 40 відсотків загальних інвестицій та до 20 відсотків трудових ресурсів.

На сьогодні в Україні у значних обсягах ведеться видобування кам'яного вугілля (1,7 відсотка загального видобутку у світі), товарних залізних (4,5 відсотка) та марганцевих (9 відсотків) руд, урану, титану, цирконію, графіту (4 відсотки), каоліну (18 відсотків), бром, вохри, нерудної металургійної сировини (кварцитів, флюсових вапняків і доломітів), хімічної сировини (самородної сірки, кам'яних і калійних солей), облицювального каменю (гранітів, габро, лабрадоритів), скляного піску тощо.

В Україні видобувається також вуглеводнева сировина, буре вугілля, торф, цементна сировина, тугоплавкі та вогнетривкі глини, сировина для виробництва будівельних матеріалів, йод, бром, різноманітні мінеральні води, дорогоцінне та коштовне каміння, п'єзокварц тощо. У відносно незначних обсягах здійснюється видобування нікелевих руд, золота, скандію, гафнію, бурштину, цеоліту, фосфатної сировини тощо.

З різним рівнем детальності вивчено родовища нетрадиційних для України корисних копалин - хрому, свинцю, цинку, міді, молібдену, берилію, літію, танталу, ніобію, плавикового шпату, апатиту, горючих сланців, бішофіту тощо.

Протягом останніх 5-10 років підтверджено реальні можливості подальшого приросту запасів вуглеводнів, відкриття і розвідки родовищ нових для України видів корисних копалин - золота, хрому, міді, свинцю, цинку, молібдену, рідкісних і рідкісноземельних елементів, літію, ніобію, танталу, фосфоритів, флюориту, каменесамоцвітної сировини тощо.

Однак через складне становище економіки держави, що зумовлює недостатні обсяги проведення геологозйомочних, пошукових і розвідувальних робіт, темпи та обсяги відтворення власної мінерально-сировинної бази не відповідають потребам країни.

Через нестачу коштів обсяги проведення геологорозвідувальних робіт скоротилися у 3-4 рази. Починаючи з 1994 року, приріст розвіданих запасів більшості стратегічних видів корисних копалин не компенсує їх видобуток. Подальше зволікання із ужиттям дієвих заходів зумовить нестачу деяких видів власної мінеральної сировини, зниження рівня захисту національних інтересів.

Крім традиційного імпорту нафти, газу, деяких кольорових і рідкісних металів, коксівного вугілля, магнезиту, плавикового та польового шпату Україна вже сьогодні ввозить сірку, яку до 1992 року експортувала щороку в обсягах 1,5-2,9 млн тонн.

I. ОРГАНІЗАЦІЯ І МЕТОДОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ

1.1. Об'єкт аудиту:

Кошти державного бюджету, виділені Державній службі геології та надр України (далі – Держгеонадра, Служба) у 2015-2017 роках у межах бюджетних програм за такими КПКВК:

2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр»;

2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази».

1.2. Мета аудиту:

надати оцінку стану виконання завдань та функцій, закріплених за Держгеонадрами, зокрема:

здійснення державного контролю за геологічним вивченням надр та раціональним і ефективним їх використанням;

забезпечення розвитку мінерально-сировинної бази, пошуку і розвідки корисних копалин на території України, у межах територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України;

здійснення видачі, зупинення, анулювання спеціальних дозволів на користування надрами тощо;

здійснення державного контролю за дотриманням правил і нормативів користування нафтогазоносними надрами;

проведення перевірок надрокористувачів тощо;

дати оцінку ефективності використання бюджетних коштів, що виділялися на виконання бюджетних програм для реалізації державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

визначити причини (фактори), які перешкоджають ефективному використанню бюджетних коштів, виділених для реалізації такої політики;

надати пропозиції щодо підвищення ефективності використання бюджетних коштів, які виділяються на реалізацію державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

1.3. Період дослідження аудиту: з 01.01.2015 по 31.12.2017 (у разі потреби – інший період).

1.4. Учасники аудиту:

Державна аудиторська служба України;

міжрегіональні територіальні органи Держаудитслужби: Південний офіс Держаудитслужби (м. Одеса) та Управління Східного офісу Держаудитслужби в Донецькій області (м. Донецьк);

Держгеонадра та установи і організації, які належать до сфери її управління та брали участь у реалізації зазначених бюджетних програм.

1.5. Географічні обмеження:

Дослідження проводиться у Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Львівській, Одеській та Полтавській областях.

1.6. Методи та організація аудиту:

Аудит проводиться відповідно до Порядку проведення Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 серпня 2004 року № 1017 (далі – Порядок № 1017), шляхом:

аналізу законодавчої, нормативно-методологічної бази з питань реалізації державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

опрацювання даних фінансової, статистичної та оперативної звітності розпорядників/отримувачів бюджетних коштів, яких визначено виконавцями обраних для дослідження бюджетних програм;

аналізу даних, одержаних за запитами від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування підприємств, установ та організацій;

опрацювання матеріалів раніше здійснених контрольних заходів державного фінансового контролю, інформацій ЗМІ з проблемних питань у досліджуваній сфері;

збирання інформації від юридичних осіб.

II. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖГЕОНАДР

Держгеонадра відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1174 (далі – Положення № 1174), є центральним

органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра екології та природних ресурсів і який реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Основними завданнями Держгеонадр є:

1) реалізація державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

2) внесення на розгляд Міністра екології та природних ресурсів пропозицій щодо забезпечення формування державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Держгеонадра у своїй діяльності керуються Конституцією та законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 року № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів» гранична чисельність Держгеонадр затверджена в кількості 119 одиниць, з них державних службовців – 119 одиниць.

Держгеонадра здійснюють покладені на них повноваження як самостійно, так і через установи, підприємства та організації, що входять до сфери їх управління.

Держгеонадра є розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня до сфери управління якого відноситься 21 об'єкт.

Апарат Держгеонадр у 2015-2017 роках є відповідальним виконавцем 2 бюджетних програм, які профінансовано на загальну суму 359,2 млн грн та відповідно підлягають аудиторському дослідженню.

III. ОЦІНКА СТАНУ ВИКОНАННЯ ДЕРЖГЕОНАДРАМИ БЮДЖЕТНИХ ПРОГРАМ

КПКВК 2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр»

У звіті представлено результати дослідження ефективності використання бюджетних коштів, призначених на виконання бюджетної програми за КПКВК 2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр» у 2015-2017 роках.

Стратегічні цілі головного розпорядника, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми є забезпечення потреб національної економіки у мінеральних та водних ресурсах.

Метою бюджетної програми є реалізація державної політики у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Завданням бюджетної програми є здійснення державного управління у сфері геологічного вивчення, охорони і використання надр та надання геологічної інформації для користування.

Опис об'єкту аудиту:

У досліджуваному періоді підставами для виконання даної бюджетної програми були: Кодекс України про надра від 27.07.1994 № 132/94-ВР, Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР, Указ Президента України від 06.04.2011 № 391 "Про Положення про Державну службу геології та надр України", Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1174 "Про затвердження Положення про Державну службу геології та надр України", від 13.06.1995 № 423 "Про затвердження Положення про порядок розпорядження геологічною інформацією", від 25.06.201 № 702 "Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри", від 30.05.2011 № 594 "Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами", від 30.05.2011 № 615 "Про затвердження Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами", від 14.12.2011 № 1294 "Про затвердження Порядку здійснення державного геологічного контролю", від 04.03.2004 № 253 "Про затвердження Порядку легалізації комп'ютерних програм в органах виконавчої влади", від 11.10.2016 № 710 "Про ефективне використання державних коштів".

Фінансування заходів на виконання програми за КПКВК 2404010 здійснюється із загального та спеціального фондів Державного бюджету України.

Головним розпорядником бюджетних коштів є Міністерство екології та природних ресурсів України, відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державна служба геології та надр України.

Фінансування бюджетної програми КПКВК 2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр»

Показник	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Усього
Затверджено, тис. грн	33 443,8	21 160,7	37 270,0	91 874,5
Профінансовано, тис. грн	39 149,2	20 982,2	30 241,1	90 372,5
Відхилення, тис. грн.	5 705,4	-178,5	-7 028,9	-1 502,0
Виконання, %	117	99,2	81,1	98,4

Відповідно до звітів про виконання паспорту бюджетної програми на 2015-2017 роки фактичне фінансування за зазначеною програмою склало

90 372,5 тис грн, що менше від запланованого на 1 502,0 тис гривень. При цьому на оплату праці спрямовано 46 % отриманих коштів.

Паспорт бюджетної програми за КПКВК 2404010 на 2015 рік затверджений спільним наказом Міністерства екології та природних ресурсів України та Міністерства фінансів України від 24.02.2015 № 53/223 та відповідно до якого передбачено обсяг бюджетних призначень в загальній сумі **33 443,8** тис грн (в т.ч.: за загальним фондом – 10 343,8 тис грн, за спеціальним – 23 100,0 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр - 10 343,8 тис грн;
- надання геологічної інформації для користування - 6 750,3 тис грн;
- видатки на заходи з легалізації комп'ютерних програм – 50,0 тис грн;
- погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Державної казначейської служби України станом на 01.01.2015 - 16 299,7 тис гривень.

Відповідно до звіту про виконання паспорта бюджетної програми станом на 01.01.2016 за КПКВК 2404010 касові видатки склали 39 149,2 тис грн, що становить 117 % від затверджених бюджетних асигнувань (в т.ч.: за загальним фондом – 10 320,6 тис грн, за спеціальним – 28 828,6 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр – 10 320,6 тис грн (заробітна плата та нарахування), що становить 30,8 % від затверджених бюджетних асигнувань;
- надання геологічної інформації для користування – 12 528,9 тис грн, що становить 37,5 % від затверджених бюджетних асигнувань;
- погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах Державної казначейської служби України станом на 01.01.2015 - 16 299,7 тис грн, що становить 48,7 % від затверджених бюджетних асигнувань.

Детальніше щодо погашення даної кредиторської заборгованості описано у Гіпотезі 1.

Паспорт бюджетної програми за КПКВК 2404010 на 2016 рік затверджений спільним наказом Міністерства екології та природних ресурсів України та Міністерства фінансів України від 03.03.2016 № 78/310 відповідно до якого протягом року наказами від 28.07.2016 № 287/694, від 17.11.2016 № 425/980 були внесені зміни та передбачено обсяг бюджетних призначень в загальній сумі **21 160,7** тис грн (в т.ч.: за загальним фондом – 12 110,7 тис грн, за спеціальним – 9 050,0 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр – 12 110,7 тис грн;
- надання геологічної інформації для користування – 8 993,0 тис грн;
- видатки на заходи з легалізації комп'ютерних програм – 50,0 тис грн;

- видатки на підвищення кваліфікації – 7,0 тис гривень.

Відповідно до звіту про виконання паспорта бюджетної програми станом на 01.01.2017 за КПКВК 2404010 касові видатки склали 20 982,2 тис грн, що становить 99,15 % від затверджених бюджетних асигнувань (в т.ч.: за загальним фондом – 12 094,7 тис грн, за спеціальним – 8 887,5 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр – 12 094,7 тис грн (заробітна плата та нарахування), що становить 57,15 % від затверджених бюджетних асигнувань;

- надання геологічної інформації для користування – 8 874,3 тис грн, що становить 41,94 % від затверджених бюджетних асигнувань;

- видатки на заходи з легалізації комп'ютерних програм – 10,0 тис грн, що становить 0,05 % від затверджених бюджетних асигнувань;

- видатки на підвищення кваліфікації – 3,2 тис грн, що становить 0,01% від затверджених бюджетних асигнувань.

Паспорт бюджетної програми за КПКВК 2404010 на 2017 рік затверджений спільним наказом Міністерства екології та природних ресурсів України та Міністерства фінансів України від 14.02.2017 № 66/183 та передбачено обсяг бюджетних призначень в загальній сумі **37 270,0** тис грн (в т.ч.: за загальним фондом – 18 964,0 тис грн, за спеціальним – 18 306,0 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр – 18 964,0 тис грн;

- надання геологічної інформації для користування – 18 226,0 тис грн;

- видатки на заходи з легалізації комп'ютерних програм – 50,0 тис грн;

- видатки на підвищення кваліфікації – 30,0 тис гривень.

Відповідно до звіту про виконання паспорта бюджетної програми станом на 01.01.2018 за КПКВК 2404010 касові видатки становили 30 241,1 тис грн, а це 81,1% від затверджених бюджетних асигнувань (в т.ч.: за загальним фондом – 18 938,3 тис грн, за спеціальним – 11 302,8 тис грн) за напрямками:

- забезпечення виконання функцій і завдань у сфері геологічного вивчення, охорони та використання надр – 18 938,3 тис грн (заробітна плата та нарахування), що становить 50,8% від затверджених бюджетних асигнувань;

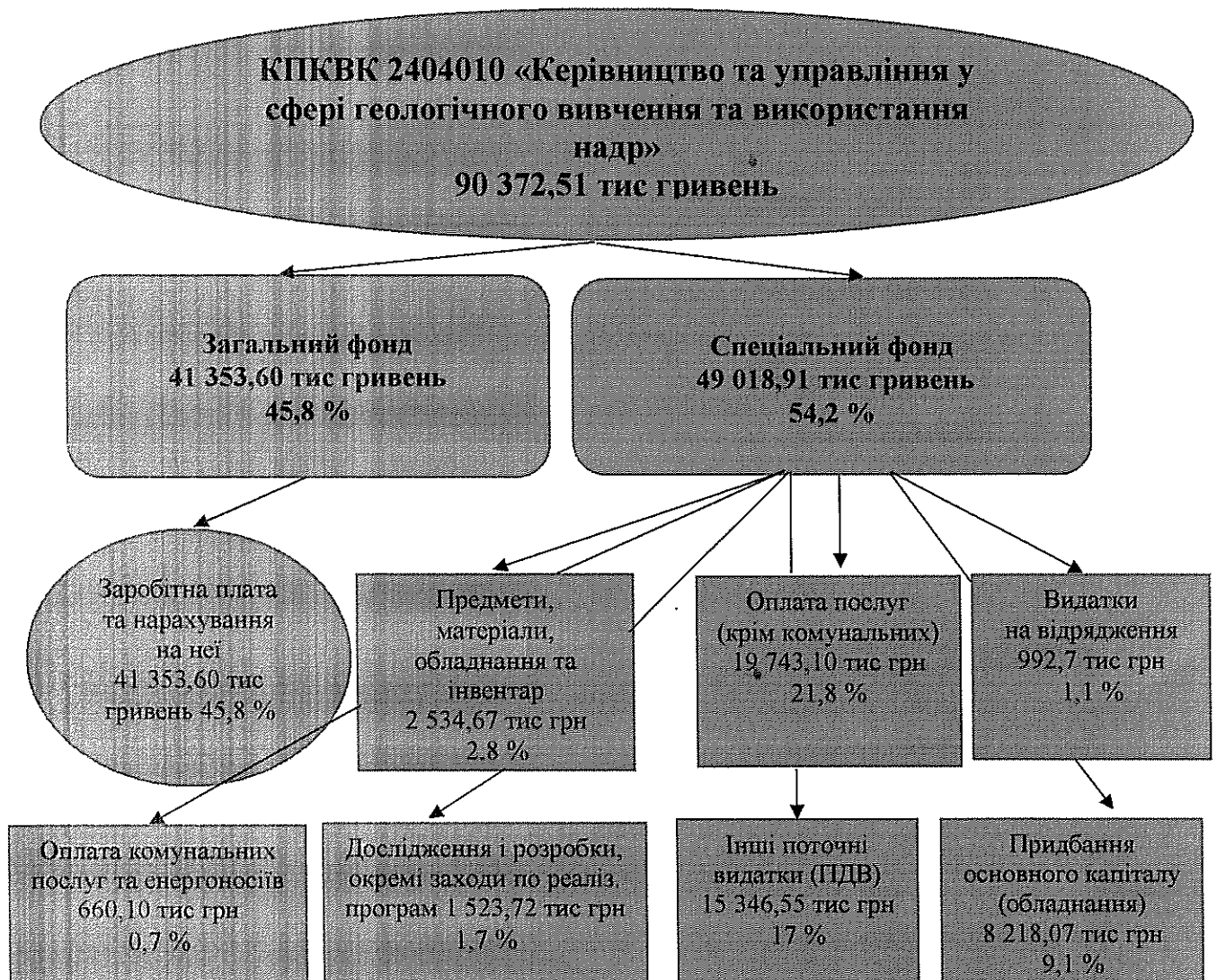
- надання геологічної інформації для користування – 11 252,9 тис грн, що становить 30,2% від затверджених бюджетних асигнувань;

- видатки на заходи з легалізації комп'ютерних програм – 49,9 тис грн, що становить 0,1% від затверджених бюджетних асигнувань.

Аудитом встановлено, що протягом 2015-2017 років Держгеонадрами України за бюджетною програмою КПКВК 2404010 було використано коштів загального фонду на загальну суму 41 353,6 тис грн (у 2015 році –

10 320,6 тис грн, у 2016 році – 12 094,7 тис грн, у 2017 році – 18 938,3 тис грн), які використані на заробітну плату та нарахування на неї.

Коштів спеціального фонду використано на загальну суму 49 018,9 тис грн (у 2015 році – 28 828,6 тис грн, у 2016 році – 8 887,53 тис грн, у 2017 році – 11 302,8 тис грн), які використовувались за напрямками, які наведені у наступній схемі.



КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази»

Протягом періоду, що досліджувався, бюджетні асигнування Держгеонадрам доводилися за бюджетною програмою КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази». Підставою для виконання бюджетної програми є Закон України від 21.04.2011 № 3268-VI «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року» (далі – Програма № 3268), постанова Кабінету Міністрів України від 28.02.2011 № 301 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських

свердловин, та внесення змін до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету» та від 25.01.1999 № 83 «Про затвердження Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету».

Головним розпорядником бюджетних коштів за вказаними бюджетними програмами є Міністерство екології та природних ресурсів, а Державна служба геології та надр України – розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми.

Метою бюджетної програми є забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку, зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку.

Завданнями бюджетної програми є:

- геологічне вивчення надр;
- виконання регіональних робіт;
- проведення моніторингу мінерально-сировинної бази держави і світу;
- забезпечення робіт з надрокористування;
- забезпечення робіт з вивчення та прогнозу землетрусів;
- забезпечення наукового супроводження геологорозвідувальних робіт;
- проведення пошукових та розвідувальних робіт і одержання приросту перспективних ресурсів і запасів корисних копалин.

Наразі триває другий етап Програми № 3268, який розрахований на 2013-2020 роки та передбачає формування збалансованої нормативно-правової бази для подальшого виконання програми, здійснення основних заходів, спрямованих на вдосконалення структури та функціонального навантаження складових мінерально-сировинного комплексу, пов'язаних з використанням стратегічно важливих для економіки України корисних копалин, затвердження і виконання програм, контрольних виробничих та фінансових річних показників розвитку і використання мінерально-сировинної бази за категоріями корисних копалин на період до 2020 року.

За даною бюджетною програмою є 10 напрямків використання бюджетних коштів.

Відповідно до паспортів бюджетної програми на 2015-2017 роки за КПКВК 2404020, затверджених спільними наказами Міністерства екології та природних ресурсів України (далі - Мінприроди) та Міністерства фінансів України (на 2015 рік – наказ від 28.07.2015 № 275/670, зі змінами відповідно до наказу від 21.09.2015 № 340/799, на 2016 рік – наказ від 12.03.2016 № 95/359, зі змінами відповідно до наказу від 13.12.2016 № 508/1084), на 2017 рік – наказ від 27.02.2017 № 93/295) Держгеонадрам затверджено бюджетних призначень із загального фонду на суму 268 826,3 тис. грн, які профінансовано 100 %.

Фактично виконано робіт на суму 258 710,20 тис. грн, у тому числі за наступними напрямками їх використання:

- на геологічне вивчення надр та проведення інших робіт, пов'язаних з геологічною зйомкою та іншими видами картування, вивченням

сейсмоактивних регіонів і прогнозування землетрусів, підготовку до видання карт геологічного і спеціального призначення та їх видання, проведення моніторингу геологічного середовища і мінерально-сировинної бази – 36 007,4 тис. грн;

- на проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на нафту і газ – 94 703,9 тис. грн;

- на проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на інші паливно-енергетичні ресурси – 28 592,2 тис. грн;

- на проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на металічні корисні копалини – 20 816,3 тис. грн;

- на проведення пошукових і розвідувальних робіт (крім дорозвідки та експлуатаційної розвідки) на неметалічні корисні копалини – 10 445,7 тис. грн;

- на буріння артезіанських свердловин – 11 858,0 тис. грн;

- на складання та ведення кадастру родовищ і проявів корисних копалин, балансів запасів корисних копалин, проведення науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, спрямованих на забезпечення ефективного геологічного вивчення надр, створення і супроводження функціонування банків даних геологічної інформації – 17 707,0 тис. грн;

- на проведення безперервних або періодичних спостережень (моніторингу) та визначення параметрів фізичних і геохімічних полів, інших параметрів геологічного середовища, підземних вод, ґрунтів, ландшафтів, екзогенних та ендегенних геологічних процесів – 15 466,2 тис. грн;

- на вивчення, прогнозування зміни стану та оцінку експлуатаційних запасів і прогнозних ресурсів підземних вод та їх переоцінку – 12 623,8 тис. грн;

- на збір матеріалів та оцінку результатів діяльності користувачів надр, необхідних для здійснення контролю за виконанням умов спеціального дозволу на користування надрами або угоди про умови користування надрами – 10 489,7 тис. гривень.

Слід зазначити, що відповідно до звіту про виконання паспорта бюджетної програми на 2015 рік через несвоєчасне затвердження Міністерством фінансів України паспорта бюджетної програми на 2015 рік, неодноразове проведення процедур конкурсних торгів, запізнення відкриття бюджетного фінансування геологорозвідувальних робіт (у IV кварталі 2015 року) кошти, на суму 10 116,1 тис. грн, Держгеонадрами не використано.

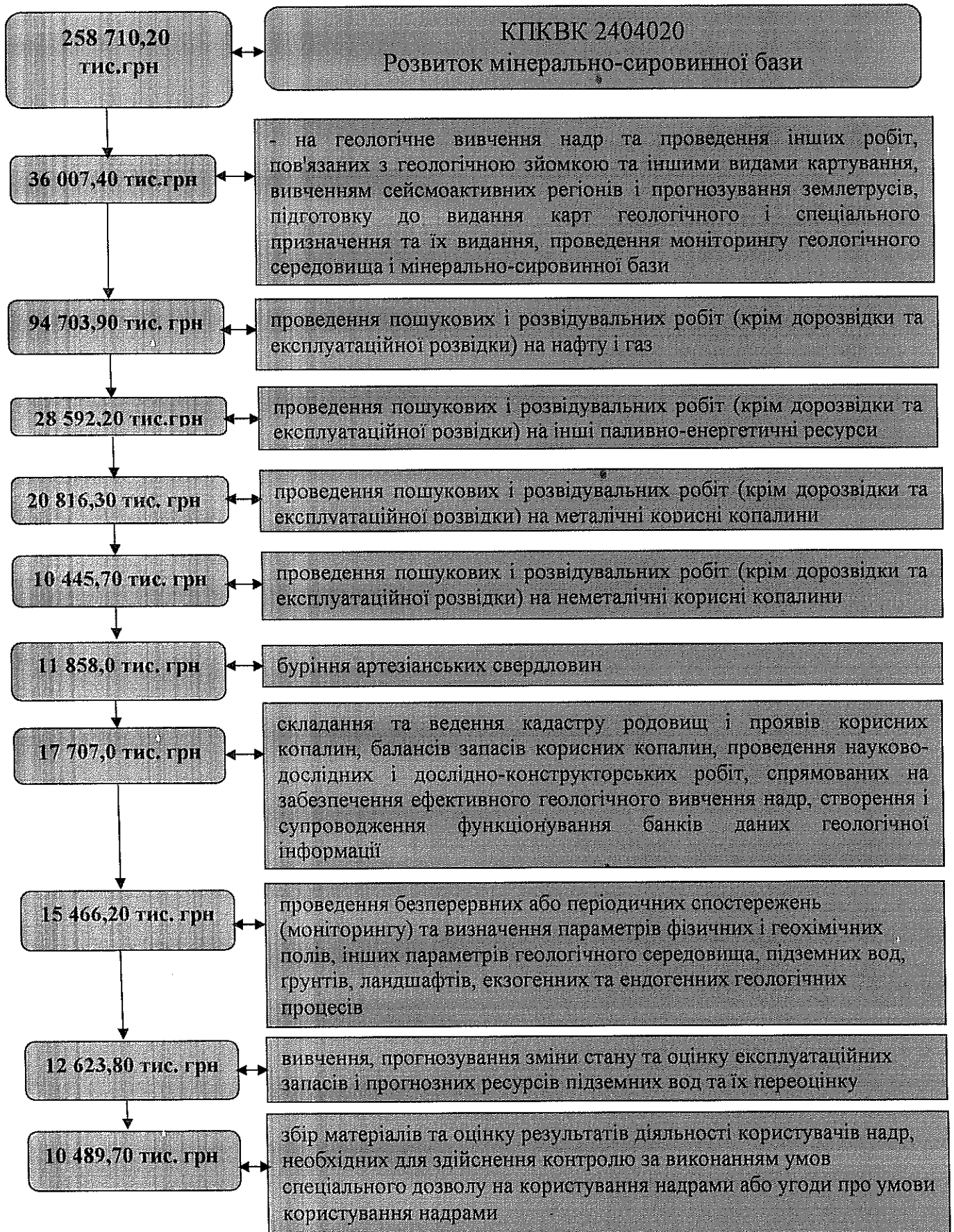
Унаслідок таких дій у 2015 році Держгеонадрами не виконано у повному обсязі показник продукту щодо кількості пробурених артезіанських свердловин, а саме: при запланованій кількості 12 од. фактично пробурено 10 одиниць.

Решта позицій показників продукту у 2015-2017 роках виконано у повному обсязі.

З огляду на викладене, потребує детального дослідження питання використання бюджетних коштів, спрямованих на виконання зазначеної

програми, досягнення мети визначеної паспортом бюджетної програми та поставлених завдань.

**Обсяг видатків за бюджетною програмою
КПКВК 2404020 " Розвиток мінерально-сировинної бази"
за 2015-2017 роки**



Аналізом виконання результативних показників серед показників затрат, продукту, ефективності та якості за 2015-2017 роки виявлено відхилення фактичних результатів від запланованих, як у сторону зменшення так і збільшення.

Зокрема, **2015 рік:**

Показники продукту (по 16-ти позиціям):

1. Геологічне довивчення площ масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 800 кв.км.
2. Гідрогеологічне довивчення площ масштабу 1:200000 – заплановано 400 кв.км та виконано на 100 %.
3. Підготовка геофізичних основ під ГДР-200 і ГДР-50 – заплановано 1000 кв.км, які виконано на 100 %.
4. Видання комплектів Державної геологічної карти масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 2,0 друк. аркушів.
5. Підготовка перспективних нафтогазових об'єктів – заплановано та виконано роботи по 1 об'єкту, як і було заплановано.
6. Прогнозні ресурси умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах – заплановано 1 млн. тонн умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах, фактично показник складає – 1,52 млн. тонн умовного палива, приріст даного продукту факту до плану становить 0,52 млн. тонн умовного палива, (перевиконання показника пов'язується з геологічними факторами: неможливість передбачення чітких меж родовищ та розподілу в надрах корисних копалин, що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини).
7. Вивчена площа перспективних нафтогазових об'єктів – план складає 6,0 кв. км, фактичне виконання складає 22,2 кв. км, приріст складає 16,2 кв. км.
8. Приріст запасів і ресурсів кам'яного вугілля – план становить 14,0 млн тонн, фактичне виконання – 14,193 млн тонн, отже приріст становить 0,193 млн тонн.
9. Приріст запасів титану (TiO₂) – плановий показник становить 0,3 ум. од., фактичне виконання – 0,35 ум. од, приріст – 0,05 ум. од.
10. Приріст ресурсів благородних металів (золото) – план 2,0 ум. од, фактичне виконання – 2,1 ум. од, приріст – 0,1 ум. одиниць.
11. Приріст запасів урану – плановий показник складає 1,0 ум. од, факт складає 1,29 ум. од, приріст становить 0,29 ум. одиниць.
12. Приріст запасів бурштину – план складає 1 200 кг, фактичне виконання – 1 703,9 кг, приріст становить 503,9 кг.
13. Приріст запасів підземних питних вод – план 500 тис. куб. м. (на рік), факт 709,16 тис. куб. м. (на рік), приріст – 209,16 тис. куб. м. (на рік).
14. Кількість пробурених артезіанських свердловин – план 12 од, фактичне виконання складає 10 од, недовиконання плану становить - 2 одиниці.
15. Кількість спостережних пунктів для здійснення моніторингу підземних вод – фактичне виконання дорівнює плановому та складає 150 одиниць.

16. Кількість ділянок моніторингових спостережень за екзогенними геологічними процесами – план складає 28 одиниць, фактичне виконання – 51 одиниця, приріст – 23 одиниці.

Слід зазначити, що перевиконання показників у пунктах 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16 звіту про виконання паспорту бюджетної програми пов'язується з геологічними факторами, зокрема, неможливість передбачення чітких меж родовищ та розподілу в надрах корисних копалин, що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини).

У пункті 14 звіту про виконання паспорту бюджетної програми плановий показник не виконано у повному обсязі через відкриття бюджетного фінансування у 4 кварталі 2015 року.

Показники ефективності:

1. Вартість приросту запасів і ресурсів мінеральної сировини в надрах на 1 гривню вкладених бюджетних коштів при плані 103,4 грн, фактично становила 121,1 грн, приріст – 17,7 грн, або 17 %, у тому числі для вуглеводнів плановий показник становив – 11,4 грн, факт - 17,7 грн, перевищення фактичного показника над плановим – 6,3 гривень.

Показники якості:

1. Відповідність виконання робіт вимогам інструкцій план та факт дорівнює 100 %.

2016 рік:

Показники продукту (по 14-ти позиціям):

1. Геологічне довивчення площ масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 400 кв.км.

2. Гідрогеологічне довивчення площ масштабу 1:200000 – заплановано 200 кв. км та виконано на 100 %.

3. Видання комплектів Державної геологічної карти масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 1 друк. аркуш.

4. Підготовка перспективних нафтогазових об'єктів – заплановано та виконано роботи по 1 об'єкту, що було і заплановано.

5. Прогнозні ресурси умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах – заплановано 1 млн. тонн умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах, фактично показник дорівнює запланованому.

6. Вивчена площа перспективних нафтогазових об'єктів – план складає 4,0 кв. км, фактичне виконання дорівнює запланованому.

7. Приріст запасів циркону – план складає 0,1 тис. тонн, фактичне виконання показника становить 0,11 тис. тонн, приріст - 0,01 тис. тонн.

8. Приріст запасів титану (TiO₂) – плановий показник становить 0,3 ум.од., фактичне виконання – 0,33 ум.од, приріст – 0,03 ум. од.

9. Приріст запасів зкам'янілої сировини – план 25,0 куб. м, фактичне виконання становить 42,0 куб. м, приріст – 17,0 куб. метрів.

10. Приріст запасів урану – плановий показник складає 0,3 ум.од, факт складає 0,37 ум. од, приріст становить 0,07 ум. одиниць.

11. Приріст запасів підземних питних вод – план 100 тис. куб. м. (на рік), факт 245,0 тис. куб. м. (на рік), приріст даного продукту становить 145,0 тис. куб. м. (на рік).

12. Кількість пробурених артезіанських свердловин – план 2 од, фактичне виконання – 3 од, приріст – 1 одиниця.

13. Кількість спостережних пунктів для здійснення моніторингу підземних вод – фактичне виконання дорівнює плановому та складає 80 одиниць.

14. Кількість ділянок моніторингових спостережень за екзогенними геологічними процесами – план становить 15 од., фактичне виконання – 48 од., приріст – 23 од.

Слід зазначити, що перевиконання показників у пунктах 7, 8, 9, 10, 11, 12 звіту про виконання паспорту бюджетної програми пов'язане з геологічними факторами, а саме, неможливістю передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

У пункті 14 звіту про виконання паспорту бюджетної програми плановий показник перевиконано через комплекс спостережень на таких ділянках та особливостей інженерно-геологічних умов.

Показники ефективності:

1. Вартість приросту запасів і ресурсів мінеральної сировини в надрах на 1 гривню вкладених бюджетних коштів при плані – 6,6 грн, фактично складає 6,7 грн, приріст – 0,1 грн, або 1%, у тому числі для вуглеводнів – фактичний показник дорівнює плановому показнику та становить 16,7 гривень.

Показники якості:

1. Плановий та фактичний показники відповідності виконання робіт вимогам інструкцій дорівнює 100 %.

2017 рік:

Показники затрат:

1. Кількість спостережних пунктів для здійснення моніторингу підземних вод – план дорівнює факту та складає 100 одиниць.

2. Кількість ділянок моніторингових спостережень за екзогенними геологічними процесами – план складає 35 од., факт – 58 од., приріст – 23 од.

Показники продукту (по 15-ти позиціям):

1. Геологічне довивчення площ масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 1400 кв.км.

2. Видання комплектів Державної геологічної карти масштабу 1:200000 – виконано 100 % при запланованому обсязі – 2 друк. аркуш.

3. Підготовка перспективних нафтогазових об'єктів – заплановано та виконано роботи по 1 об'єкту, як було і заплановано.

4. Прогнозні ресурси умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах – заплановано 1 000 тис. тонн умовного палива на перспективних нафтогазових об'єктах, фактично показник дорівнює запланованому.

5. Вивчення площ перспективних нафтогазових об'єктів – факт та план становить 1,0 кв. км.

6. Приріст запасів і ресурсів кам'яного вугілля – план становить 2 000 тис. тонн, факт – 2 571 тис. тонн, приріст – 571 тис. тонн.

7. Приріст запасів урану – плановий показник становить 0,8 ум. од, факт – 0,9 ум. од, приріст – 0,1 ум. одиниць.

8. Приріст запасів підземних питних вод – план – 100 тис. куб. м. (на рік), факт – 111,6 тис. куб. м. (на рік), приріст – 11,6 тис. куб. м. (на рік).

9. Приріст запасів титану (TiO₂) – плановий показник становить 0,8 ум.од., фактичне виконання 1,2 ум.од, приріст – 0,4 ум. од.

10. Приріст запасів циркону – план становить 100 тис. тонн, факт – 43,0 тис. тонн, недовиконання плану становить 57 тис. тонн (така ситуація пов'язана із геологічними факторами, зокрема, неможливістю передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини).

11. Приріст запасів зкам'янілої сировини – план 50,0 куб. м, факт – 53,3 куб. м, приріст – 3,3 куб. метрів.

12. Приріст ресурсів та запасів глини (бентонітові) – плановий показник становить 10 000 тис. тонн, фактичне виконання – 10 135,1 тис. тонн, приріст – 135,1 тис. тонн.

13. Кількість пробурених артезіанських свердловин – план 2 од, фактичне виконання – 3 од, приріст – 1 од.

14. Кількість завершених науково-дослідних робіт у поточному році – фактичне виконання дорівнює плановому та становить 5 одиниць.

15. Кількість впроваджених науково-дослідних робіт у поточному році – факт дорівнює плану та складає 1 одиницю.

Слід зазначити, що перевиконання показників у пунктах 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13 звіту про виконання паспорту бюджетної програми пов'язане із геологічними факторами, зокрема, неможливістю передбачення чітких меж родовищ (площа, глибина надр) та розподілу в надрах корисних копалин (їх відсотковий вміст), що має безпосередній вплив на підрахунок запасів мінеральної сировини.

Показники ефективності:

1. Вартість приросту запасів і ресурсів мінеральної сировини в надрах на 1 гривню вкладених бюджетних коштів при плані – 46,7 грн, факт складає 50,8 грн, приріст – 4,1 грн, або 8 %, у тому числі для вуглеводнів - факт дорівнює плануванню та складає 15,6 гривень.

Показники якості:

1. Плановий та фактичний показники відповідності виконання робіт вимогам інструкцій дорівнює 100 %.

Таким чином, за результатами аналізу рівня виконання бюджетної програми за КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази» у 2015-2017 роках встановлено невиконання у повному обсязі показника продукту щодо кількості пробурених артезіанських свердловин на 2 одиниці.

РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ

Гіпотеза 1. Невикористання Держгеонадрами обладнання та програмного забезпечення, яке було придбане у 2012 році та упродовж тривалого часу не використовується, може призвести до неефективного витрачання державних коштів.

Так, за результатами дослідження встановлено, що Планом заходів на 2015 рік було заплановано погашення бюджетної кредиторської заборгованості за 2012 рік, яка зареєстрована в органах Казначейства, зокрема за придбання обладнання та програмного забезпечення.

Дане обладнання та програмне забезпечення придбавалося у ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна» згідно укладених безпосередньо Держгеонадрами договорами від 25.12.2012 № 1 та № 2 на загальну суму 19 806,88 тис. гривень. [1]

В подальшому зазначене обладнання та програмне забезпечення було передане ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна» на відповідальне безоплатне зберігання за договорами відповідального зберігання обладнання та програмного забезпечення від 25.12.2012 (без номерів). [2]

Слід зазначити, що згідно з повідомленням Управління державної казначейської служби України у Шевченківському районі м. Києва від 05.05.2015 № 02-18/489 відповідно до Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного бюджету та місцевих бюджетів або боржників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.08.2011 № 845 на виконання наказу Господарського суду м. Києва від 14.11.2014 за № 910/14633/14 та ухвали Господарського суду м. Києва від 20.04.2015 по справі № 910/14633/14 Управлінням 30 квітня 2015 року проведено примусове списання коштів з рахунку № 35224201078689 (КПКВК 2404010 на загальну суму 20 647 787,36 грн (у тому числі заборгованість на суму 17 806 882,49 грн, інфляційні втрати на суму 1 958 757,07 грн, 3% річних на суму 813 750,13 грн та судовий збір на суму 68 397,67 грн). [3]

Під час проведення аудиту на запит Держаудитслужби щодо проведення контрольного огляду вказаного обладнання та програмного забезпечення Державною службою геології на надр України надано лист ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна» від 22.03.2018 № 39-18, в якому зазначено що 26-27 липня 2017 року, в рамках розслідування кримінального провадження № 42017000000001277, Генеральною прокуратурою України під час проведення обшуку в приміщенні ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна» було вилучено майно Товариства, у тому числі обладнання та програмне забезпечення, що належить Держгеонадрам та яке відповідно до договору від 25.12.2012 перебувало на зберіганні у вказаного товариства. [4]

Таким чином, за результатами проведеного аудиторського дослідження встановлено, що вказане обладнання та програмне забезпечення Держгеонадрами не використовується більше п'яти років.

Більше того, відповідно до ст. 218 Господарського кодексу України, учасник господарських відносин відповідає за невиконання або неналежне виконання господарського зобов'язання чи порушення правил здійснення господарської діяльності, якщо не доведе, що ним вжито усіх залежних від нього заходів для недопущення господарського правопорушення.

При цьому, судові рішення про стягнення із Держгеонадр основної суми боргу у сумі 17 806 882,49 грн, 1 958 757,07 грн – інфляційних витрат, 813 750,13 грн - 3% річних та 68 397,67 грн - судового збору, винесене на користь ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна».

Висновок: Невиконання Держгеонадрами договірних зобов'язань перед зазначеним Товариством в частині своєчасності оплати коштів за обладнання та програмне забезпечення, призвело до понесення Службою додаткових витрат, що становили 2 840,90 тис. грн (у вигляді інфляційних витрат, 3 % річних та судового збору).

Гіпотеза 2. Накопичення значної кількості незавершених об'єктів геологорозвідувальних робіт (загалом 639 об'єктів, 77 з яких достроково закриті, а 562 – діючі чи законсервовані), які профінансовані у 2015-2017 роках на 258 млн грн, призводить до втрати темпів геологорозвідувального процесу та зниження ефективності використання бюджетних коштів за відповідним напрямком.

Мінерально-сировинна база – сукупність розвіданих і попередньо оцінених запасів корисних копалин і супутніх компонентів, що може бути застосована в галузях економіки за умови отримання економічної вигоди на рівні, достатньому для провадження розширеного виробництва з метою забезпечення економічної безпеки держави.

Поняття «Мінерально-сировинна база» та «Геологорозвідувальні роботи» є досить широким і може включати в себе не лише роботи з геологічного вивчення надр, у тому числі пошук і розвідка корисних копалин, а і їх видобування та переробку (наприклад, у пункті 5 постанови Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615 «Про затвердження Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» зазначено, що дозволи надаються на геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислового розробку родовищ корисних копалин).

Статтею 37 Кодексу України «Про надра» передбачається, що геологічне вивчення надр, передбачене державними програмами, здійснюється, як правило, за рахунок коштів, що відраховуються видобувними підприємствами до державного бюджету за раніше виконані геологорозвідувальні роботи.

Аналізуючи звіти про виконання державного бюджету за період, що підлягає аудиту, спостерігається вагоме надходження рентної плати за користування надрами, збору за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та коштів від продажу таких дозволів.

Так, відповідно до звітів про виконання державного бюджету за 2015, 2016, 2017 роки (доходи бюджету) рентна плата за користування надрами склала 84 593,34 млн грн, у тому числі по рокам:

2015 рік – надійшло 1 018,67 млн грн, заплановано 923,16 млн грн;

2016 рік – надійшло 39 699,14 млн грн, заплановано 58 020,66 млн грн;

2017 рік – надійшло 43 875,53 млн грн, заплановано 44 072,31 млн гривень.

Надходження від збору за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та коштів від продажу таких дозволів за 2015-2017 роки склало – 2 632,73 млн грн, у тому числі по рокам:

2015 рік – надійшло 179,4 млн грн;

2016 рік – надійшло 433,8 млн грн, при плані 260,0 млн грн;

2017 рік – надійшло 2 019,53 млн грн, при плані 560,0 млн гривень.

Отже, загальна сума надходжень до державного бюджету рентної плати та збору складає 87 226,07 млн гривень.

Водночас, не зважаючи на досить значний внесок у дохідну частину державного бюджету (6,1 % - від загального обсягу надходжень) наразі прослідковується недофінансування з боку держави геологорозвідувальних робіт.

Зокрема, Держгеонадрам у 2015-2017 роках затверджено бюджетних призначень із загального фонду на здійснення геологорозвідувальних робіт на суму 268 825,3 тис. грн, з яких освоєно - 258 710,2 тис. грн, а кошти на суму 10 116,1 тис. грн не використані у зв'язку із запізненням відкриття бюджетного фінансування геологорозвідувальних робіт (у IV кварталі 2015 року), які повернуто до бюджету.

Метою Програми № 3268 є забезпечення потреб національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку, зменшення залежності України від імпорту мінеральних ресурсів та збільшення експортного потенціалу країни за рахунок власного видобутку корисних копалин, що мають великий попит на світовому ринку.

Додатком 2 «Завдання і заходи виконання Програми № 3268» передбачено прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання II етапу завдань (на 2013-2020 роки) – 8 952,04 млн. грн за рахунок коштів державного бюджету. Проте, фактичне фінансування за 2013-2017 роки становило 453 071,6 тис. грн, що складає 5,1% від передбаченого Програмою № 3268 прогнозного обсягу бюджетного фінансування.

За інформацією, наданою Держгеонадрами до аудиту, загальна сума недофінансування зазначеної програми за 2011-2017 роки (I етап та 5 років II-го етапу) становить 7 487,41 млн гривень.

Заявлена Держгеонадрами потреба по програмі КПКВК 2404020 за КЕКВ 2281 становить: у 2015 році – 119 812,8 тис. грн, у 2016 році – 100 000,0 тис. грн та у 2017 році – 100 000,0 тис. гривень.

Держгеонадрами бюджетні запити складаються відповідно до інструктивних листів Міністерства фінансів України, відповідно до яких Мінприроди доводить граничні обсяги видатків загального фонду проекту державного бюджету на відповідний рік.

Так, Мінприроди відповідними листами довело Держгеонадрам граничні обсяги видатків загального фонду бюджету на 2015 рік на суму 119 812,8 тис. грн, на 2016 рік – 100 000,0 тис. грн, на 2017 рік – 100 000,0 тис. грн, відповідно до яких були складені бюджетні запити, затверджені бюджетні програми та кошториси (у 2015 році відповідно до наказу від 21.09.2015 № 340/799 прийнято зміни до паспорту бюджетної програми у частині зменшення видатків із 119 812,8 тис. грн до 100 000,0 тис. грн.).

Крім того, у формах 2015-3, 2016-3, 2017-3 бюджетного запиту Держгеонадра зазначають суму коштів, яка необхідна додатково на 2015 рік – 5 008 819,96 тис. грн, на 2016 рік – 6 266 434,56 тис. грн та на 2017 рік – 7 456 240,6 тис. грн, для забезпечення виконання завдань та заходів Програми № 3268 та одержання приростів запасів і ресурсів корисних копалин.

Також, відповідно до інформації, наданої Держгеонадрами, загальне фактичне фінансування Програми № 3268 за 2013-2017 роки становить 453 071,6 тис. грн, тобто 5,1 % до загального планового обсягу II етапу програми. Приріст запасів виконувався у відповідності до запланованого паспортами бюджетної програми на відповідні роки.

Головними документами планування геологорозвідувальних робіт (далі - ГРР), на основі яких здійснюється подальше проектування робіт, є геологічне завдання.

Відповідно до Порядку проведення ГРР за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.01.1999 № 83 після здійснення закупівлі ГРР замовник (Держгеонадра) на підставі обсягів видатків складає та затверджує геологічні (технічні) завдання і доводить їх до виконавців робіт, а виконавці робіт на підставі геологічних завдань розробляють проекти пооб'єктних планів ГРР, які затверджуються замовником.

Також Положенням про Науково-технічну раду Держгеонадр, затвердженого наказом від 12.09.2013 № 387 передбачено, що основними завданнями та функціями НТР є розгляд проектів геологічних завдань і змін до них та проектно-кошторисну документацію на проведення ГРР, які проводяться за кошти державного бюджету.

Планування Держгеонадрами геологорозвідувальних робіт, які фінансуються коштом державного бюджету, здійснюється відповідно до ГСТУ

41-00032626- 00-019-2000, затвердженого наказом Геолкому від 17.03.2000 № 44 і зареєстрованого Українським науково-дослідним інститутом стандартизації, сертифікації та інформатики Держстандарту України 20.04.2000 за № 504/200407.

Аудитом встановлено, що упродовж 2015-2017 років за Держгеонадрами рахувалися незавершені об'єкти робіт (площ, родовищ, тощо), кількість яких становила 639 одиниць (77 з яких у даному періоді достроково закриті, а 562 – діючі чи законсервовані).

За результатами аналізу вказаних об'єктів встановлено, що упродовж періоду, що підлягає аудиту велика їх кількість перебувала у стані консервації, зокрема, у 2015 році – 377 од., у 2016 році – 353 од., у 2017 році – 318 одиниць, роботи на яких були розпочаті у 1990-2015 роках.

Повна кошторисна вартість робіт на законсервованих об'єктах становила 4 854 067,13 тис. грн, залишок кошторисної вартості (з урахуванням змін проектно-кошторисної документації у частині її збільшення та закриття об'єктів) складав станом на 01.01.2015 – 3 129 370,88 тис. грн, на 01.01.2016 – 3 129 370,88 тис. грн, на 01.01.2017 – 3 064 313,05 тис. грн та на 01.01.2018 – 2 862 834,54 тис. гривень.

Отже, загальна кількість об'єктів, що фінансувались склала: у 2015 році – 246 од., у 2016 році – 259 од. та у 2017 році – 248 одиниць.

Виходячи з пооб'єктних планів, залишок кошторисної вартості діючих та законсервованих об'єктів (з урахуванням змін проектно-кошторисної документації у частині її збільшення та закриття об'єктів) становить: станом на 01.01.2015 – 4 673 162,99 тис. грн, на 01.01.2016 – 4 583 279,09 тис. грн, на 01.01.2017 – 4 549 387,69 тис. грн та на 01.01.2018 – 4 594 470,15 тис. гривень.

Таким чином, виходячи із середньорічного фінансування вказаної програми (близько 86 млн грн) для закінчення робіт на незавершених об'єктах Держгеонадрам потрібно щонайменше 53 роки.

Разом з тим, за наявності залишку вартості незавершених ГРР на суму 4 673 162,99 тис. грн, у 2015 році Держгеонадрами були розпочаті роботи ще на 21-му об'єкті кошторисною вартістю 67 020,00 тис. грн, з яких за 2015-2017 роки профінансовано 8 548,8 тис. гривень. У своєму поясненні в.о. Голови Фоцій М.В. зазначає, що рішення про закупівлю нових об'єктів продиктоване потребою у роботах, що забезпечують реалізацію завдань і функцій, покладених на Держгеонадра, тому з метою забезпечення безперервності моніторингових досліджень геологічного середовища, розвитку пріоритетних напрямів ГРР, спрямованих на вивчення стратегічно важливих корисних копалин у 2015 році і було закуплено роботи на 21 новому об'єкті (за переліком напрямків зазначених у поясненні). Також у поясненні зазначено, що питання стосовно закупівлі робіт на нових об'єктах було розглянуто на спільному засіданні секцій Науково-технічної ради Держгеонадр. [5, 6, 7]

Крім того, відповідно до інформації Держгеонадр, у 2015-2017 роках Служба достроково завершила роботи по 77 об'єктах, які мають залишок кошторисної вартості на загальну суму 373 902,09 тис. гривень.

Слід зазначити, що відповідно до вимог чинного законодавства роботи на об'єктах можуть достроково припинені замовником ГРР через їх безперспективність (підпункт 5 пункту 15 Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.01.1999 № 83).

При цьому, за результатами дослідження причин закриття Держгеонадрами 77 об'єктів ГРР встановлено, що у відповідних протоколах Науково-технічної ради відсутні висновки щодо безперспективності проведення подальших геологорозвідувальних робіт на таких об'єктах, що своєю чергою ставить під сумнів ефективність державних вкладень у такі роботи, які профінансовано на **2 090,2 тис. гривень.** [8, 9]

Для прикладу:

- відповідно до протоколу від 06.12.2017 № 38 секцією НТР зроблено висновок про перспективність Іванівського родовища (кольорові та рідкісні метали) і його подальшого геологічного вивчення, яке доцільно проводити за кошти гірничо-видобувних підприємств або інших інвесторів (витрачено бюджетних коштів 135,1 тис. грн, повна кошторисна вартість об'єкта складала 11 142,8 тис. грн);

- відповідно до протоколу від 06.12.2017 № 37 секцією зроблено висновок про перспективність Селищанського родовища (кольорові та рідкісні метали) і його подальшого геологічного вивчення, яке доцільно проводити за кошти гірничо-видобувних підприємств або інших інвесторів (витрачено бюджетних коштів 128,5 тис. грн, повна кошторисна вартість об'єкта складала 16 585,7 тис. грн);

- відповідно до протоколу від 24.12.2015 № 31 секцією відмічено, що у зв'язку з неповним фінансуванням робіт по Родниківському родовищу (близько 1% від запланованого) усі роботи зводяться до складання проектно-кошторисної документації та складання інформаційного звіту по фактично виконаних роботах (витрачено бюджетних коштів 253,9 тис. грн, повна кошторисна вартість об'єкта складала 28 378,6 тис. грн);

Під час проведення аудиту з метою підтвердження фактичного виконання робіт за договорами, укладеними Держгеонадрами з виконавцями геологорозвідувальних робіт проведено збір даних щодо підтвердження понесених ними витрат на виконання укладених договорів, наявності матеріально-технічної бази та відповідних кадрів необхідних для проведення геологорозвідувальних робіт.

При цьому у *Казенному підприємстві «Південукргеологія»* встановлено факти завищення вартості виконаних робіт на суму 2,5 тис грн, здійснення зайвих витрат на оплату за договорами цивільно-правового характеру на суму 12,2 тис грн, документального не підтвердження понесення прямих витрат на суму 677,3 тис грн, проведення оплати за товарно-матеріальні цінності на суму 12,2 тис грн без укладання договорів, понесення фактичних витрат у розмірах більших ніж зазначено в актах обміру виконаних робіт на суму 50 084,4 грн та включення до актів обміру виконаних робіт витрат часу за окремими роботами

в обсягах, що перевищують обсяги, передбачені проектом, на суму 24 425,1 гривень.

На *ДО «Південна територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр»* встановлено факти збільшення вартості ГРР через завищення відсотку єдиного соціального внеску за 2016-2017 роки на суму 357,2 тис. грн (внаслідок неперезатвердження кошторисної вартості через зміну % ЄСВ на законодавчому рівні) та безпідставне збільшення у 2017 році обсягів робіт на суму 396,4 тис. грн (фактично здійснено 17 одиниць Збору матеріалів та обстеження діяльності надрокористувачів, а у актах обміру ГРР – включено 68 одиниць).

Аналогічне збільшення вартості ГРР через завищення відсотку єдиного соціального внеску у 2016-2017 роках встановлено у *ДО «Північно-Східна територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр»* та *ДО «Західна територіальна інспекція державного геологічного контролю»* на суму 96,1 тис грн та 192,45 тис грн відповідно.

Крім того, у *ДО «Західна територіальна інспекція державного геологічного контролю»* встановлено факти недотримання п. 10.1 Галузевого Стандарту ГСТУ 41-0032626-00-019-2000 у частині неврахування у наступному році залишків бюджетних коштів невикористаних у минулому фінансовому році (при фінансуванні геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету). Загальна сума таких коштів склала 400,9 тис. гривень. [10, 11, 12, 13]

На *Причорноморському державному регіональному геологічному підприємстві* (Одеська область) установлено, що через відсутність коштів на рахунках, підприємством понесено додаткових витрат на сплату штрафних санкцій на загальну суму *1 636,0 тис. гривень*. [14]

Таким чином, недосконале планування Держгеонадрами об'єктів геологорозвідувальних робіт та послаблення контролю за ефективністю витрачання бюджетних коштів призвело до втрати темпів геологорозвідувального процесу, а також недосягнення окремих показників відповідної бюджетної програми.

Окрім того, в рамках фінансування бюджетної програми 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази» Держгеонадра, відповідно до звернень органів місцевого самоврядування щодо включення в список населених пунктів по бурінню за рахунок державних коштів пошуково-розвідувальних свердловин на воду, проводять буріння артезіанських свердловин за кошти державного бюджету з подальшою передачею їх водокористувачам, зокрема, органам місцевого самоврядування та комунальним підприємствам.

Так, відповідно до наданої Держгеонадрами інформації від 03.05.2018 № 7435/03/10 Держгеонадрами (підприємствами, що входять до сфери управління) у 2015 році пробурено 10 артезіанських свердловин, у тому числі водокористувачам – 7 свердловин та 1 свердловину переобладнано із пошукової у експлуатаційну (за кошти Курахівської міськради), законсервовано – 1 свердловину та 1 свердловина перебуває у стані пошукової.

У 2016-2017 роках Держгеонадрами пробурено 6 артезіанських свердловин (по 3 свердловини у рік) для потреб водокористувачів.

Отже, загалом у 2015-2017 роках пробурено 16 артезіанських свердловин, по 14-ти з яких водокористувачами є органи місцевого самоврядування та комунальні підприємства, загальна сума коштів державного бюджету, використаних на буріння артезіанських свердловин становить **11,9 млн гривень**. [15]

Для прикладу, у 2015-2017 роках Причорноморським державним регіональним геологічним підприємством проводилося буріння свердловин. Всього виконано робіт загальною вартістю 2 364,0 тис. грн, у тому числі:

- у 2015 році буріння свердловин № 189 у м. Білгороді-Дністровському та № 190 та свердловини № 235 у с. Коларівка Жовтневого району.

- у 2016 році завершено буріння та дослідні роботи по свердловині № 417 в сел. Янтарний, буріння якої було розпочате в 2015 року, а також пробурена свердловина № 413 у с. Наддніпрянське Дніпровського району м. Херсону (титул 431).

- у 2017 році завершена камеральна обробка бурових, лабораторних, геофізичних та дослідно-фільтраційних робіт по свердловині № 413 у с. Наддніпрянське Дніпровського р-ну м. Херсону. Пробурена свердловина № 414 в с. Червоне Поділля, Каховського району.

Фактично вартість робіт по бурінню свердловин є частиною витрат по здійсненню заходів забезпечення населення Одеської, Миколаївської та Херсонської областей питною водою.

Тобто геологічним завданням Державної геологічної служби України передбачається, що за рахунок коштів державного бюджету фінансування частини витрат в сфері благоустрою та житлово-комунального господарства, які відповідно до Бюджетного кодексу України віднесені до витрат обласних, міських, селищних рад та на теперішній час законодавчо не визначено компенсацію таких витрат коштами місцевого бюджету.

Вартість переданих міським, селищним радам, комунальним підприємствам свердловин за 2015-2017 роки складає 2 040,0 тис. гривень. [14]

Слід зазначити, що постановою Кабінету Міністрів України від 06.08.2014 № 385 затверджено Державну стратегію регіонального розвитку на період до 2020 року.

Однією з цілей вказаної стратегії є ефективне державне управління у сфері регіонального розвитку, яке передбачає створення бази для реалізації ефективної державної регіональної політики — механізму та інструменту державного управління регіональним розвитком, сприятиме розв'язанню проблем регіонів та вимагає насамперед децентралізації державних повноважень шляхом їх передачі на місцевий рівень з одночасною передачею відповідних фінансових ресурсів тощо.

Окрім того, 28.12.2014 ухвалено Закону України "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо реформи міжбюджетних відносин", яким, зокрема, розпочато бюджетну децентралізацію, яка стала головним фінансовим стимулом для децентралізації та кардинально змінила підходи до бюджетного вирівнювання. Зокрема, здійснено перехід від системи вирівнювання місцевих бюджетів «за видатками» до системи вирівнювання «за доходами».

Також дослідженням питання забезпечення Держгеонадрами розвитку мінерально-сировинної бази в Україні, а також чинників, які перешкоджають забезпеченню потреб національної економіки в мінеральній сировині власного видобутку та відповідно зменшенню залежності України від імпорту мінеральних ресурсів встановлено, що за оперативними даними Держстату та Міненерговугілля, опублікованих на інтернет-ресурсах, загальний обсяг споживання газу в Україні у 2017 році становив більше 31 млрд кубічних метрів на рік, з яких кількість імпортованого газу - 14 млрд кубічних метрів (17 млрд кубічних метрів власного видобутку).

Водночас, наразі в Україні за даними Держгеоінформу у надрокористувачів обліковуються 88 законсервованих газових свердловин, однак інформацією щодо їх потужності, прогнозних запасів корисних копалин тощо Держгеонадра не володіють, що своєю чергою не дає Службі змоги у повній мірі вести ефективну політику у напрямку зменшення залежності України від імпортованого газу.

Таким чином, виконання Держгеонадрами вимог вищевказаної стратегії та Закону щодо розподілу та використання фінансових ресурсів у рамках децентралізації, зокрема забезпечення буріння артезіанських свердловин водокористувачам (органам місцевого самоврядування та комунальним підприємствам) коштом місцевих бюджетів надало б змогу зменшити додаткове навантаження на Державний бюджет України за останні 3 роки щонайменше на 11,9 млн гривень.

Висновок: Недосконале планування Держгеонадрами об'єктів геологорозвідувальних робіт та послаблення контролю за ефективністю витрачання бюджетних коштів призвело до втрати темпів геологорозвідувального процесу, а також недосягнення окремих показників відповідної бюджетної програми.

Виконання Держгеонадрами вимог вищевказаної стратегії та Закону щодо розподілу та використання фінансових ресурсів у рамках децентралізації, зокрема забезпечення буріння артезіанських свердловин водокористувачам (органам місцевого самоврядування та комунальним підприємствам) коштом місцевих бюджетів надало б змогу зменшити додаткове навантаження на державний бюджет України за останні 3 роки щонайменше на 11,9 млн гривень.

Прийняття Держгеонадрами рішення щодо закриття 77 об'єктів ГРР без передбачених законодавством обґрунтувань призвело до неефективного витрачання бюджетних коштів на суму 2 090,2 тис. гривень.

Проведення інвентаризації законсервованих свердловин дасть змогу визначити запаси мінеральної сировини та, у разі їх перспективності, забезпечити потреби національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку.

Гіпотеза 3: Видача Держгеонадрами надрокористувачам спеціальних дозволів на користування надрами може здійснюватися без дотримання вимог чинного законодавства.

Загалом упродовж 2015-2017 років Служба здійснила видачу, переоформлення, продовження строку дії **1 536** спеціальних дозволів на користування надрами, у тому числі **1 508** - без проведення процедури аукціону та **28** - за процедурою проведення аукціону.

Унаслідок реалізації Держгеонадрами вказаних спецдозволів у 2015-2017 роках Державний бюджет України отримав понад **2,6** млрд грн, у тому числі у 2015 році – 179,4 млн грн, у 2016 році – 433,8 млн грн та у 2017 році – 2 019,5 млн. гривень.

Відповідно до статті 19 Кодексу України про надра від 27 липня 1994 року № 132/94-ВР (далі – Кодекс про надра) надра надаються у користування підприємствам, установам, організаціям і громадянам *лише за наявності у них спеціального дозволу на користування ділянкою надр.*

На законодавчому рівні процедура надання спеціальних дозволів на користування надрами (далі - дозволи) у межах території України, її континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони, а також продовження строку дії, переоформлення, видача дубліката, зупинення дії чи анулювання дозволу та внесення до нього змін визначена Кодексом України про надра, Порядком надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (далі – Порядок № 615) та Порядком проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 (далі – Порядок № 594).

Під час аудиту проведено вибірковий аналіз дотримання Службою процедури видачі спеціальних дозволів на користування надрами, за результатами якого встановлено наступне.

Зокрема, Держгеонадрами 22 серпня 2017 року видано ТОВ «Голден Деррік» (наразі - ТОВ «ІСТ ЮРОУП ПЕТРОЛЕУМ» код ЄДРПОУ – 35251246, перереєстрація) **16 спеціальних дозволів** на користування надрами на геологічне вивчення нафтогазоносних надр, у тому числі дослідно-промислова розробка родовищ з подальшим видобуванням нафти, газу (промислова розробка родовищ). Зокрема, спеціальні дозволи №№ 4840, 4841, 4842, 4843, 4844, 4845, 4846, 4847, 4848, 4849, 4850, 4851, 4852, 4853, 4854, 4855. [16]

Згідно платіжних доручень ТОВ «Голден Деррік» сплачено за надання зазначених спеціальних дозволів **10 550 600,0 грн** та за геологічну інформацію - **11 391 104,21 гривень**.

Вказані спецдозволи видані ТОВ «Голден Деррік» на підставі наказів Держгеонадр від 05.04.2012 № 124, від 04.05.2012 № 175, від 16.10.2012 № 511, постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 06.11.2014 у справі № 826/8596/14 та постанови Верховного суду України від 27.10.2015.

Слід зазначити, що судові процеси між ТОВ "Голден Деррік" та Держгеонадрами відбувалися у 2014-2016 роках, справи по яким розглядалися Окружним адміністративним судом м. Києва, Київським апеляційним адміністративним судом, Вищим адміністративним судом України та Верховним судом України. При цьому, відповідні судові рішення прийняті на користь ТОВ "Голден Деррік". Остаточне рішення прийнято Верховним судом України яким залишено постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 06.11.2014 у справі № 826/8596/14 без змін. [17]

Так, за результатами аудиту встановлено, що у підставі надання ТОВ "Голден Деррік" вищевказаних спеціальних дозволів на користування, окрім наказів Держгеонадр та відповідних рішень судів вказано пп.13 п. 8 Порядку № 615.

Підпунктом 13 пункту 8 Порядку № 615 (у редакції від 26.04.2012 на момент прийняття Держгеонадрами наказів про надання спеціальних дозволів ТОВ "Голден Деррік") визначено, що без проведення аукціону дозвіл надається у разі геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки та видобування корисних копалин суб'єктами господарювання державного сектора економіки та господарськими товариствами, у статутному (складеному) капіталі яких не менш як 25 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі.

З метою визначення належності ТОВ "Голден Деррік" до суб'єктів господарювання державного сектора економіки та/або господарським товариствам, у статутному (складеному) капіталі яких не менш як 25% акцій (часток, паїв) належать державі під час аудиту досліджено його статут.

За результатами такого дослідження встановлено, що 33% статутного капіталу ТОВ «Голден Деррік» належить НАК «Надра України» та 67% Компанії «Хартлог Лімітед» (HARTLOG LIMITED), яка створена та існує згідно з законодавством Республіки Кіпр. Таким чином, ТОВ «Голден Деррік» не відноситься до господарських товариств, у статутному (складеному) капіталі якого не менше як 25 відсотків акцій (часток, паїв) належать державі.

Більше того, на момент видачі Держгеонадрами (22.08.2017) 16 спеціальних дозволів ТОВ "Голден Деррік" на геологічне вивчення нафтогазоносних надр, в тому числі дослідно-промислову розробку родовищ вуглеводнів з подальшим видобуванням нафти і газу в Полтавській та Харківській областях, постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня

2016 р. № 277 "Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 і 615, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України" **виключено підпункт 13 пункту 8 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615.**

Отже, Держгеонадрами не дотримано вимоги п. 8 Порядку № 615 в частині видачі у 2017 році спеціальних дозволів ТОВ "Голден Деррік" на користування надрами без проведення аукціону.

Слід зазначити, що у 2016 році Держгеонадра подавали апеляційну скаргу на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 20.01.2016 у справі за заявою Державної служби геології та надр України про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 06.11.2014.

В якій зокрема і зазначили, що нововиявленою обставиною у перегляді вказаного рішення є порушення вимог Порядку № 615, а також те, що ТОВ "Голден Деррік" **не відноситься** до господарських товариств, у статутному (складеному) капіталі якого не менше як 25 % акцій (часток, паїв) належать державі.

Однак, ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 02.03.2016 у справі № 826/8596/14 вказану апеляційну скаргу Служби залишено **без задоволення**, оскільки обставина, на яку посилаються Держгеонадра, не є істотною для вирішення справи по суті, оскільки така інформація була наявна в матеріалах справи та досліджена під час розгляду справи судом першої інстанції.

Висновок: Через прийняття у 2012-2014 роках рішень щодо видачі ТОВ «Голден Деррік» 16-ти спецдозволів із недотриманням вимог законодавства призвело, як наслідок, до їх видачі на підставі рішень суду.

Гіпотеза 4. Забезпечення реалізації Держгеонадрами спеціальних дозволів на користування високоліквідними копалинами через процедуру проведення аукціону надасть змогу поповнити надходження державного бюджету.

Загалом упродовж 2015-2017 років Служба здійснила видачу, переоформлення, продовження строку дії **1 536** спеціальних дозволів на користування надрами, у тому числі **1 508** - без проведення процедури аукціону та **28** - за процедурою проведення аукціону.

Відповідно до ст. 28 Кодексу України про надра (далі – Кодекс) користування надрами є платним. Плата справляється за користування надрами в межах території України, її континентального шельфу і виключної (морської) економічної зони.

Плата за користування надрами справляється у вигляді:

1) рентної плати за користування надрами для видобування корисних копалин;

2) рентної плати за користування надрами в цілях, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин.

За видачу спеціальних дозволів на користування надрами справляється відповідний збір.

Статтею 31 вказаного кодексу передбачено, що плата за користування надрами зараховується до державного і місцевих бюджетів згідно з Бюджетним кодексом України.

Згідно із ст. 34 Кодексу та п. 13 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (далі – Постанова № 615) розмір плати за надання спеціальних дозволів на користування надрами визначається за результатами аукціону. **У разі надання дозволу без проведення аукціону справляється збір, який розраховується виходячи з початкової ціни продажу такого дозволу на аукціоні.** Початкова ціна продажу дозволу на аукціоні розраховується центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, виходячи з вартості запасів і ресурсів корисних копалин родовищ або ділянок надр відповідно до відповідно до Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374.

Слід зазначити, що визначення вартості спеціальних дозволів на користування надрами здійснює Український державний геологорозвідувальний інститут (далі – УкрДГРІ).

Під час аудиту проведено аналіз вартості спеціальних дозволів на користування надрами (нафта, газ), які видані Службою за процедурою проведення аукціону (18).

За результатами зазначеного аналізу встановлено, що остаточна ціна продажу спеціальних дозволів на користування надрами (нафта, газ) виданих у 2015-2016 роках була більше ніж у 2,47 рази за початкову ціну та зросла з **24 млн грн до 59 млн гривень.**

Наприклад, ПП «Проект-Буд» придбало спецдозвіл на геологічне вивчення у тому числі дослідно-промислову розробку з подальшим видобуванням нафти і газу на Рудниківській площі (Львівська область) за 11,6 млн грн, у той час як стартова ціна цього дозволу становила 295 тис гривень. За даними УкрДГРІ проектний видобуток газу на вказаній площі становить 22,49 млн куб метрів, у вартісному виразі це понад 150 млн гривень.

У 2015 році ПП «Нордік» придбало спецдозвіл на геологічне вивчення у тому числі дослідно-промислову розробку з подальшим видобуванням нафти і газу на Колодницькій площі (Львівська область) за 6,3 млн грн, у той час як стартова ціна цього дозволу становила 148,7 тис гривень. За даними УкрДГРІ проектний видобуток газу на вказаній площі становить 13,9 млн куб метрів, у вартісному виразі це понад 92 млн гривень.

Аналогічно, ТОВ «Горизонти» придбало спецдозвіл на аналогічні роботи на Бунівській площі (Львівська область) за 3,3 млн грн. за умови, що стартова ціна його становила 137 тис гривень. Проектний видобуток газу на цій площі становить 12,73 млн куб метрів, а це понад 84 млн гривень.

Також, ТОВ «Нафтогазрозробка» придбало спецдозвіл на геологічне вивчення у тому числі дослідно-промислово розробку з подальшим видобуванням нафти і газу на Хорошівській площі (Харківська область) за 16,6 млн грн. за умови, що стартова ціна його становила 5 млн. гривень. Проектний видобуток газу на цій площі становить 148,6 млн куб метрів, а нафти – 99,96 тис тонн, а у вартісному виразі це понад 4 млрд гривень.

Таким чином, аудиторським дослідженням встановлено, що під час продажу Держгеонадрами спеціальних дозволів на користування надрами через процедуру проведення аукціону їх початкова вартість зростала у декілька разів, що відповідно позитивно впливало на дохідну частину державного бюджету.

Більше того, як засвідчив аналіз, УкрДГРІ до розрахунків початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами включено низку показників, зокрема такі як, капітальні вкладення, експлуатаційні витрати надрокористувачів тощо, які не дають можливості визначити реальність та достовірність окремих у них даних.

З метою дослідження зазначеного питання Держаудитслужба провела збір даних в УкрДГРІ.

При цьому УкрДГРІ надало Держаудитслужбі обґрунтування та розрахунки розмірів зборів за надання спеціальних дозволів на користування надрами по **10 об'єктам видобутку вуглеводнів** (Тарханівська, Максимець-Бистрицька, Жденівська, Південно-Буцівська, Марченківська, Розумівсько-Мажарівська площі, Добрянське, Дубаневицьке, Бережницьке, Свистунківсько-Червонолуцьке родовища) та **6 об'єктах видобутку бурштину** (Зимухінська, Козюлівська, Стрілка, Замисловецька, Тетерівська та Правобережна ділянки).

Розрахунки по вказаним об'єктам видобутку корисних копалин проведено УкрДГРІ за зверненнями Держгеонадр у 2016-2017 роках. Замовниками вказаних розрахунків в усіх випадках виступали відповідні надрокористувачі, з якими УкрДГРІ укладено договори.

Для розрахунку початкової ціни продажу спеціального дозволу на користування надрами УкрДГРІ використовує Методику визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 15.10.2004 року № 1374 (далі – Методика).

Вибірковим дослідженням початкової вартості спеціальних дозволів на користування надрами відповідно до терміну їх дії по 2-м родовищам вуглеводнів встановлено факти завищення УкрДГРІ термінів фактичної експлуатації свердловин (у розрахунки включено термін експлуатації родовища 150 років, при цьому спеціальний дозвіл на користування надрами надається на 20 років), що призвело до заниження вартості відповідних спецдозволів орієнтовно на **65 831 тис. гривень**. [18]

Для прикладу, УкрДГРІ у розрахунок початкової вартості спеціального дозволу ПАТ «Укргазвидобування» на користування надрами з метою видобування природного газу на Тарханівській площі Сумської області включено показник експлуатації родовища терміном 50 років. При цьому початкова вартість цього дозволу склала 1 124,3 тис. гривень.

Водночас, термін дії відповідного спеціального дозволу склав 20 років. При цьому, у разі включення УкрДГРІ до розрахунку вартості цього спецдозволу фактичного терміну його дії (20 років) ціна такого спецдозволу становила б 9 512,5 тис. гривень.

Крім того, за результатами збору даних в УкрДГРІ встановлено факти зниження ціни товарної продукції (природного газу) у розрахунках початкової вартості дозволів на користування надрами на Максимець-Бистрицькій, Марченківській та Розумівсько-Мажарівській площах, Бережницькому родовищі вуглеводнів (природного газу, конденсату), унаслідок чого вартість спецдозволів була менша орієнтовно на суму **29 614,41 тис. гривень**. [19]

Для прикладу, УкрДГРІ при розрахунку в грудні 2016 року вартості дозволу ПАТ «Укргазвидобування» по Максимець-Бистрицькій площі застосована ціна природного газу 5 818,8 грн /тис. м. куб, тоді як у той період вартість газу згідно прейскуранту НАК «Нафтогаз-України» складала 8 577,6 грн./тис. м. куб.

Аналогічно, стосується і розрахунків вартості дозволу по Марченківській та Розумівсько-Мажарівській площі, де застосована ціна природного газу в розмірі 5 818,8 грн /тис. м. куб, тоді як у лютому 2017 року згідно з прейскурантом НАК «Нафтогаз України» ціна на нього становила 8 577,6 грн./тис. м. куб. [20]

Також, за результатами аудиту встановлено, що УкрДГРІ здійснює розрахунок початкової вартості спецдозволів на користування надрами на підставі наданих надрокористувачами даних, при цьому контроль за достовірністю цих даних вказаний інститут не здійснює.

Висновок: Зважаючи на постійно зростаючий попит на вуглеводні та недосконалий механізм розрахунку вартості та реалізації спеціальних дозволів на користування надрами, реалізація Держгеонадрами спеціальних дозволів на користування надрами вуглеводневої групи виключно через процедуру аукціону слугуватиме наповненню дохідної частини державного бюджету.

Удосконалення механізму визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374 надасть змогу збільшити надходження до державного бюджету.

Гіпотеза 5. Встановлена законодавством заборона на здійснення Держгеонадрами заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності та наявність прогалин у законодавчому полі в частині відсутності контролю за вилученою надрокористувачами мінеральною сировиною під час дослідно-промислової розробки може призводити до вчинення надрокористувачами порушень у відповідній сфері та недоотримання доходів бюджетами різних рівнів.

Відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1174, Держгеонадра здійснюють державний контроль за геологічним вивченням надр (державний геологічний контроль) та раціональним і ефективним використанням надр України.

У структурі Держгеонадр повноваження щодо здійснення державного геологічного контролю покладені на Департамент державного геологічного контролю, до складу якого входять 37 посадових осіб, які здійснюють перевірки у 25 адміністративно-територіальних одиницях України вищого рівня.

Державний геологічний контроль здійснюється на підставі Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та відповідно до Положення про порядок здійснення державного геологічного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.12.2011 № 1294.

Так, упродовж **2015 року** органами державного геологічного контролю проведено **716 заходів** державного геологічного контролю, у тому числі **659 планових** та **57 позапланових**. Порушення вимог законодавства виявлені під час проведення **631** перевірок, а це, зокрема **88,1%** загальної кількості проведених контрольних заходів.

Упродовж **2016 року** органами державного геологічного контролю проведено **962 заходи** державного геологічного контролю, у тому числі **907 планових** та **55 позапланових**. Порушення вимог законодавства виявлені під час проведення **859** перевірок, що складає **89,3%** від загальної кількості проведених у 2016 році контрольних заходів.

Слід зазначити, що у **2017 році** такі заходи Держгеонадрами не здійснювалися через набрання чинності з 01.01.2017 Закону України «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» від 03.11.2016 № 1728-VIII, яким встановлено до 31 грудня 2018 року мораторій на їх проведення.

Водночас, у **2017 році** Держгеонадрами проведено **62 позапланові** перевірки надкористувачів, з них на підставі ухвал слідчих суддів – **60** перевірок; подання суб'єктом господарювання письмової заяви про здійснення заходу державного нагляду (контролю) за його бажанням – **2** перевірки.

За результатами вказаних перевірок виявлено порушення вимог законодавства під час проведення **56 перевірок**, що складає **90,3%** від загальної кількості проведених контрольних заходів.

Найбільш суттєві та поширені порушення норм і правил користування надрами, які виявлені під час зазначених перевірок були, зокрема:

- недопущення до проведення перевірки;
- порушення особливих умов спеціального дозволу на користування надрами;
- відсутність документів на право користування земельною ділянкою для потреб, пов'язаних з користуванням надрами;
- відсутність акта про надання гірничого відводу;
- відсутність або не виконання програми робіт та плану розробки родовища.

Крім того, за результатами перевірок проведених Держгеонадрами упродовж 2015-2017 років складено **1 546 приписів** щодо усунення виявлених

порушень, що становить 97,2% від загальної кількості проведених контрольних заходів, в ході яких було встановлено порушення вимог законодавства. Також, відповідно до статей 57 та 58 Кодексу України про адміністративні правопорушення складено 60 протоколів про адміністративні правопорушення та притягнуто до відповідальності 60 осіб на загальну суму 291,7 тис. гривень.

З метою вжиття заходів реагування до надкористувачів, які порушили вимоги законодавства, протягом 2015-2017 років за поданням Департаменту Комісією з питань надкористування проводився розгляд більше 11 тисяч питань щодо подальшої дії спеціальних дозволів.

За результатами розгляду пропозицій Департаменту (в т.ч. внесеними по перевіркам попередніх років) Комісією з питань надкористування прийнято рішення про зупинення дії 753 спеціальних дозволів на користування надрами, анулювання (в т.ч. в судовому порядку) 498 спеціальних дозволів на користування надрами та надання додаткових термінів щодо усунення порушень по 1292 дозволам, слід зазначити, що по окремим спеціальним дозволам на користування надрами додаткові терміни для усунення виявлених порушень надавались декілька разів.

У 2016-2017 роках на розгляд Комісії з питань надкористування винесені питання щодо подальшої дії спеціальних дозволів на користування надрами, власники яких порушили терміни проведення повторної державна експертиза та оцінка запасів родовищ корисних копалин. За результатами розгляду зупинено дію 254 спеціальних дозволів на користування надрами, прийнято рішення про анулювання в судовому порядку 18 спеціальних дозволів на користування надрами, решті власникам спеціальних дозволів на користування надрами надано додаткові терміни для усунення порушень законодавства.

Протягом звітнього періоду проведено аналіз інформації, щодо подання надкористувачами обов'язкової звітності за формами 5-гр, 6-гр та 7-гр. За результатами аналізу на розгляд Комісії з питань надкористування винесені питання щодо подальшої дії 594 спеціальних дозволів на користування надрами. Зупинено дію 483 спеціальних дозволів на користування надрами, прийнято рішення про анулювання в судовому порядку 16 спеціальних дозволів на користування надрами, 47 надкористувачам надано додаткові терміни для усунення порушень законодавства.

Протягом 2015-2016 років проводився аналіз інформації, наданої Державною фіскальною службою, щодо наявності заборгованості надкористувачів по сплаті обов'язкових платежів до Державного бюджету України. За результатами аналізу на розгляд Комісії з питань надкористування винесені питання щодо подальшої дії 293 спеціальних дозволів на користування надрами. Зупинено дію 20 спеціальних дозволів на користування надрами, решті надкористувачів надано додаткові терміни для усунення порушень законодавства.

Отже, враховуючи, що значна частина надкористувачів, а це близько 90% (на яких здійснювалися відповідні перевірки), не дотримуються норм і правил користування надрами, наразі встановлена законодавством

заборона щодо здійснення Держгеонадрами заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності може сприяти вчиненню ними порушень у відповідній сфері та відповідно не сприяє наповненню бюджетів різних рівнів у вигляді адміністративних стягнень.

Також виявлені окремі недоліки у Державній організації «Донецька територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр» (Донецька область) під виконання нею функції з геологічного контролю. [21]

Висновок: Через встановлення на законодавчому рівні мораторію на проведення органами державного нагляду (контролю) планових заходів із здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, надрокористувачами можуть вчинятися порушення у відповідній сфері, що відповідно не сприяє наповненню бюджетів різних рівнів.

Гіпотеза 6. Відсутність якісної системи внутрішнього контролю негативно впливає на виконання функцій і завдань, покладених на Держгеонадра.

За результатами аудиторського дослідження питань, які підлягали аудиту, аудиторська група дійшла до висновку, що система внутрішнього контролю Держгеонадр функціонує на неналежному рівні.

Зокрема, про це свідчать недоліки виявлені під виконання час виконання Держгеонадрами бюджетних програм за КПКВК 2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр», КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази», здійснення функцій із видачі спеціальних дозволів на користування надрами, державного контролю за геологічним вивченням надр та раціональним і ефективним використанням надр України, тощо, які описані вище у Звіті.

Висновок: Недосконала система внутрішнього контролю негативно впливає на якість виконання покладених на Службу функцій і завдань, недосягнення мети і завдань бюджетних програм, виконавцем яких є Держгеонадра.

ВИСНОВКИ

За результатами державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм Державною службою геології та надр України за період з 01.01.2015 по 31.12.2017 виявлено низку недоліків та причин (факторів), які перешкоджають ефективній реалізації бюджетних програм у геологічній галузі України:

1. Недосконале планування Держгеонадрами об'єктів геологорозвідувальних робіт та послаблення контролю за ефективністю витрачання бюджетних коштів призвело до втрати темпів геологорозвідувального процесу, а також недосягнення окремих показників відповідної бюджетної програми.

2. Виконання Держгеонадрами вимог Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 щодо розподілу та використання фінансових ресурсів у рамках децентралізації, зокрема забезпечення буріння артезіанських свердловин водокористувачам (органам місцевого самоврядування та комунальним підприємствам) коштом місцевих бюджетів надало б змогу зменшити додаткове навантаження на державний бюджет України на суму 11,9 млн гривень.

3. Невиконання Держгеонадрами договірних зобов'язань перед зазначеним Товариством в частині своєчасності оплати коштів за обладнання та програмне забезпечення, призвело до понесення Службою додаткових витрат, що становили 2 840,90 тис. грн (у вигляді інфляційних витрат, 3 % річних та судового збору).

4. Безперспективність 77 об'єктів ГРР, які недовиконані та достроково закриті за рішенням Держгеонадр, призвела до неефективного витрачання бюджетних коштів на суму 2 090,2 тис. гривень.

5. Недотримання Держгеонадрами процедури видачі спецдозволів на користування надрами в частині своєчасного інформування надрокористувача (ТОВ "Голден Деррік") про зупинення їх дії призвело до видачі на підставі рішень суду 16 спецдозволів на користування надрами.

6. Реалізація Держгеонадрами спеціальних дозволів на користування надрами вуглеводневої групи виключно через процедуру аукціону слугуватиме наповненню дохідної частини державного бюджету.

7. Встановлена законодавством заборона щодо здійснення Держгеонадрами заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності сприяє вчиненню надрокористувачами порушень у відповідній сфері та відповідно до не сприяє наповненню бюджетів різних рівнів у вигляді адміністративних стягнень.

8. Проведення інвентаризації законсервованих свердловин дасть змогу визначити запаси мінеральної сировини та, у разі їх перспективності, забезпечити потреби національної економіки у мінеральних ресурсах за рахунок власного видобутку.

9. Удосконалення механізму визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374 надасть змогу збільшити надходження до державного бюджету.

10. Недосконала система внутрішнього контролю негативно впливає на якість виконання покладених на Службу функцій і завдань, недосягнення мети і завдань бюджетних програм, виконавцем яких є Держгеонадра.

Рекомендації

З метою підвищення ефективності використання бюджетних коштів, які виділяються на реалізацію державної політики у геологічній галузі пропонується:

На рівні Міністерства екології та природних ресурсів України:

1. Забезпечити неухильне виконання Держгеонадрами рекомендацій наданих за результати державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм.
2. Мінприроди спільно з Держгеонадрами підготувати та подати на розгляд Уряду проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року».
3. Розробити спільно із Держгеонадрами нормативно-правовий акт, який буде регулювати розподіл коштів щодо буріння артезіанських свердловин за рахунок місцевих бюджетів, тим самим виконуючи стратегічні напрямки децентралізації.

На рівні Державної служби геології та надр України:

1. Розробити план-заходів щодо усунення виявлених порушень і недоліків та надати пропозиції із зазначенням відповідальних виконавців та кінцевих термінів виконання.
2. Провести аналіз наявних у Службі незавершених об'єктів геологорозвідувальних робіт на предмет їх актуальності, перспективності. За результатами проведеного аналізу прийняти рішення щодо подальшого їх виконання і фінансування.
3. Посилити контроль за використанням виконавцями геологорозвідувальних робіт бюджетних коштів спрямованих Службою у рамках виконання бюджетної програми за КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази».
4. Забезпечити проведення інвентаризації законсервованих свердловин з метою визначення запасів вуглеводневої сировини та можливості їх подальшого використання для забезпечення потреб національної економіки у енергетичних ресурсах за рахунок власного видобутку.
5. Вирішити питання подальшого використання Службою обладнання та програмного забезпечення, придбаного у 2012 році у ТОВ "Беніш Джі Пі еС Україна".
6. Розробити механізм реалізації Службою спеціальних дозволів на користування надрами вуглеводневої групи через процедуру проведення аукціону та подати Міністерству екології та природних ресурсів України відповідні пропозиції до нормативно-правових документів на розгляд.
7. Забезпечити дотримання вимог законодавства під час реалізації надрокористувачам спеціальних дозволів на користування надрами.

8. Вжити заходів щодо відшкодування ДО "Західна територіальна інспекція державного геологічного контролю" зайво отриманих 400,9 тис гривень.

9. Удосконалити механізм визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 р. № 1374.

ДОДАТКИ:

1. Протокол узгодження аудиторського звіту.
2. Перелік додатків до аудиторського звіту.

**Заступник директора департаменту
Держаудитслужби**



О. Білоус

Один примірник аудиторського звіту
отримано: Кочова Валентина Л. І.

Моня

« 30 » липня 20 18 р.

Джерела інформації

1. Конституція України.
2. Кодекс України про надра.
3. Бюджетний кодекс України.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-X, зі змінами.
5. Податковий кодекс України.
6. Земельний кодекс України.
7. Господарський кодекс України від 16.01.2003 № 436-IV, зі змінами.
8. Закон України «Про Державний бюджет України на 2015 рік».
9. Закон України «Про Державний бюджет України на 2016 рік».
10. Закон України «Про Державний бюджет України на 2017 рік».
11. Закон України від 21.04.2011 № 3268-VI «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року».
12. Закону України від 05.04.2007 № 877-V «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».
13. Закону України від 03.11.2016 № 1728-VIII «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».
14. Указ Президента України від 06.04.2011 № 391 «Про Положення про Державну службу геології та надр України».
15. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 року № 1174 «Про затвердження Положення про Державну службу геології та надр України».
16. Постанова Кабінету Міністрів України від 13 червня 1995 року № 423 «Про затвердження Положення про порядок розпорядження геологічною інформацією».
17. Постанова Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 року № 702 «Про порядок використання коштів, отриманих органами державної влади від надання ними послуг відповідно до законодавства, та їх розміри».
18. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2014 року № 85 «Деякі питання затвердження граничної чисельності працівників апарату та територіальних органів центральних органів виконавчої влади, інших державних органів».
19. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 року № 301 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку мінерально-сировинної бази, в тому числі проведення робіт з буріння артезіанських свердловин, та внесення змін до Порядку проведення геологорозвідувальних робіт за рахунок коштів державного бюджету».
20. Постанова Кабінету Міністрів України від 03 серпня 2011 року № 845 «Про затвердження Порядку виконання рішень про стягнення коштів державного бюджету та місцевих бюджетів або боржників».
21. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 року

№ 615 «Про затвердження Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» зазначено, що дозволи надаються на геологічне вивчення, в тому числі дослідно-промислового розробку родовищ корисних копалин».

22. Постанова Кабміну Міністрів України від 25 січня 1999 року № 83 «Про затвердження Порядку проведення ГРП за рахунок коштів державного бюджету».

23. Постанова Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385 «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року».

24. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 року № 594 «Про затвердження Порядку проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами».

25. Постанова Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2016 року № 277 «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 і 615, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

26. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 жовтня 2004 року № 1374 «Про затвердження Методики визначення початкової ціни продажу на аукціоні спеціального дозволу на право користування надрами».

27. Постанова Кабінету Міністрів від 14.12.2011 № 1294 «Про затвердження Положення про порядок здійснення державного геологічного контролю».

28. Постанова Кабінету Міністрів від 05 травня 1997 року № 432 «Про затвердження Класифікації запасів і ресурсів корисних копалин державного фонду надр».

29. Постанова Кабінету Міністрів від 04.03.2004 № 253 «Про затвердження Порядку легалізації комп'ютерних програм в органах виконавчої влади».

30. Інструкція із заповнення форми звітності № 6-ГР (нафта, природний газ, конденсат, етан, пропан, бутан, гелій) (річна) «Звітний баланс запасів корисних копалин за 20__рік», затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 04.03.2016 № 97.

31. Інструкція з підготовки бюджетних запитів, затверджена наказом Міністерства фінансів України від 06.06.2012 №687.

32. ГСТУ 41-0032526- 00-019-2000, затверджений наказом Геолкому від 17.03.2000 № 44 і зареєстрованого Українським науково-дослідним інститутом стандартизації, сертифікації та інформатики Держстандарту України 20.04.2000 за № 504/200407.

33. Наказ Державної служби геології та надр України від 12.09.2013 № 387 «Про затвердження Положенням про Науково-технічну раду Держгеонадр».

34. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 03.03.2003 № 34/м «Про затвердження Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення».

35. Довідкові та звітні матеріали Держгеонадр.

36. Інформація з мережі Internet.

Перелік додатків до аудиторського звіту

1. Копії договорів поставки обладнання та програмного забезпечення від 25.12.2012 № 1, № 2 та видаткові накладні.
2. Копія договорів відповідального зберігання обладнання та програмного забезпечення від 25.12.2012 без номерів та акти прийому-передачі.
3. Копія повідомлення про безспірне списання коштів з рахунка боржника від 05.05.2015 № 02-18/489.
4. Копія листа ТОВ «Беніш Джі Пі еС Україна» від 22.03.2018 № 39-18.
5. Інформація про діючі та законсервовані об'єкти, на яких проводились геологорозвідувальні роботи в період 2015-2017 років.
6. Інформація про законсервовані об'єкти в періоді 2015-2017 років.
7. Інформація щодо закупівлі нових об'єктів у 2015 році від 18.05.2018 № 8643/02/10-18.
8. Інформація щодо завершених робіт у 2015-2017 роках у табличному вигляді.
9. Реєстр протоколів, відповідно до рішень яких були закриті об'єкти ГРР та копії протоколів.
10. Довідка збору даних у ДО «Південна територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр».
11. Довідка збору даних у ДО «Північно-Східна територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр».
12. Довідка збору даних у ДО «Західна територіальна інспекція державного геологічного контролю».
13. Довідка збору даних у КП «Південукргеологія».
14. Інформація про участь у державному фінансовому аудиті ефективності виконання бюджетних програм Причорноморським державним регіональним геологічним підприємством за період з 01.01.2015 по 31.12.2017.
15. Інформація щодо артезіанських свердловин.
16. Реєстр виданих ТОВ «Голден Деррік» спецдозволів.
17. Копія постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 06.11.2014 у справі № 826/8596/14 та постанови Верховного суду України від 27.10.2015.
18. Розрахунок початкової вартості спеціального дозволу.
19. Розрахунок початкової вартості спеціального дозволу.
20. Матеріали збору інформації у межах державного фінансового аудиту виконання державних програм в ДП «Український державний геологорозвідувальний інститут» за період з 01.01.2015 по 31.12.2017.
21. Інформація про участь у державному фінансовому аудиті виконання бюджетних програм Держгеонадрами в частині виконання бюджетних програм Державною організацією «Донецька територіальна інспекція державного геологічного контролю за веденням робіт по геологічному вивченню та використанню надр» за період з 01.01.2015 по 31.12.2017.
22. Запит Держаудитслужби від 10.05.2018 № 35.
23. Інформація Держгеонадр від 11.05.2018 № 1139-14/18.

ПРОТОКОЛ
узгодження проекту аудиторського звіту

Державна аудиторська служба України

(найменування органу ДАСУ, що здійснив аудит)

та

Державна служба геології та надр України

(найменування об'єкта аудиту)

**розглянули та обговорили проект аудиторського звіту за результатами
державного фінансового аудиту виконання бюджетних програм
Державною службою геології та надр України
за період з 01.01.2015 по 31.12.2017**

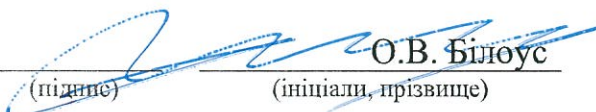
**Зауваження до аудиторського звіту, які не враховані державними
аудиторами:**

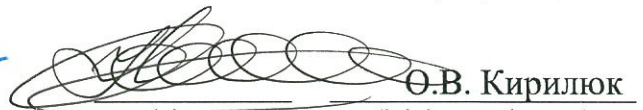
Заступник директора
Департаменту контролю в
аграрній галузі, екології та
природокористування

(державний аудитор)

Т.в.о. Голови Державної служби
геології та надр України

(керівник об'єкта аудиту)


(підпис) О.В. Білоус
(ініціали, прізвище)


(підпис) О.В. Кирилук
(ініціали, прізвище)

"30" 07 2018 р.

"30" 07 2018 р.