



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

### ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру

м. Київ

11

» лютого 2019 року

Заступник Генерального прокурора Столлярчук Юрій Васильович, розглянувши матеріали досудового розслідування, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12018230040002816 від 31.07.2018, та встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення про підозру особі у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до вимог ст.ст. 36, 42, 276-278, 480-481 КПК України

### ПОВІДОМИВ:

Мангеру Владиславу Миколайовичу,  
27.04.1970 року народження,  
уродженцю м. Київ, громадянину  
України, зареєстрованому за адресою:  
м. Херсон, вул. Тираспольська, буд 2-Б,  
кв. 32, голові Херсонської обласної  
ради,

про те, що він підозрюється в організації вбивства, тобто умисного  
протиправного заподіяння смерті іншій людині, вчиненого з корисливих  
мотивів, на замовлення, з особливою жорстокістю, за попередньою змовою  
групою осіб, тобто у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 27, п. 4, п. 6,  
п. 11, п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

#### Фактичні обставини кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється Мангер В.М.

На початку липня 2018 року громадянин України Мангер Владислав  
Миколайович, 27.04.1970 р.н., керуючись особистою неприязнню, що виникла у  
зв'язку з активною громадською діяльністю виконувача обов'язків керуючого  
справами виконавчого комітету Херсонської міської ради Гандзюк Катерини  
Вікторівни з питань протидії незаконним вирубкам лісів під прикриттям  
штучних підпалів та іншої незаконної діяльності, спрямованої на одержання  
злочинних прибутків, що контролюються та координуються представниками  
кримінального середовища Херсонської області за сприяння окремих

представників місцевих органів влади та правоохоронних органів, проведення акцій протесту та висвітлення цих питань у засобах масової інформації, соціальних мережах, усвідомлюючи те, що публічна критика Гандзюк К.В. підриває його особистий авторитет серед мешканців Херсонської області, перешкоджає його політичній діяльності як голови Херсонської обласної ради та шкодить комерційному інтересу підконтрольних йому суб'єктів господарської діяльності, з метою залякування населення та громадських активістів Херсонської області, які публічно критикують його та інших представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування, вирішив організувати умисне вбивство Гандзюк К.В. у спосіб, який завдасть потерпілій особі особливих фізичних і моральних страждань.

З метою реалізації свого злочинного умислу, Мангера В.М. звернувся до раніше знайомих йому Левіна Олексія Олексійовича, 17.06.1977 р.н., та Павловського Ігоря Володимировича, 29.04.1967 р.н., та запропонував останнім за грошову винагороду знайти виконавців та організувати вбивство Гандзюк К.В. На вказану пропозицію Мангера В.М., Левін О.О. і Павловський І.В., керуючись корисливим мотивом та наявною у них особистою неприязнню до Гандзюк К.В., погодились.

На виконання вказаного злочинного плану, Мангера В.М. дав Левіну О.О. та Павловському І.В. грошові кошти (у сумі не менше 10000 гривень) для фінансування придбання знарядь вчинення злочинів, засобів зв'язку в межах закритої групи контактів, також було визначено осіб, яких вони планують залучити для безпосереднього виконання нападу. Крім того, Мангера В.М. узгодив із Левіним О.О. та Павловським І.В. суму винагороди за вчинення цього злочину, частину з яких вони планували передати безпосереднім організаторам та виконавцям, у тому числі, за здійснення нападу на Гандзюк К.В. – не менше 5 600 доларів США, а іншу частину Левін О.О. та Павловський І.В. планували залишити для особистого незаконного збагачення.

У подальшому, не пізніше 13.07.2018, у м. Херсоні, Левін О.О. та Павловський І.В., за погодженням з Мангера В.М., діючи з вищевказаною метою, залучили для безпосередньої організації вчинення злочину проти життя та здоров'я Гандзюк К.В. раніше знайомого їм Торбіна С.В., 04.12.1977 р.н., до відома якого довели попередньо узгоджений план вбивства Гандзюк К.В., замовника цього злочину в особі Мангера В.М., способи нападу та суми винагороди за його скочення. На вказану пропозицію Левіна О.О. та Павловського І.В. Торбін С.В. погодився.

У свою чергу, у той же проміжок часу, Торбін С.В., на виконання вказівок Левіна О.О. і Павловського І.В., наданих останніми на виконання злочинного плану, погодженого з Мангера В.М., залучив до вчинення нападу з використанням сірчаної кислоти, з метою умисного протиправного заподіяння смерті Гандзюк К.В. з особливою жорстокістю, раніше знайомих йому Горбунова В.А., 15.01.1991 р.н., Васяновича В.О., 26.06.1994 р.н., Вишневського В.В., 25.08.1990 р.н., Грабчука М.О., 11.10.1995 р.н.

Після доведення до їх відома плану вчинення злочину проти життя і здоров'я Гандзюк К.В. та досягнення змови на спільне його вчинення,

Торбін С.В., діючи за попередньою змовою з Левіним О.О. і Павловським І.В., розподілив функції між вказаними особами, отримав відомості щодо місця проживання, роботи, маршрутів пересування та інші дані про особу потерпілої, передав попередньо отримані від Левіна О.О. і Павловського І.В. грошові кошти у сумі 10000 гривень, надані Мангером В.М., для придбання засобів для зв'язку (мобільних терміналів, сім-карточок) у межах закритої групи абонентів, а також для придбання сірчаної кислоти, попередньо вивчивши наслідки її застосування проти здоров'я та життя людини. При цьому, зазначені особи усвідомлювали небезпечні наслідки її застосування у вигляді смерті людини.

Продовжуючи здійснення організації підготовки до вищевказаного злочину, Торбін С.В., діючи за попередньою змовою з Левіним О.О., Павловським І.В. та на виконання злочинної вказівки Мангера В.М., встановивши хронометраж дня Гандзюк К.В. та транспортний засіб, на якому вона пересувалася, місцем вчинення запланованого умисного вбивства обрали прибудинкову територію біля під'їзду будинку № 4 на вул. Херсонської гвардійської дивізії у м. Херсоні, у якому фактично проживала Гандзюк К.В.

31.07.2018, близько 08 год. 40 хв. за адресою: м. Херсон, вул. Херсонської гвардійської дивізії, будинок № 4, на виконання злочинного замовлення Мангера В.М. та за попередньою змовою з Левіним О.О., Павловським І.В. та іншими не встановленими на цей час досудовим розслідуванням особами, Торбін С.В., Грабчук М.О., Горбунов В.А., Васянович В.О., Вишневський В.В., діючи за попередньою змовою групою осіб, організували та вчинили напад, обливши Гандзюк К.В. сірчаною кислотою, з метою умисного протиправного заподіяння її смерті способом, що заподіює особливих фізичних страждань.

Надалі, не пізніше 04.08.2018, Павловський І.В., з відома Левіна О.О. та на виконання злочинного плану, погодженого з Мангером В.М., передав Торбіну С.В. грошові кошти в сумі, не менш ніж 4000 доларів США за вчинення посягання на життя Гандзюк К.В., а також дав вказівку всім учасникам нападу вжити заходів з метою унеможливлення їх викриття правоохоронними органами.

У подальшому, 04.08.2018, Торбін С.В., на виконання вказівки Левіна О.О. та Павловського І.В., прибув за місцем проживання Грабчука М.О., Горбунова В.А., Васяновича В.О., Вишневського В.В. за адресою: Херсонська обл., м. Олешки (колишня назва Цюрупинськ), вул. Софіївська (колишня назва Комунарів), 177-Г, де особисто передав останнім по 500 доларів США з вищевказаних грошових коштів, окрім Горбунова В.А., який отримав свою частину 05.08.2018 у м. Києві від Васяновича В.О. При цьому, інші кошти із зазначеної вище суми Торбін С.В. використав на власний розсуд.

Після затримання правоохоронними органами одного із співучасників злочину – Горбунова В.А. 17.08.2018, Васянович В.О., з метою вироблення спільних заходів для ухилення від кримінальної відповідальності, приїхав у м. Херсон, де зустрівся з Торбіним С.В. Того ж дня, 17.08.2018, близько 19 години, Васянович В.О. зустрівся з Торбіним С.В. та, за вказівкою останнього вони прибули за адресою: м. Херсон, провулок Новосільський, 1/70 (на розі вулиці Причальна, 70), де фактично проживає Павловський І.В.

Під час зустрічі з Павловським І.В. останній, з відома Левіна О.О. та на виконання злочинного плану, погодженого з Мангером В.М., передав Торбіну С.В. грошові кошти, як винагороду за вчинення нападу на Гандзюк К.В. та для переховування від правоохоронних органів, з яких 1600 доларів США Торбін С.В. передав Васяновичу В.О.

Згідно з висновком експерта № 255/3687 від 29.11.2018 Київського медичного клінічного бюро судово-медичної експертизи, смерть Гандзюк Катерини Вікторівни настала 04.11.2018 від хімічних опіків до 40 відсотків поверхні тіла, які, в своєму перебігу, привели до розвитку загрозливих для життя явищ, мають ознаки тяжкого тілесного ушкодження за критерієм небезпеки для життя. Настання смерті Гандзюк К.В. передбуває в прямому причинно-наслідковому зв'язку з отриманими нею хімічними опіками, які спричинено кислотою.

Таким чином, за викладених вище обставин Мангер Владислав Миколайович організував вчинення вбивства Гандзюк К.В., тобто, умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині, вчинене з особливою жорстокістю, з корисливих мотивів, вчинене на замовлення, за попередньою змовою з групою осіб, тобто, вчинив злочин, передбачений ч. 3 ст. 27, п. 4, п. 6, п. 11, п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

Одночасно відповідно до вимог ст.ст. 42, 277 КПК України роз'яснено, що підозрюваний має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрутованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення

відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відпокодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний має також інші процесуальні права передбачені цим Кодексом.

Підозрюваному вручається пам'ятка про його процесуальні права та обов'язки, одночасно з їх повідомленням, особою, яка здійснює таке повідомлення.

Підозрюваний/ \_\_\_\_\_ /

«\_\_\_» год. «\_\_\_» хв. «\_\_\_» \_\_\_\_ 2019 року

**Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру вручено, права підозрюваного оголошенні та роз'яснені.**

Підозрюваний/ \_\_\_\_\_ /

«\_\_\_» год. «\_\_\_» хв. «\_\_\_» \_\_\_\_ 2019 року

Заступник Генерального прокурора

Ю. Столярчук