



December 5, 2019

Superintendent Matthew Duffy
Associate Superintendent of Business Services Tony Wold
Board President Tom Panas and Board Members
West Contra Costa Unified School District
1108 Bissell Avenue, Room 100
Richmond, CA 94801

Sent via email

Re: Upcoming Budget Adjustments and Budget Prioritization

Dear Supt. Duffy, Associate Supt. of Business Services Wold, and Board of Education:

As organizations, students, parents, and community members that have dedicated immense resources and time over the years to ensure meaningful community engagement and shared decision-making in service of our students, we write to lift up areas of concern and attention as you consider critical decisions that will have a far-reaching impact for West Contra Costa’s students and families. As the Board and Administration considers budgetary decisions, we ask that you commit to a budget process that reflects the principles and legal requirements of equity, transparency, and meaningful community engagement to ensure equitable outcomes for students.

Given the severe impact that cutting nearly \$50 million¹ will have on our school communities both immediately and in the long-term—and given the district staff and board changes—we write to request that the district commit to an (1) equity focused approach to the budget cuts, so that Supplemental and Concentration (S&C) funds are not disproportionately or illegally targeted for cuts and (2) inclusive and comprehensive engagement process, so that

¹ See 2018-2019 Unaudited Actuals & 2019-2020 Budget Status Presentation on September 18, 2019 (\$39.9 million 2019-2020 projected cut target and anticipated \$7.9 million cut target for 2020-2021).

stakeholders have a meaningful opportunity to engage in the process. This includes full transparency about the budget process and a continued push for current, student group-specific data to properly measure programs' effectiveness. Please do not hesitate to call upon us to help ensure these severe cuts minimally impact high-need students,² are community-informed, and comply with the Local Control Funding Formula (LCFF) law and regulations.

1. Ensure WCCUSD meets S&C spending requirements and protects services that are effective for high-need students

The LCFF laws and regulations require that budgeting—including budget cuts—preserve the equity promise to the district's low-income students, English learners, and foster youth, so that S&C funds are not disproportionately targeted for cuts and any program cuts or reductions are informed by an analysis of their effectiveness for high-need students. WCCUSD receives approximately \$56 million in S&C funds every year, which represents approximately 15% of the district's overall budget. Under LCFF, school districts must increase and improve services for low-income, English learner, and foster youth students as compared to its services for all students in proportion to the additional funds high-need students generate (i.e., the Supplemental and Concentration funds) and these funds must be spent in a way that is effective in meeting district goals for high-need students.³ To be clear, these are two legal requirements the district must keep in mind as it contemplates significant, multi-year budget cuts.

The “proportionality requirement” requires districts to calculate and meet the percentage by which services to high-need students must be increased or improved on a yearly basis. **To meet its proportionality requirement, the district must ensure that S&C funds are not disproportionately targeted for cuts**—in other words, cuts to S&C funded programs should not exceed approximately 15% of the \$50 million in cuts the district needs to make for the 2020-2021 school year.

To make proportional cuts transparent, we urge the district to include all LCFF Base funding in the LCAP and all budget cut discussions. Currently, the district only includes 15% of its total budget in its LCAP—\$55.9 million—while \$304.8 million is unaccounted for. The law states that the LCAP must include a “description of the annual goals, for all pupils, and each subgroup of pupils identified pursuant to Section 52052, to be achieved for each of the state priorities.”⁴ The LCAP must include all this information if it is to serve as a “comprehensive planning tool.”⁵ When funds are excluded from the LCAP, community cannot transparently see

² We use the term “high-need students” synonymously with the LCFF term “unduplicated pupils,” which include the categories of low-income, English learner, and foster youth students.

³ 5 CCR 15496(b)

⁴ Educ. Code § 52060(c)(1)

⁵ LCAP Template at 2. As clearly stated in the law, regulations, and the LCAP template, the district must set goals for *all pupils* in the LCAP and show how its planned actions/services and expenditures will serve its entire student population and align with the eight state priorities. A district that creates an LCAP that omits base funding has failed to include its goals and its actions/services for all students.

how those funds are being spent or how the district is reflecting on whether those funds are being spent effectively to serve students. **Including base funds in the LCAP and budget cut discussions would promote transparency and build public trust.**

The “effectiveness requirement” is a yearly analysis by the district and its community of whether S&C funds are being spent in a way that is effective for high-need students. When a district chooses to spend S&C dollars district-wide (as opposed to targeting the high-need students that generate the funds) the LCFF regulations require that the district clearly demonstrate that these actions are “principally directed towards” and “effective” in meeting its goals for high-need students. Practically speaking, this means that proposed cuts to S&C funded actions should be limited to programs that have *not* been proven effective in meeting the district’s goals for high-need students and that the district should prioritize keeping services and programs that are meeting the multi-faceted needs of the district’s **English learners, foster youth, low-income students, students of color who are also high-need students while also providing appropriate supports for special needs students.**

Without current data, however, it is very difficult to assess program effectiveness, and so we formally request that the district update the 2019-20 Local Control and Accountability Plan’s (LCAP’s) data. On April 23, 2018, Public Advocates filed a Uniform Complaint Procedure (UCP) complaint urging the district to disclose its prior year’s LCAP data, so that stakeholders could exercise their right to review and comment on the district’s programming for all students, including its high-need students. The district ultimately shared the data in May, many months after the board had approved \$12.5 million in cuts the prior December. Unfortunately, we again find ourselves asking repeatedly for the district’s prior year data, to inform the 2020-2023 three-year LCAP cycle and the 2020-2021 budget cuts. As of this letter, the district’s LCAP does not contain most of the 2018-19 data. Without current, disaggregated data, stakeholders are unable to analyze program effectiveness and make suggestions for improvement. At this time we request that the district immediately update its LCAP data (particularly those measures reported as “pending”)⁶ to ensure that the budget cuts minimally impact actions and services that are effective for the district’s high-need students.

In sum, to preserve the equity promise of LCFF and comply with Education Code and Title 5 regulations, we advise the district to limit S&C cuts to their proportional share of the overall budget and only cut programs that are not proven effective, as justified by LCAP data and any other relevant data points. Cuts should not be borne disproportionately by our students and front-line school staff and services that meet high-need student needs should be preserved.

For each of its goals for all students, as well as high-need students, the district must “include a description of the specific planned actions [it] will take to meet the identified goals.” By limiting its LCAP to just a description of the actions funded by S&C funds, the district fails to provide information on all the actions and services that relate to each of its goals—some of which may be funded by LCFF base or other dollars. The LCAP is a tool to help districts explain how they are serving students’ educational needs and for evaluating program effectiveness.

⁶ 2019-20 County Approved LCAP at 137-144.

2. Meaningfully engage the WCCUSD community to promote shared decision-making around the budget cuts and comply with the LCAP engagement requirements

Stakeholder and community engagement is a cornerstone of LCFF.⁷ We urge the district to create an inclusive and comprehensive engagement process, so that parents, students, and community members have a meaningful opportunity to engage in the process. As the law requires, the DLCAPS and MDAC *must* be consulted on the proposed reductions and their impacts, especially in the use of S&C funds generated by high-need students—*before* action is taken by the district’s governing board. Under California Education Code § 52060(g), **the school board and district must “consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units of the school district, parents, and pupils”** in developing the LCAP.

If the district makes budgetary decisions on S&C funded actions outside of the LCAP decision-making process, the LCAP is then rendered moot and the district must provide the same meaningful consultation with stakeholders as is required with the LCAP when proposing any changes to S&C funded programs.⁸ On March 28, 2016, Public Advocates filed a UCP complaint against the district on precisely this issue,⁹ and the case was ultimately settled when the district agreed to engage the DLCAPS and MDAC committees, the public, and the board on \$4.3 million in S&C funds that were allocated mid-year and outside of the LCAP process.

To the extent that the district again plans for the board to take action on budget cuts outside the LCAP process—especially those that implicate S&C dollars—we urge the district to **follow the LCAP engagement process outlined in Education Code § 52062**. More meaningful engagement would include dialogue across school communities to ensure that essential services to students are preserved and transparently surface the variation in resources available to each site, especially in the highest-need schools, while building the capacity of School Site Councils (SSCs) and members to participate in decision-making. We also encourage the district to continue the commitment it made to meet with parent and youth leaders of the DLCAPS, MDAC and AASAT, and community stakeholders to co-design a community engagement plan. Since its first meeting in June, there has been no follow-up. To move towards greater transparency and shared decision making in the LCAP process, the district should follow through with its commitment in building a shared community engagement plan.

⁷ One of the eight state priority areas under LCFF is “parental involvement” relates to involvement of parents and guardians in decisions about programs that the district and individual schools offer, including the programs available to high-need students.

⁸ Under California Education Code § 52062, the district superintendent must present a draft LCAP to the DLCAPS and MDAC “for review and comment.” The district superintendent must also respond in writing to any comments from the DLCAPS and MDAC on the draft LCAP. Lastly, the school board must consider the LCAP and Annual Update in a public hearing and have an approval hearing at the same meeting the budget is approved.

⁹ Press Release for March 28, 2016 UCP Complaint, available at https://www.publicadvocates.org/wp-content/uploads/2016/03/wccusd_pressrelease_final_032816.pdf

In conducting such engagement, we recommend **publishing a timeline that indicates when decisions will be made and outline a clear process for soliciting community input**, so that stakeholders can meaningfully impact and influence the process. And at all public meetings, we recommend **full transparency about what will be cut, with which funds, at which school sites, and for which student groups, specifically at the highest-need and lowest performing schools**. Without transparency, community engagement will not be meaningful, instead it will be superficial and the district will lose stakeholders' trust. To ensure transparency, we request specific data on the impact to the cuts will have on the programs that contribute to student outcomes. Especially on historically underserved populations—students of color, English learners, special education populations, low-income students, youth in foster care, and unsheltered students. The signatories to this letter would be happy to assist the district to craft and implement an engagement strategy for this difficult process, and Public Advocates is available to consult regarding the aforementioned legal requirements.

That our students—who have been struggling for years—will now suffer \$50 million in cuts is a frightening prospect. Last year the community appreciated the district's commitment to better engage community in the LCAP and budgeting processes. Our hope now is that the district live into this commitment and authentically engage community during the budget decision-making process. Our community has deep wisdom to offer during this painful time. We are committed to equity and continuing to collaborate and generate solutions that will provide our youth with the quality education they deserve. We hope you will take our recommendations seriously and look forward to hearing your response before the Town Hall on December 9th.

Thank you,

Rigel S. Massaro
Senior Legislative Counsel
Public Advocates Inc.

Cindy Gerges
Law Fellow
Public Advocates Inc.

Sheryl Lane
Executive Director
Building Blocks for Kids

Roxanne Carillo Garza, MSW
Senior Director
Healthy Richmond
Schools and Neighborhoods Action Team

Miriam Wong
Executive Director
The Latina Center

Kathleen Maloney
Executive Director
Irene S. Scully Family Foundation

Shakira Reynolds
Chair
WCCUSD DLCAPS Committee

Stephanie Sequeira
Co-Chair
WCCUSD MDAC

Erika Cruces
Co-Chair
WCCUSD MDAC

Blanca Hernández
Program Director
YES Nature to Neighborhoods

Eric Aaholm
Executive Director
YES Nature to Neighborhoods

Natalie Tovani-Walchuk
Executive Director
GO Public Schools West Contra Costa

Lucero Garcia
Richmond Community Member

Margaret Peterson
Chief Executive Officer
Catholic Charities East Bay

Yolanda Lopez
Richmond Community Member

Mariela Cuéllar
Helms Middle School Parent
Helms School Site Council Member

Petronila Fernandes
Parent Leader
West Contra Costa Parents Council
and Ford Elementary School Parent

Kimberly Aceves-Iñiguez
Executive Director
RYSE Center

Julissa Hernandez
Youth ELAC
El Cerrito High Student

Enclosed: Translated Letter.

5 de diciembre de 2019

Superintendente Matthew Duffy
Superintendente Asociado de Servicios Comerciales Tony Wold
Presidente de la Junta Tom Panas y Miembros de la Junta
Distrito Escolar Unificado West Contra Costa
1108 Bissell Avenue, Sala 100
Richmond, CA 94801

Enviado por correo electrónico

Re: Próximos ajustes de presupuesto y priorización de presupuesto

Estimada Supt. Duffy, Asociada Supt. de servicios de negocios Wold y consejo de negocios:

Como organizaciones, estudiantes, padres y miembros de la comunidad que han dedicado inmensos recursos y tiempo a lo largo de los años para garantizar una involucración significativa de la comunidad y una toma de decisiones compartida al servicio de nuestros estudiantes, escribimos para despertar conciencia en áreas de preocupación y atención al considerar decisiones críticas que tendrán un impacto trascendental para los estudiantes y las familias de West Contra Costa. A medida que la junta y la administración consideran las decisiones presupuestarias, le pedimos que se comprometan a un proceso presupuestario que refleje los principios y requisitos legales de equidad, transparencia y implicación comunitaria sustancial para garantizar resultados equitativos para los estudiantes.

Dado el impacto severo que tendrá un recorte de casi \$ 50 millones¹ en nuestras comunidades escolares tanto de inmediato como a largo plazo, y dados los cambios en el personal y la junta del distrito, escribimos para solicitar que el distrito se comprometa con un (1) enfoque centrado en la equidad para los recortes presupuestarios, de modo que los fondos suplementarios y de concentración (S&C) no se destinen de manera desproporcionada o ilegal a recortes y (2) un proceso de participación inclusivo e integral, de modo que las partes interesadas tengan una oportunidad sustancial de participar en el proceso. Esto incluye total transparencia sobre el proceso presupuestario y un impulso continuo para obtener datos actuales específicos del grupo de estudiantes para medir adecuadamente la efectividad de los programas. No duden en invitarnos para ayudar a garantizar que estos recortes severos afecten mínimamente a los estudiantes de alta necesidad,² estén informados por la comunidad y cumplan con las leyes y regulaciones de la Fórmula de Financiamiento de Control Local (LCFF).

¹ Véanse los datos reales no auditados 2018-2019 y la presentación del estado del presupuesto 2019-2020 el 18 de septiembre de 2019 (objetivo de recorte proyectado de \$ 39.9 millones para 2019-2020 y objetivo de recorte previsto de \$ 7.9 millones para 2020-2021).

² Usamos el término "estudiantes de alta necesidad" como sinónimo del término LCFF "alumnos no duplicados", que incluye las categorías de estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de inglés y jóvenes de crianza.

1. Asegúrese de que WCCUSD cumpla con los requisitos de gastos de S&C y proteja los servicios que son efectivos para estudiantes de alta necesidad

La ley y las regulaciones de LCFF requieren que el presupuesto, incluyendo los recortes presupuestarios, conserve la promesa de equidad para los estudiantes de bajos ingresos, los estudiantes de inglés y los jóvenes de crianza del distrito, de modo que los fondos de S&C no sean desproporcionadamente seleccionados para recortes y los recortes o reducciones del programa se informen mediante un análisis de su efectividad para los estudiantes con mayores necesidades. WCCUSD recibe aproximadamente \$ 56 millones en fondos de S&C cada año, lo que representa aproximadamente el 15% del presupuesto general del distrito. Conforme a LCFF, los distritos escolares deben aumentar y mejorar los servicios para estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de inglés y jóvenes de crianza temporal en comparación con sus servicios para todos los estudiantes en proporción a los fondos adicionales que generan los estudiantes de alta necesidad (es decir, los fondos suplementarios y de concentración) y estos fondos deben gastarse de manera efectiva en el cumplimiento de las metas del distrito para estudiantes con altas necesidades.³ Para ser claros, estos son dos requisitos legales que el distrito debe tener en cuenta al contemplar recortes presupuestarios significativos de varios años.

El "Requisito de proporcionalidad" requiere que los distritos calculen y cumplan el porcentaje en donde los servicios para los estudiantes de alta necesidad deben ser aumentados o mejorados anualmente. **Para cumplir con su requisito de proporcionalidad, el distrito debe asegurarse de que los fondos de S&C no se destinen desproporcionadamente a recortes;** en otras palabras, los recortes a los programas financiados por S&C no deben exceder aproximadamente el 15% de los \$ 50 millones en recortes que el distrito necesita para el año escolar de 2020-2021.

Para hacer los recortes proporcionales transparentes, instamos al distrito a que incluya todos los fondos de la Base LCFF en el LCAP y todas las discusiones sobre recortes presupuestarios. Actualmente, el distrito solo incluye 15% de su presupuesto total en su LCAP — \$ 55.9 millones — mientras que \$ 304.8 millones no se contabilizan. La ley establece que el LCAP debe incluir una "descripción de las metas anuales, para todos los alumnos, y cada subgrupo de alumnos identificados de conformidad con la Sección 52052, para ser alcanzados para cada una de las prioridades estatales".⁴ El LCAP debe incluir toda esta información para servir como una "herramienta de planificación integral".⁵ Cuando los fondos se excluyen del

³ 5 CCR 15496 (b)

⁴ Educ. Código § 52060 (c) (1)

⁵ Plantilla LCAP en 2. Como se establece claramente en la ley, los reglamentos y la plantilla LCAP, el distrito debe establecer metas para *todos los alumnos* en el LCAP y mostrar cómo sus acciones / servicios planificados y sus gastos Servir a toda su población estudiantil y alinearse con las ocho prioridades estatales. Un distrito que crea un LCAP que omite la financiación básica no ha incluido sus objetivos y sus acciones / servicios para todos los estudiantes.

Para cada una de sus metas para todos los estudiantes, así como para los estudiantes de alta necesidad, el distrito debe "incluir una descripción de las acciones planificadas específicas que tomará para cumplir con las metas

LCAP, la comunidad no puede ver de manera transparente cómo se gastan esos fondos o cómo el distrito está reflexionando sobre si esos fondos se están gastando efectivamente para servir a los estudiantes. **La inclusión de fondos básicos en el LCAP y las discusiones sobre recortes presupuestarios promoverán la transparencia y generarían confianza pública.**

El "requisito de efectividad" es un análisis anual realizado por el distrito y su comunidad sobre si los fondos de S&C se están gastando de una manera que sea efectiva para los estudiantes con altas necesidades. Cuando un distrito elige gastar dólares de S&C en todo el distrito (en lugar de apuntar a los estudiantes de alta necesidad que generan los fondos), Las reglamentaciones de LCFF requieren que el distrito demuestre claramente que estas acciones están "principalmente dirigidas hacia" y "efectivas" en el cumplimiento de sus objetivos para los estudiantes de alta necesidad. Hablando en términos prácticos, esto significa que los recortes propuestos a las acciones financiadas por S&C deberían limitarse a los programas que *no* han demostrado ser efectivos en el cumplimiento de las metas del distrito para estudiantes de alta necesidad y que el distrito debe priorizar el mantenimiento de los servicios y programas que cumplen con los objetivos multifacéticos. necesidades de los del distrito **estudiantes de inglés, jóvenes de crianza, estudiantes de bajos ingresos y estudiantes de color que también sean estudiantes de alta necesidad, y al mismo tiempo proporcionar apoyo apropiado para estudiantes con necesidades especiales.**

Sin los datos actuales, sin embargo, es muy difícil evaluar la efectividad del programa, por lo que solicitamos formalmente que el distrito actualice los datos del Plan de Control Local y Responsabilidad (LCAP) 2019-20. El 23 de abril de 2018, Public Advocates presentó una queja sobre el Procedimiento Uniforme de Quejas (UCP) instando al distrito a revelar sus datos LCAP del año anterior, para que las partes interesadas puedan ejercer su derecho de revisar y comentar la programación del distrito para todos los estudiantes, incluida su alta estudiantes necesitados. El distrito finalmente compartió los datos en mayo, muchos meses después de que la junta aprobara recortes de \$ 12.5 millones en diciembre anterior. Desafortunadamente, nuevamente nos encontramos preguntando repetidamente por los datos del año anterior del distrito, para informar el ciclo LCAP de tres años 2020-2023 y los recortes presupuestarios 2020-2021. A partir de esta carta, el LCAP del distrito no contiene la mayoría de los datos de 2018-19. Sin datos actuales y desglosados, las partes interesadas no pueden analizar la efectividad del programa y hacer sugerencias para mejorar. En este momento, solicitamos que el distrito inmediatamente actualice sus datos de LCAP (particularmente aquellas medidas reportadas como "pendientes")⁶ para asegurar que el presupuesto recorta acciones y servicios de impacto mínimo que sean efectivos para los estudiantes de alta necesidad del distrito.

identificadas". Al limitar su LCAP a solo una descripción de En las acciones financiadas por los fondos de S&C, el distrito no proporciona información sobre todas las acciones y servicios relacionados con cada uno de sus objetivos, algunos de los cuales pueden ser financiados por la base LCFF u otros dólares. El LCAP es una herramienta para ayudar a los distritos a explicar cómo están atendiendo las necesidades educativas de los estudiantes y para evaluar la efectividad del programa.

⁶ LCAP aprobado por el condado para 2019-20 en 137-144.

En resumen, para preservar la promesa de equidad de LCFF y cumplir con el Código de Educación y las reglamentaciones del Título 5, le recomendamos al distrito que limite los recortes de S&C a su parte proporcional del presupuesto general y solo reduzca los programas que no han demostrado ser efectivos, según lo justifica LCAP datos y cualquier otro punto de datos relevante. Los recortes no deben ser asumidos de manera desproporcionada por nuestros estudiantes y el personal de primera línea de la escuela y los servicios que satisfacen las necesidades de los estudiantes de alta necesidad deben ser preservados.

2. Involucrar significativamente a la comunidad WCCUSD para promover la toma de decisiones compartidas en torno a los recortes presupuestarios y cumplir con los requisitos de participación de LCAP

Partes interesadas y la involucración de la comunidad es un pilar de LCFF.⁷ Urgimos al distrito a crear un proceso de participación inclusivo e integral, para que los padres, los estudiantes y los miembros de la comunidad tengan una oportunidad valiosa de participar en el proceso. Como lo exige la ley, el DLCAPS y el MDAC *deben* ser consultados sobre las reducciones propuestas y sus impactos, especialmente en el uso de los fondos de S&C generados por estudiantes de alta necesidad, *antes* de que la junta directiva del distrito tome medidas. Según el Código de Educación de California § 52060 (g), **la junta escolar y el distrito deben "consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, unidades de negociación locales del distrito escolar, padres y alumnos"** al desarrollar el LCAP.

Si el distrito toma decisiones presupuestarias sobre acciones financiadas por S&C fuera del toma de decisiones proceso del LCAP, el LCAP se vuelve discutible y el distrito debe proporcionar la misma consulta significativa con las partes interesadas que se requiere con el LCAP al proponer cualquier cambio a los programas financiados por S&C.⁸ El 28 de marzo de 2016, Public Advocates presentó una queja UCP contra el distrito precisamente sobre este tema,⁹ y el caso finalmente se resolvió cuando el distrito acordó involucrar a los comités DLCAPS y MDAC, el público y la junta con \$ 4.3 millones en fondos de S&C que fueron asignados a mitad de año y fuera del proceso LCAP.

En la medida en que el distrito nuevamente planifique que la junta tome medidas sobre los recortes presupuestarios fuera del proceso LCAP, especialmente aquellos que implican dólares de S&C, instamos al distrito a **seguir el proceso de participación LCAP descrito en el**

⁷ Una de las ocho áreas prioritarias del estado bajo LCFF es la "participación de los padres" que se relaciona con la participación de los padres y tutores en las decisiones sobre los programas que ofrecen el distrito y las escuelas individuales, incluidos los programas disponibles para estudiantes con altas necesidades.

⁸ Bajo el Código de Educación de California § 52062, el superintendente de distrito debe presentar un borrador de LCAP al DLCAPS y al MDAC "para su revisión y comentario". El superintendente del distrito también debe responder por escrito a cualquier comentario del DLCAPS y el MDAC sobre el borrador del LCAP. Por último, la junta escolar debe considerar el LCAP y la Actualización Anual en una audiencia pública y tener una audiencia de aprobación en la misma reunión en que se aprueba el presupuesto.

⁹ Comunicado de prensa para la queja de UCP del 28 de marzo de 2016, disponible en https://www.publicadvocates.org/wp-content/uploads/2016/03/wccusd_pressrelease_final_032816.pdf

Código de Educación § 52062. Un compromiso más significativo incluiría el diálogo entre las comunidades escolares para garantizar que los servicios esenciales para los estudiantes se preserven y que surjan de manera transparente la variación en los recursos disponibles para cada sitio, especialmente en las escuelas más necesitadas, mientras se construye la capacidad de los Concillo Escolares (SSC) y miembros para participar en la toma de decisiones. También alentamos al distrito a continuar el compromiso que se hizo de reunirse con los líderes de padres y jóvenes de DLCAPS, MDAC y AASAT, y las partes interesadas de la comunidad para codiseñar un plan de participación comunitaria. Desde su primera reunión en junio, no ha habido seguimiento. Para avanzar hacia una mayor transparencia y una toma de decisiones compartida en el proceso del LCAP, el distrito debe cumplir con su compromiso de construir un plan de participación comunitaria compartido.

Al llevar a cabo dicha participación, recomendamos **publicar una línea de tiempo que indique cuándo se tomarán las decisiones y esbozar un proceso claro para solicitar aportes de la comunidad**, de modo que las partes interesadas puedan impactar e influir significativamente en el proceso. Y en todas las reuniones públicas, recomendamos una **total transparencia sobre lo que se reducirá, con qué fondos, en qué sitios escolares y para qué grupos de estudiantes, específicamente en las escuelas de mayor necesidad y bajo rendimiento**. Sin transparencia, la participación de la comunidad no será significativa, sino que será superficial y el distrito perderá la confianza de las partes interesadas. Para garantizar la transparencia, solicitamos específicos datos sobre el impacto que tendrán los recortes en los programas que contribuyen a los resultados de los estudiantes. Especialmente en poblaciones históricamente desatendidas: estudiantes de color, estudiantes de inglés, poblaciones de educación especial, estudiantes de bajos ingresos, jóvenes en cuidado de crianza y estudiantes sin refugio. Los firmantes de esta carta estarán encantados de ayudar al distrito a diseñar e implementar una estrategia de participación para este difícil proceso, y Public Advocates está disponible para consultar sobre los requisitos legales antes mencionados.

Que nuestros estudiantes, que han estado luchando por años, ahora sufrirán \$ 50 millones en recortes es una perspectiva aterradora. El año pasado, la comunidad agradeció el compromiso del distrito de involucrar mejor a la comunidad en el LCAP y los procesos presupuestarios. Nuestra esperanza ahora es que el distrito cumpla con este compromiso e involucre auténticamente a la comunidad durante el proceso de toma de decisiones presupuestarias. Nuestra comunidad tiene una profunda sabiduría para ofrecer durante este momento doloroso. Estamos comprometidos con la equidad y continuamos colaborando y generando soluciones que proporcionarán a nuestros jóvenes la educación de calidad que se merecen. Esperamos que tome en serio nuestras recomendaciones y esperamos escuchar su respuesta ante el Ayuntamiento el 9 de diciembre.

Gracias.