

Питання, які обговорювалися 16 березня 2020 року

1. Необхідність набуття суб'єктності групою депутатів, які підписали відкрите звернення:

Тези:

Ми маємо набутти суб'єктності

Ми повинні мати свій голос у фракції

Це не спроба самоорганізуватися

Відбулася точка болю, яка самоорганізувалася

Ми не хочемо виходити з фракції

Ми маємо створити ідеологічну платформу, наприклад Демократична платформа

Ми не проти волі Президента, ми хочемо повернутися до тих аксіом, з якими ми йшли на вибори, до передвиборчої програми партії Слуга Народу.

Нам необхідно створити відкриту систему, до якої може доєднатися будь-який член Парламенту.

Така платформа має сформувати порядок денний для фракції.

Ми маємо надати завірення людям в можливості і необхідності дискусії.

Ми маємо показати людям, що всередині фракції є запобіжник.

Чим більше людей, що приймають рішення спільно – тим краще!

Необхідно виробити цілі та практики і забезпечити постійну комунікацію.

Підписання відкритого звернення дозволило знизити градус протестних настроїв в суспільстві.

Необхідна комунікація з громадянським суспільством. Члени Парламенту мають відчуття безпеки, входячи до демократичної платформи

2. Необхідно сформувати МФО

Тези:

На сесії виступити з оголошенням про формування МФО.

Зареєструвати МФО

3. Ситуація по мінським домовленостям:

Тези:

Необхідно виробити червоні лінії по Мінському процесу спільно із Парламентом. Необхідно виробити власні альтернативні рішення по Донбасу.

- Ми вважаємо, що надання суб'єктності ОРДЛО – це задача інтересів України
- Дефолт країни призведе до непоправних наслідків
- Ми маємо надати реакцію на позицію проросійських сил в Парламенті
- Ми не маємо підписувати договорів із терористами

- Ми не маємо узгоджувати із представниками ДНР та ЛНР власних українських законів, зокрема: зміни до Конституції в аспекті децентралізації; закону про особливий статус; закону про амністію.
- Неприпустимим є формат подачі інформації по мінським домовленостям: злив інформації про зустріч, що відбулася 11 березня, брифінг – 13 березня.
- Протокол МАЄ юридичну силу.
- Неприпустим є, коли посадова особа Патронатної, а не міжнародної служби, підписує протокол, який не є в його повноваженнях.
- В даному протоколі особи ДНР та ЛНР стали офіційними представниками.
- Відбулася підміна понять: ДНР та ЛНР та ОРДЛО
- Треба визначитися: сьогодні в ДБР зареєстроване провадження проти Порошенка про підпис Мінських домовленостей. Якщо ми підтримуємо мінські домовленості, то треба закривати справу проти Порошенка. Якщо ні – то ми маємо формувати нові домовленості.
- З Росією домовитися неможливо!
- Треба спитати людей, які проживають на території ОРДЛО – ким вони себе вбачають?
- Процес по Мінську був закритим. Це – неприпустимо
- Вода в Крим: питання має бути вирішено.
- Росія хоче поглинути Україну.
- В мінські домовленості мають увійти пункти щодо санкцій проти Росії.

Офіс Президента намагається зробити все, щоби повернути наших хлопців. Однак Президенту нав'язують гру, яка призведе всіх нас до поразки. Полонені – закінчаться, а ДНР та ЛНР назавжди стане учасником переговорів щодо ОРДЛО.

4. Формування політик.

Тези:

Зміна вектору розвитку країни – з проєвропейського на ... незрозумілий.

Незрозумілим є те, хто саме стоїть за формуванням політик в Офісі Президента, хто саме є головними радниками Президента в різних сферах? До кола довірених осіб входять некомпетентні люди, які не мають у власному бекграунді досвіду та ресурсу реформ. Наразі це – чорний ящик, генератор випадкових рішень, а не офіс формування державних політик.

Необхідно делегувати від депутатського корпусу людей – фахівців, які увійдуть в стратегічну групу формування державних політик.

В Офісі Президента формується диктатура. Одна людина формує всі політики, і це – не Президент.

Ми маємо уберегти Президента від монополії на прийняття рішень в Офісі та від впливу Росії.

Президент знаходиться в теплій ванні та інформаційній блокаді. Необхідно відкрити йому очі.

Йому нав'язують російський медіанаратив щодо нашої демократичної платформи.

Необхідна комунікація напряму з Президентом, його ведуть до провалу.

Все це відбувається на тлі економічної кризи та коронавірусу.

Ми йдемо на дно.

Ми вважаємо, що Україна не має сходити з проєвропейського шляху

5. Фракція.

Тези:

Відсутність реального парламентаризму. Політика фракції: повір Президенту.

Немає обговорень, стратегічних сесій.

Офіс Президента ламає фракцію через коліно.

Цей процес розпочався давно. Точка невозврату – знесення Уряду і генерального прокурора. Парламент не приймав участі в консультаціях щодо призначення нового Уряду.

Була надія, що у фракції розпочнуться демократичні процеси, але цього не відбулося. Стало ще гірше.

Парламенту по суті – немає.

Схоже, що сформувалася коаліція з ОПЗЖ. Це – неприпустимо!

Злито митницю, генпрокуратуру, призначений Аваков, існують схеми в Міноборони.

6. Претензії до Уряду.

Тези:

Новий Уряд має незрозумілий вектор, але видно, що він – не реформаторський, і не проєвропейський.

Новий Уряд сформований по квотам олігархів.

Незрозумілим є формування державних політик в окремих сферах без консультацій з Парламентом.

7. Місцеві вибори.

Тези:

Вибори віддали на поталу групі Павлюка.

8. Окремі пропозиції:

- звільнити Сивоху

- депутатське звернення на Авакова про напад на головного лікаря Інституту раку

9. Організаційне:

Формування відкритого звернення.

Делегат до ОП для перемовин